

# EL AJEDREZ COMBATIVO DE KASPAROV

*Garri Kasparov,  
Jon Speelman  
Bob Wade*



Diputació  
Barcelona  
xarxa de municipis  
Servei de Biblioteques



**EDITORIAL  
PAIDOTRIBO**

# SUMARIO

---

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del *copyright*, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Título original de la obra: *Fighting Chess*

© B. T. Batsford Ltd.

Director de colección y revisor: Josep Escaramís  
Traducción: Antonio Gude

© Garri Kasparov  
Jon Speelman  
Bob Wade  
Editorial Paidotribo  
Consejo de Ciento, 245 bis, 1.º 1.ª  
08011 Barcelona  
Tel. 93 323 33 11 – Fax 93 453 50 33  
<http://www.paidotribo.com/>  
E-mail: [paidotribo@paidotribo.com](mailto:paidotribo@paidotribo.com)

Primera edición:  
ISBN: 84-8019-416-2  
D.L.: B-10.445-99  
Fotocomposición: Editor Service, S.L.  
Diagonal, 299 – 08013 Barcelona  
Impreso en España por A & M Gràfic, S.L.

Prefacio, 9  
Símbolos, 11

1	En un principio.....	13
2	Un niño de trece años viaja.....	26
3	Un as de catorce años.....	38
4	Minsk, 1978.....	44
5	¡Al Campeonato Soviético!.....	50
6	Banja Luka: primera norma de Gran Maestro.....	60
7	El 47º Campeonato de la URSS.....	65
8	Equipos nacionales en Skara.....	71
9	Bakú: segunda norma de Gran Maestro.....	76
10	Campeón Mundial Juvenil.....	82
11	Olimpiada de Malta.....	87
12	Encuentros con Karpov.....	91
13	Grandes Maestros en Moscú.....	100
14	Torneo de Graz por equipos.....	115
15	Torneo Interpolis de Tilburg.....	124
16	¡Oro!.....	128
17	Superresultado en Bugojno.....	154
18	Candidato de una pieza.....	162
19	Lucerna: triunfo soviético.....	166
20	Match con Beliavsky.....	172
21	Incomparecencia en Pasadena.....	178
22	Match con Korchnoi.....	190
23	Sólo queda uno.....	198
24	URSS contra Resto del Mundo, 1994.....	204
25	El impresionante match.....	206

26	Entrenamiento.....	222
27	Campeón del Mundo .....	228
28	Timman y Miles .....	236
29	Londres-Leningrado .....	239
30	Dubai y después de Dubai .....	253
31	Copa del Mundo, 1988-1989.....	276
32	¡2.800 Elo!.....	294
33	Match Nueva York-Lyon.....	302
34	1991.....	312
35	Linares, 1992 y 1993 .....	327
36	PCA y match contra Short .....	343
37	Grand Prix Intel.....	350
38	Torneos clásicos PCA, 1994-1995.....	356
	Índice de Aperturas .....	376
	Índice de Oponentes.....	377

## FOTOGRAFÍAS

---

Lucerna 1982.....	6
El joven Garri .....	35
Con sus entrenadores Nikitin (derecha) y Sajarov (izquierda), en el 46º Campeonato de la URSS .....	59
En el torneo de Bakú 1980.....	74
Campeón Mundial Juvenil .....	86
Con Karpov, marzo de 1981.....	99
¿Qué está analizando Tal? .....	161
Jugando contra Korchnoi, mientras Karpov y Beliavsky observan ansiosamente.....	169
En Moscú en 1983 .....	185

## EN UN PRINCIPIO

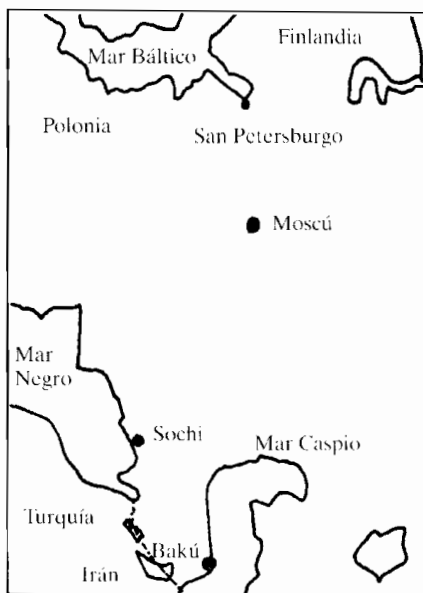
---

Garri Kimovich Kasparov nació el 13 de abril de 1963 en Bakú, donde sigue viviendo.

El padre de Garri, Kim Moiseievich Vainstein, ingeniero de profesión, era un hombre culto y versátil, que amaba la música y disfrutaba tocando el violín. Es comprensible que estuviera interesado en el ajedrez, pero no deja de ser una sorpresa que también su mujer lo estuviese.

Cuando Garri cumplió los seis años, la familia tomó la decisión de enseñarle música. Sería interesante evaluar de qué forma hu-

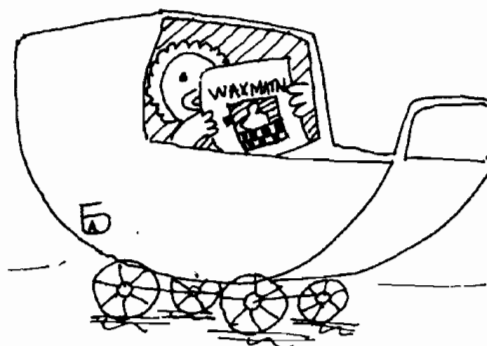
*Bakú, capital de Azerbaiján, una de las ex repúblicas soviéticas, está situada a 1.700 km al sureste de Moscú, más allá del Cáucaso. Con más de un millón de habitantes, Bakú es un puerto a orillas del mar Caspio, famosa por ser uno de los más importantes centros de extracción y refinado del petróleo. Su historia se remonta al siglo VIII. Tiene uno de los climas más suaves de la ex Unión Soviética: por encima de 0 °C en enero y entre los 25 y los 30 °C en julio.*





biera podido contribuir al mundo de la música, en caso de que la decisión hubiese prosperado. Pero entonces ¿habría sido cubierto su vacío en el ajedrez con otro genio?

La misma tarde en que habían tomado esa decisión, los padres de Garri colocaron en el tablero una posición de la columna local, a cargo de un viejo maestro, Surien Abramian. Su pequeño, *Garrik* (diminutivo familiar de Garri) no apartaba los ojos del tablero. Tras levantarse a la mañana siguiente, Garri sugirió, durante el desayuno, una jugada como posible solución. Esto divirtió a su familia, porque nadie le había enseñado a jugar. Su padre, curioso, le hizo una prueba sobre la notación para las distintas casillas. En cualquier caso, una habilidad así sólo requería, como mucho, un enarcado de cejas porque, después de todo, Garrik había aprendido a leer y a sumar muy joven.



## De Vainstein a Kasparov

El padre de Garri, de origen judío, murió antes de cumplir los cuarenta años, cuando Garri tenía siete. Garri vivió entonces con su madre, Clara Shagenovna y con sus abuelos, de origen armenio. Su madre, su abuelo y abuela maternos se llamaban todos Kasparian. No era sino una secuela natural que Garri adoptase la versión rusa de su apellido cuando pudiera hacerlo legalmente, es decir, a los doce años.

Cuando Garri tenía siete años, Rostik Korsunsky, un chico vecino de séptimo grado, llevó a Garri al círculo de ajedrez del movimiento de Jóvenes Pioneros. (Korsunsky se convertiría luego en uno de los maestros de ajedrez de Bakú.)

*El nacimiento del ajedrez en el territorio de Azerbaiján quizá se remonte al siglo VI a.C. Hay vínculos entre el ajedrez y la poesía en el siglo XII. El ajedrez moderno empezó a abrirse paso a mediados del siglo XIX. Los hermanos Makogonov, Vladimir y Mijail, ambos maestros, relacionados con Bakú, eran bien conocidos en el ajedrez soviético de los años veinte y treinta. En*

*nuestros días la república cuenta con quince escuelas de ajedrez y una publicación bimestral de 8 páginas en ruso, 'Shajmaty', fundada en 1981.*

*Del círculo de ajedrez de los Jóvenes Pioneros, en Bakú, que comenzó sus actividades en 1937, han salido unos 300 jugadores de primera categoría y 25 candidatos a maestro (es decir, de un Elo aproximado de 2.200). Suren Abramian (nacido en 1910) fue su primer entrenador y promotor, mientras que los primeros graduados del centro, antes de Kasparov, fueron el gran maestro Vladimir Bagirov (participante en numerosas ocasiones en el Campeonato de la URSS) y Tatiana Zatulovskaia (candidata, en su día, al título mundial femenino).*

## Jóvenes Pioneros de Bakú

En el centro de Jóvenes Pioneros, el primer entrenador de Garri fue Oleg I. Privorotsky quien, tras unas cuantas lecciones, ya se pronunciaba así: «Desconozco si otras ciudades cuentan con principiantes similares, pero desde luego en Bakú no hay ninguno como él.»

Según su entrenador Privorotsky, el juego de Garrik era más bien flojo, pero se distinguía de los demás debutantes por su excepcional memoria. Podía retener todas las fechas (jugadas, resultados, texto de las partidas) de los matches por el campeonato mundial. Y cuando los instructores comenzaron a mostrarle posiciones y estudios, el niño fue abstrayéndose de su ambiente, centrándose por completo en desentrañar las complejidades del juego.

A Garri le interesaban los remates espectaculares. No mucho después caía bajo el hechizo de las dinámicas partidas de Alexander Alekhine (Campeón del Mundo 1927-1935, 1937-1945) (*Aparentemente, éste es un dato erróneo. Alekhine murió en abril de 1946, en posesión del título mundial. N.d.T.*), que iban a ejercer una duradera influencia sobre su ajedrez.

Más tarde desarrolló también una cierta preferencia por las partidas de Boris Spassky, un jugador de estilo "universal".

El joven Garri pronto iría quemando las etapas deportivas por obra y gracia de sus excelentes resultados ajedrecísticos, desde la cuarta categoría (1.450 Elo), la tercera (1.600 Elo), hasta la segunda categoría (1.800 Elo). Incluso se le distinguió con un breve párrafo tanto en el periódico local como en el de los Sindicatos, cuando un niño de 9 años que había conseguido alcanzar la primera categoría (2.000 Elo), se había clasificado para participar en la final del campeonato de Bakú de ajedrez rápido.

A finales de 1973 se celebró en Bakú un torneo, por sistema Scheveningen, en el que un equipo de entrenadores de ajedrez se enfrentaba a jugadores de primera categoría. Garri consiguió su norma de candidato a maestro URSS (Elo 2.150) y los especialistas comenzaron a fijarse en él. Formando

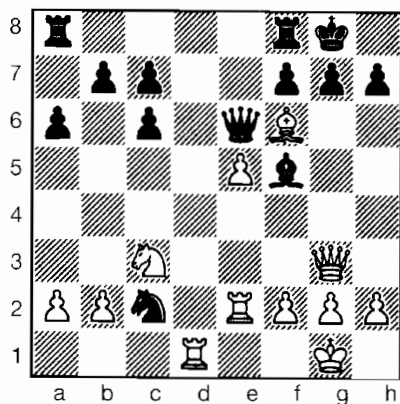
parte del equipo de entrenadores se encontraba Alexander Sajarov, quien más tarde se convertiría en uno de los instructores de Garri en la escuela de Botvinnik.

La partida que sigue se disputó en Bakú, en 1972. Garri tenía 9 años.

### G. VAINSTEIN – MURATKULIEV

Apertura Española (C84)

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♖b5 a6 4 ♗a4  
 ♗f6 5 d4 de 6 e5 ♗e4 7 0-0 ♗e7 8  
 Te1 ♗c5 9 ♗xc6 de 10 ♗xd4 0-0 11  
 ♗c3 ♗e6? 12 ♗f5! ♗g5 13 ♗g4  
 ♗d4 14 ♗xg5 ♗xf5 15 ♗g3?! (15  
 ♗h4) 15 ... ♗c8 16 ♗ad1 ♗xc2 17  
 ♗c2 ♗e6 (17 ... ♗g6) 18 ♗f6 (D)



Negras

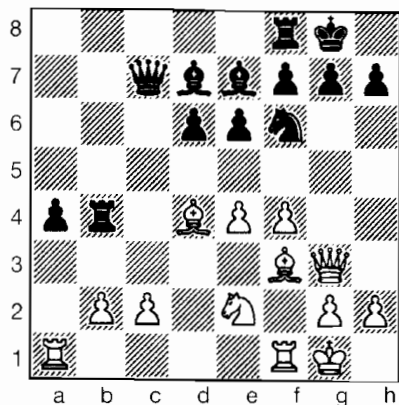
18 ... ♗g6 19 ♗xg7 ♗xg7 20 ♗xc2  
 ♗ad8 21 ♗cd2 ♗e7 22 h4! ♗h8 23  
 ♗g5! ♗xg5 24 hg ♗xd2 25 ♗xd2  
 ♗f5 26 f4 ♗g7 27 ♗f2 h5 28 gh+  
 ♗xh6 29 ♗f3 ♗g8 30 ♗e4 ♗g4+ 31  
 ♗e3 ♗g6? 32 ♗f6 (1-0).

A continuación, veamos una partida disputada en el match Azerbaiján – Armenia, Bakú, 1973.

### E. MAGERRAMOV – G. VAINSTEIN

Defensa Siciliana (B85)

1 e4 c5 2 ♘c3 e6 3 ♗f3 ♗c6 4 d4 cd  
 5 ♗xd4 d6 6 ♗c3 ♗f6 7 ♗e2 a6 8 f4  
 ♗e7 9 0-0 ♗d7 10 ♗b3 b5 11 ♗f3  
 ♗c7 12 a3 ♗b8 13 ♗e1 a5 14 ♗g3  
 a4! 15 ♗d4 ♗xd4 16 ♗xd4 b4 17 ab  
 ♗xb4 18 ♗e2 0-0 (D)



Blancas

19 ♗c3 ♗c4 (las negras han conseguido una buena posición de la Variante Scheveningen) 20 e5!? de 21 fe ♗d5 22 ♗xd5 ♗c5+ 23 ♗h1

♗xd5 24 ♗f4 ♗e4 25 ♗ae1 ♗xc2 26  
 ♗e2 ♗f5 27 ♗ef2 ♗c5 28 ♗d2 ♗c6  
 29 ♗dd1 h5! 30 h3 (si 30 ♗d3 h4! 31  
 ♗xf5 hg 32 ♗g5 ♗f2! 33 hg ♗e3 34  
 ♗h5 ♗d8 35 ♗h4 ♗xh4 36 gh a3! 37

b3 ♗e4 38 ♗f2 ♗xd1+ 39 ♗xd1 ♗c1  
 y 40 ... ♗c2 y las negras ganan) 30 ...  
 h4 31 ♗h2 ♗g5 32 ♗d3 ♗d4 33 ♗f4  
 ♗d8 34 ♗df1 ♗d7 35 ♗c1 ♗xe5 (0-1).

Una partida muy madura.

## La Escuela de Botvinnik

En junio de 1973 Garri había jugado ya en su primer torneo (de los Sindicatos), el Campeonato Juvenil por Equipos, que tuvo lugar en Vilnius. En la final y enfrentándose a candidatos a maestro, el niño de diez años no perdió ninguna partida, a pesar de que sus rivales eran mayores que él. Entre los entrenadores asistentes al evento se hallaba Alexander Nikitin, quien prestó particular atención al juego de Garri. Un mes más tarde Garri era invitado a participar en una sesión de la Escuela de Botvinnik.

Mijail Botvinnik había sido campeón del mundo (1948-1957, 1958-1960, 1961-1963) y estaba considerado el jugador más grande de la URSS. A su escuela, inaugurada en 1963, habían asistido alumnos tan destacados como Anatoli Karpov y todas las regiones del país estaban representadas en ella.

La principal tarea de la escuela se llevaba a cabo por correspondencia. Los alumnos se reunían con sus profesores en sesiones cortas, dos o tres veces al año, normalmente durante las vacaciones escolares. Y al final de cada sesión se les asignaban unos deberes exigentes, diseñados de forma particularizada para cada estudiante.

Kasparov dijo: «En 1973, cuando yo seguía siendo un niño al que le gustaba jugar al ajedrez, Mijail Moiseievich (Botvinnik) me invitó a unirme a su escuela. Lo mucho que aprendí en sus cursos durante los cinco años siguientes no tiene precio; (Botvinnik) no impone sus opiniones a sus alumnos.

«Botvinnik también me confirmó mi impresión de que el ajedrez de Alekhine era el que mejor me convenía. Cuando me convertí en Campeón Juvenil de la Unión Soviética, en 1977, Mijail Moiseievich me felicitó, sugiriéndome que examinase detenidamente las partidas que había ganado. Se me había criticado con dureza por mi juego en algunas de ellas. Pero me dio una gran alegría al decirme, finalmente, que la calidad de mi juego le hacía albergar grandes esperanzas por mi futuro.»

Botvinnik escribió: «Estaba claro desde el principio que se distinguía de los demás chicos por su capacidad para calcular variantes con exactitud y mu-

chas jugadas de antelación. Pero Garri era un muchacho muy excitable. Tenía que insistir en que debía pensar antes de realizar una jugada. Yo solía decirle: "Garri, existe el peligro de que te conviertas en un nuevo Larsen o en un Taimanov". Porque incluso en su madurez estos respetados grandes maestros tenían la mala costumbre de realizar primero una jugada y luego pensar.»

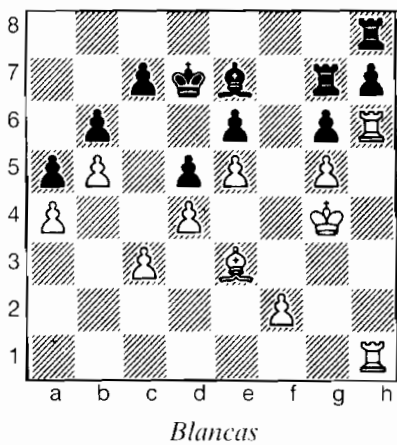
Jóvenes Pioneros de Bakú, 1973-1974

El equipo de Jóvenes Pioneros de Bakú (seis chicos, una chica) se clasificó para la final de todas las asociaciones de pioneros, en el evento organizado por el Komsomolskaia Pravda, al ganar uno de los torneos zonales, en Kiev, durante las vacaciones de Año Nuevo, en 1973-1974. Bakú consiguió 27 puntos, por delante de Kiev (22½), Zaporozhie (19), Tashkent (18), Dnepropetrovsk (11) y Stavropol (7½). Rostik, Korsunsky y Garri Kasparov ganaron para el equipo sus cinco partidas respectivas.

G. VAINSTEIN – V. VASILLENKO  
(DNEPROPETROVSK)  
Defensa Francesa (C03)

1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♖d2 ♗c6 4 ♗f3  
♗h6 5 e5 f6 6 ♗b5! ♗d7 7 ♗xc6  
♗xc6 8 ♗b3 ♗f7 9 ♗f4 f5 10 h4  
♗e7 11 ♗d2 b6 12 c3 ♗b7 13 ♗e3  
♗d7 14 ♗c1 ♗a6 15 ♗h3 ♗b5 16  
♗e2 ♗xe2+ 17 ♗xe2 ♗xe2 18 ♗xe2  
0-0-0 19 ♗g5 ♗xg5 20 hg ♗df8 21 g3  
g6 22 ♗h6 ♗f7 23 ♗ah1 ♗g7 24 ♗f3  
♗d7 25 g4 fg+ 26 ♗xg4 ♗e8 27 b4  
a6 28 a4 ♗d7 29 b5 a5?! (D)

30 c4! de 31 ♗c1 ♗e8? 32 ♗xc4 ♗d8  
33 ♗f4 ♗ee7 34 ♗e4 ♗gf7 35 ♗c6  
♗g7 36 d5 ed+ 37 ♗xd5 ♗e8 38 e6+  
♗c8 39 ♗d4 ♗gg8 40 ♗xh7 (1-0).



¡Una partida nada mal jugada posicionalmente, para un niño de diez años!

Final Komsomolskaia Pravda - 1974

El niño de diez años Garri Vainstein formaba parte del equipo de Jóvenes Pioneros de Bakú que, capitaneado por el gran maestro Bagirov, debía competir en la final con los equipos de Moscú, Leningrado, Cheliabinsk, Riga y Chernovsky, en Moscú, a finales de marzo de 1974, en lucha por el primer premio del periódico Komsomolskaia Pravda.

Cada equipo estaba compuesto por seis chicos y una chica, además de su entrenador, que debía enfrentarse en simultáneas con reloj contra cada uno de los demás equipos.

Garri venció a Averbaj, hizo tablas con Kuzmin y perdió con Tal (una experiencia verdaderamente memorable), Taimanov y Polugaievsky.

La crónica del Boletín del Club Central de Ajedrez, en mayo de 1974, dedicaba una nota especial a Garri: «Su insuficiencia ajedrecística fundamental es una excesiva efusividad, es decir, el defecto de llegar precipitadamente a conclusiones agradables. Como resultado de ello, se producen errores (no siempre detectables, ya que sus partidas no están correctamente anotadas). Sigue siendo un niño y, naturalmente, su ajedrez se hará más consistente sin que eso requiera un esfuerzo especial. Con todo, Garri debería tener un pedagogo experimentado en ajedrez quien, es de esperar, conseguirá que saque las debidas conclusiones de todas sus partidas, en especial de aquellas con grandes maestros.»

Campeonato Juvenil de la URSS - 1975

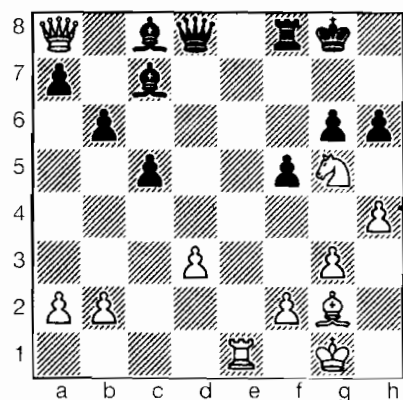
Con diferencia, el más joven de los 42 participantes (entre ellos, 23 candidatos a maestro) en el Campeonato Juvenil de la URSS, Vilnius (enero de 1975) era "Garrik" Vainstein, de 11 años. Garri ganó sus tres primeras partidas, enfrentándose como consecuencia de ello con la mayoría de los primeros clasificados, y finalizando en un meritorio séptimo puesto. El vencedor, Evgueni Vladimirov, de Alma-Ata, tenía 17 años.

He aquí los diez primeros del evento, un torneo por sistema suizo:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Otros	Puntos
1 E. Vladimirov	★	½		1	1		½	1	1		2½	7½
2 E. Kengis	½	★	1	½		1	½	½		½	2	6½
3 V. Sokolov		0	★	1			0				5½	6½
4 L. Yurtayev	0	½	0	★	1		1	½	1		2	6
5 A. Yermolinsky	0			0	★		1			½	4½	6
6 R. Gabdrakhmanov		0				★		1			5	6
7 G. Wainstein	½	½	1	0	0		★	½			3	5½
8 S. Dvoiris	0	½		½		0	½	★			4	5½

1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 ♙g7 4 e4 d6  
5 h3 0-0 6 ♙e3 e5 7 d5 ♗h5 8 ♙e2





Blancas

se contesta con 23  $\text{♙d5}$ , por ejemplo: 23 ...  $\text{♚h8}$  24  $\text{♜f5}$  23  $\text{♜xe6}$   $\text{♚g7}$  24  $\text{♙e8 f4!?$  25  $\text{g4}$  (Garri prefirió reforzar su posición antes que ganar un infante con 25  $\text{♜xg6+}$   $\text{♚h7}$  26  $\text{♜c6}$ ) 25 ...  $\text{♙d8!}$  ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ).

Al comentar por entonces esta partida, Botvinnik afirmó rotundamente: «El futuro del ajedrez está en las manos de este joven.»

## El Campeón Juvenil más joven de la URSS - 1976

Medio punto más en el sistema Buchholz de desempate le concedió a Garri Kasparov el título de campeón junior de la URSS, a comienzos de 1976, en cuya competición habían participado 38 jóvenes menores de 18 años, que se enfrentaron por sistema suizo en Tbilisi.

Clasificación final: 1. G. Kasparov 7 (con victorias sobre O. Tilichkin 43 jugadas), Lputian (34) y Yudasin (46), tablas con Gabdrjanmanov (31), Sturua (29), Vasilenko (19) y Lanka (60)); 2. Z. Sturua 7; 3. P. Gabdrjanmanov 6½; 4. A. Vasilenko 6½; 5-8. E. Lanka, S. Lputian, A. Jaritonov y L. Iurtaiev 6; 9. A. Yusupov 5½.

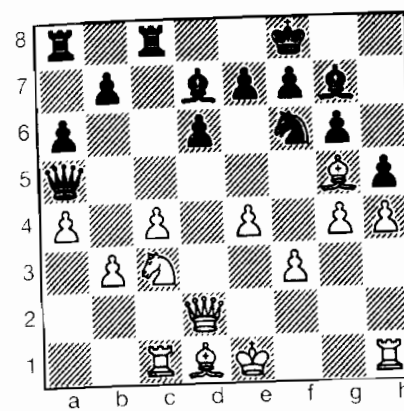
### G. KASPAROV – M. MERKULOV

Defensa Siciliana (B36)

1  $\text{e4}$   $\text{c5}$  2  $\text{♜f3}$   $\text{♜c6}$  3  $\text{d4}$   $\text{cd4}$  4  $\text{♜xd4}$   $\text{g6}$  5  $\text{c4}$   $\text{♜f6}$  6  $\text{♜c3}$   $\text{♜xd4}$  7  $\text{♜xd4}$   $\text{d6}$  8  $\text{♙g5}$   $\text{♙g7}$  9  $\text{♜d2}$  0-0 10  $\text{♙e2}$   $\text{♙e6}$

11  $\text{♜c1}$   $\text{♜a5}$  12  $\text{f3}$   $\text{♜fc8}$  13  $\text{b3}$   $\text{a6}$  14  $\text{a4}$   $\text{♙f8}$  15  $\text{h4}$   $\text{h5}$  16  $\text{♙d1}$   $\text{♙d7}$  17  $\text{g4!?$  (D)

17 ...  $\text{b5}$  (17 ...  $\text{hg!?$ ) 18  $\text{gh}$   $\text{gh}$  (18 ...  $\text{♜xh5}$  19  $\text{♙xe7+}$ ) 19  $\text{♙h6}$   $\text{♙e6}$  20  $\text{ab}$  21  $\text{cb}$   $\text{♙xb5}$  22  $\text{♙xg7+}$   $\text{♙xg7}$  23



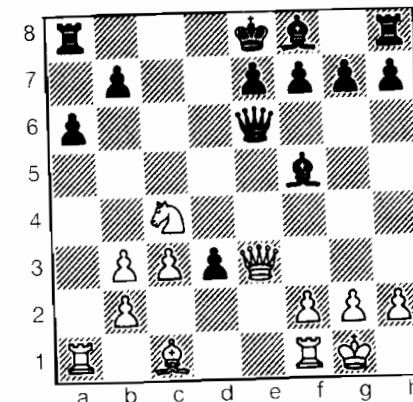
Negras

$\text{♙g1+}$   $\text{♙f8}$  24  $\text{♙g5}$   $\text{♜c5}$  25  $\text{♜xc5}$   $\text{dc}$  26  $\text{♜xb5}$   $\text{♜xb5}$  27  $\text{♙h6+}$   $\text{♙g8}$  28  $\text{♙g5+}$   $\text{♙h8}$  29  $\text{♜xc5}$   $\text{♜d3}$  30  $\text{♜c3}$   $\text{♜d7}$  31  $\text{e5}$   $\text{♜e8}$  32  $\text{♜c6}$   $\text{♜a7}$  33  $\text{♜c5}$   $\text{♜g7}$  34  $\text{♙c2}$   $\text{♜e6}$  35  $\text{♙e4}$   $\text{♜f8}$  36  $\text{♜e3}$   $\text{♜a1+}$  37  $\text{♙e2}$   $\text{♙h1}$  38  $\text{♙h6+}$   $\text{♙g8}$  39  $\text{♙g5+}$   $\text{♙h8}$  40  $\text{♙xh5+}$   $\text{♙g8}$  41  $\text{♙g4+}$   $\text{♙h8}$  42  $\text{e6}$   $\text{f6}$  43  $\text{♙h5+}$  (1-0).

### L. IURTAEV – G. KASPAROV

Defensa Siciliana (B22)

1  $\text{e4}$   $\text{c5}$  2  $\text{c3}$   $\text{♜f6}$  3  $\text{e5}$   $\text{♜d5}$  4  $\text{d4}$   $\text{cd}$  5  $\text{♙c4}$   $\text{♜c7}$  6  $\text{♙e2}$   $\text{♜b6}$  7  $\text{♙b3}$   $\text{d5}$



Blancas

(7 ...  $\text{d3!?$ ) 8  $\text{ed}$   $\text{♜xd6}$  9  $\text{♜f3}$   $\text{♜c6}$  10 0-0  $\text{d3}$  11  $\text{♜e3}$   $\text{♜a5}$  12  $\text{♜a3}$   $\text{a6}$  13  $\text{e5}$   $\text{♜xb3}$  14  $\text{ab}$   $\text{♙f5}$  15  $\text{♜ac4}$   $\text{♜xc4}$  16  $\text{♜xc4}$   $\text{♙e6}$  (D)

17  $\text{♙g3}$   $\text{♙g6}$  18  $\text{♙f4}$   $\text{♙xg3}$  19  $\text{hg}$   $\text{♜c8}$  20  $\text{♜a5}$   $\text{b5}$  21  $\text{b4}$   $\text{f6}$  22  $\text{♜b3}$   $\text{e5}$  23  $\text{♙e3}$   $\text{♜c6}$  24  $\text{f4}$   $\text{♙e6}$  25  $\text{♜c5}$   $\text{♙xc5}$  26  $\text{bc}$   $\text{♙g4}$  27  $\text{fe}$   $\text{fe}$  28  $\text{♜f2}$   $\text{h6}$  29  $\text{♙f1}$   $\text{♙e7}$  30  $\text{♙e1}$   $\text{♙g6}$  31  $\text{♙d2}$   $\text{♙c8}$  32  $\text{♙xd3}$   $\text{♙xg3}$  33  $\text{♜e1}$   $\text{♙b7}$  34  $\text{♙c2}$   $\text{♙xg2}$  35  $\text{♙xg2}$   $\text{♙xg2}$  36  $\text{♙d4}$   $\text{♙f7}$  37  $\text{♙xe5}$   $\text{♜f8}$  38  $\text{♙b3}$   $\text{a5}$  39  $\text{c4}$   $\text{♜d8}$  40  $\text{♙c3}$   $\text{b4}$  41  $\text{♜f5+}$   $\text{♙g6}$  42  $\text{♜f2}$   $\text{♙c6}$  43  $\text{♜d2}$   $\text{♜xd2}$  44  $\text{♙xd2}$   $\text{♜f5}$  45  $\text{♙c2}$   $\text{h5}$  46  $\text{♙e1}$   $\text{♙g4}$  (0-1).



# UN NIÑO DE TRECE AÑOS VIAJA

## Copa del Mundo Cadete

¡Nieplojo! (¡no está mal!). Así es como el semanario ajedrecístico 64 saluda la actuación de Garri en la tercera edición de la Copa del Mundo de cadetes, es decir, juveniles nacidos después del 31.12.1958, celebrada en Wattignes (Francia, cerca de Lille), del 5 al 13 de julio de 1976. Garri acabó compartiendo el tercer puesto en el torneo, disputado por sistema suizo a nueve rondas.

Antes de Garri Kasparov, ningún juvenil de trece años había representado a la Unión Soviética en competiciones deportivas disputadas en un país "occidental".

*Copa del Mundo de Cadetes. Wattignes, 4-13.7.1976*

Jugadores			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Otros	Puntos
1	N. Grinberg	ISL	★	1	½	1	½			1		1	2½	7½
2	M. Chandler	NZD	0	★	1	½	1			1		½	3	7
3	I. Rogers	AUS	½	0	★	½	0				1	1	2	6
4	M. Petursson	ISD	0	½	½	★			1			0	4	6
5	G. Kasparov	URS	½	0	1		★		0			½	4	6
6	A. Groszpeter	HUN						★	0	0			6	6
7	J. van der Wiel	NDL			0	0	1	1	★	0		½	3	5½
8	P. Nikolić	JUG	0	0				1	1	★		0	3½	5½
9	A. Chia	SIN			0						★		5½	5½
10	D. Cramling	SVE	0	½	0	1	½		½	1		★	1½	5

11-12 G. Franzoni (SWZ), A. Sélegny (FRA) 5; 13-15 J. P. Lejeune (FRA), O. Foisor (ROM), S. Semkov (BLG) 4½; 16-20 L. Arnold (FRG), D. Dunne (IRL), I. Morovic (CHI), J. Weber (LUX), D. Roos (FRA) 4; 21-23 T. Salen (NOR), J. Hodgson (ENG), D. Walker (SCO) 3½; 24-25 A. Sendur (TRK), J. Waters (WLS) 3; 26-27 A. Yahia (JRD), A. Galle (BEL) 2½; 28 A. Wunderl (OST) 1.

Kasparov venció a Dunne, D. Roos, Sendur y Galle. Garri pudo encontrar un remate puramente combinativo en la octava ronda:

♖cd5 ♜xb3 16 ab g6 17 ♜h1 ♜h6 18 ♜d3 f5 19 ef g6 20 f4 ♜h8 21 ♜ad1 ♜h4 22 ♜e2 ef 23 ♜c4 ♜f7 24 ♜d3 ♜h5 25 ♜xd6 ♜xd1 26 ♜xc8 ♜h5 27 ♜ce7 f3 28 gf ♜h3 (D)

## G. KASPAROV – I. ROGERS Defensa Siciliana (B33)

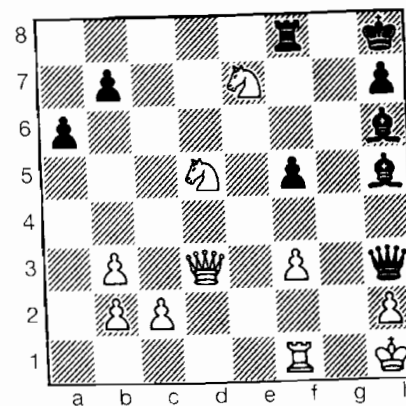
1 e4 c5 2 ♖f3 ♜c6 3 d4 cd 4 ♜xd4 ♜f6 5 ♜c3 e5 6 ♜db5 d6 7 ♜g5 a6 8 ♜a3 ♜e6 (8 ... b5!?—Variante Sveshnikov) 9 ♜c4 ♜c8 10 ♜e3 ♜e7 11 ♜xf6 ♜xf6 12 ♜c4 0-0 (12 ... ♜g5 13 ♜xe6 fe 14 ♜g4 ♜d4 condujo a una prolongada lucha en la partida Rohde (Dan Cramling, Campeonato Mundial Juvenil de 1977) 13 ♜b3 ♜d4 14 0-0 ♜g5 15

## Partidas de 1976

La réplica de Garri a la Variante Sämisch de Lputian, durante los Juegos de la Juventud del Cáucaso, disputados en Tbilisi, constituye un inspirado ejemplo de las posibilidades combinativas y de contraataque de las negras en la Defensa India de Rey.

## S. LPUTIAN – G. KASPAROV Defensa India de Rey, Sämisch (E83)

1 d4 ♜f6 2 c4 g6 3 ♜c3 ♜g7 4 e4 d6 5 f3 ♜c6 6 ♜e3 a6 7 ♜d2 ♜b8 8 ♜b1 0-0



Blancas

9 b4 ...

Esta jugada blanca garantiza una interesante y a la vez compleja lucha. Normalmente, las blancas juegan 9 ♖ge2, reforzando el punto central d4, y sólo entonces emprenden operaciones en el flanco de dama. Con 9 b4 las blancas provocan la réplica negra y el subsiguiente sacrificio de un peón.

9 ... e5!  
10 d5 ♗d4  
11 ♖ge2 c5  
12 dc bc!  
13 ♖xd4 ed  
14 ♗xd4 ♗e8!

14 ... c5 15 bc ♗xe4 16 fe ♗h4+ parece muy tentador, pero después de 17 ♗d1! ♗xb1+ 18 ♖xb1 ♗xe4 19 ♗xg7 ♗xb1+ 20 ♗c1 ♗g4+ 21 ♗d2 ♗xc1+ 22 ♖xc1 ♗xg7 23 cd ♗d8 24 c5 ♗c8 25 ♗xa6 ♗xc5+ 26 ♖b2, las complicaciones han sido liquidadas y el final es favorable a las blancas.

14 ... ♗e8! Plantea a las blancas un problema más difícil: encontrar el camino preciso en un campo de minas. Quizá la mejor decisión sería 15 ♗d3.

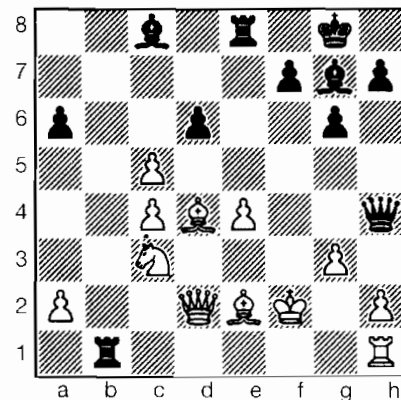
15 ♗e2 c5!  
16 bc ♗xe4

Esto sugiere la posible debilidad del plan de las blancas 8 ♗b1, 9 b4.

17 fe ♗h4+  
18 g3 ...

♗ 18 ♗f2 habría seguido 18 ... ♗xc3 19 ♗xh4 ♗xb1+ 28 ♖f2 ♗xd2 21 ♗xb1 dc, con una importante ventaja de las blancas.

18 ... ♗xb1+  
19 ♖f2 ... (D)



Negras

19 ... ♗b2!!  
20 gh ♗xd2  
21 ♗xg7 ♗xg7  
22 ♖e3 ♗c2  
23 ♖d3 ♗xc3+!  
24 ♖xc3 dc

La combinación ha concedido a las negras un final técnicamente ganado, a pesar del equilibrio material.

25 ♗d3 ♗b7  
26 ♗e1 ♗e5

26 ... f5 27 e5 ♗c4 28 ♗xe4 ♗xe5 también habría bastado.

27 a4 f5

La partida finalizó así: 28 ♗b1 ♗xe4 29 ♗b6 f4 30 ♗xa6 f3 31 ♗f1 ♗f5 32 ♗a7+ ♖h6 33 ♖d2 f2 34 ♗e2 ♗g4 35 ♗d3 ♗e1 36 ♗f7 ♗f5 37 a5 ♗xd3 38 ♗xf2 ♗f1 (0-1).

Oleg Romanishin, gran maestro ucraniano e invitado de honor en el zonal del *Komsomolskaia Pravda* disputado en Bakú, a principios de noviembre de 1976, se enfrentó en una simultánea con reloj a dieciséis

de los juveniles participantes en el torneo. Perdió dos partidas, ambas ante candidatos a maestro. He aquí una de ellas:

### O. ROMANISHIN – G. KASPAROV

Apertura Bird (A03)

1 f4 d5

A Garrik no le gustan las aperturas resultantes de 1 e4 e5, lo que le hace descartar el Gambito From (1 ... e5!?). puesto que las blancas podrían entonces aprovechar la ocasión de entrar en el Gambito de Rey, con 2 f4.

2 ♗f3 ♗f6  
3 e3 ♗g4  
4 b3 ...

Un ataque del tipo Larsen-Nimzowitsch.

4 ... ♗bd7  
5 ♗b2 c6  
6 ♗e2 ♗c7  
7 0-0 ♗xf3!?

Las negras eliminan su "enemigo nº 1", antes de que alcance un puesto agresivo en e5.

8 ♗xf3 e5!

La pasiva 8 ... e6 habría permitido crear el esquema d3. ♗bd2, e4. Kasparov, incluso a los doce años, ya muestra su obsesión por el centro, que ha resultado característica suya en ulteriores partidas.

9 d3 ...

Después de 9 fe ♗xe5, las negras tendrían un juego muy cómodo, pero tampoco puede permitirse que el peón e siga avanzando impunemente.

9 ... ♗d6  
10 g3 0-0-0!

Las negras actúan con energía, inspiradas por el insípido juego de las blancas en la apertura. 10 ... 0-0 también les habría concedido un buen juego, pero mucho menos interesante que la textual.

11 e4!? ...

Las blancas plantean una formación "Mujannah". Esta estructura de peones, que data del siglo X, no es popular, pero en ocasiones fue empleada por Staunton y Nimzowitsch. Los peones e y f están situados para contener el avance enemigo en el centro.

11 ... dc  
12 bc ...

Después de 12 de? ♗b6!, con idea de ... ef, las negras quedan con una buena posición para tratar de ganar en menos de 20 jugadas. Por ejemplo: 13 fe ♗xe3+ 14 ♖h1 (14 ♗(2? ♗c5!)) 14 ... ♗xe5 15 ♗g2 ♗e4!

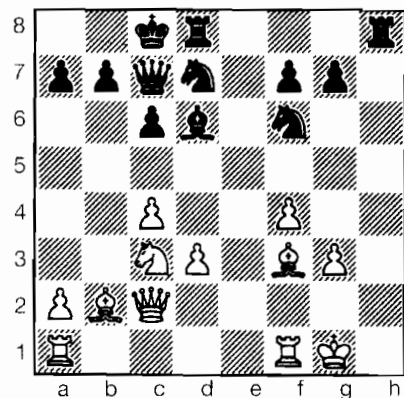
12 ... h5!  
13 ♗c2 h4  
14 ♗c3 hg  
15 hg ef  
16 ef ... (D)

16 gf ♗de8! 17 ♗ae1 no hubiera sido peor, pero las negras seguirían con el mismo tema de la partida.

16 ... g5!!

Una brillante concepción, no debido a la evidente 17 fg ♗xg3, con lo que las negras disponen de un ataque demoledor, sino porque abre drásticamente la gran diagonal del alfil blanco de b2. La minuciosa ejecución de la posición blanca resulta impresionante.





Negras

17 ♖e4! ...

¿Es que se le ha escapado algo a Garrik?

17 ... ♗xe4!

18 de ...

En caso de 18 ♗xh8, 18 ... ♗xg3 sería abrumador, mientras que 18

♗xe4 ♗hg8 seguiría siendo muy desagradable para las blancas.

18 ... ♗hg8

19 e5 ♗c5+

20 ♖g2 gf

21 g4 ♗xe5

22 ♗f5+ ♗d7!

23 ♗xd7+ ...

23 ♗xe5 permitiría el mate después de 23 ... ♗xg4+. Ahora las blancas no tienen compensación por su déficit material.

23 ... ♗xd7

24 ♗h3 ♗b6

25 ♗f6 ♗d3

26 ♗ac1 ♗d7

27 ♗a1 f5

28 ♗h4 ♗e7+

29 ♗h5 ♗g5+

(0-1).

sin esperar el remate 30 ♗h6 ♗d6+ 31 ♗h7 ♗f8+ 32 ♗h8 ♗h6++. (Notas de E. Schiller).

## Campeonato Juvenil de la URSS - 1977

Garri Kasparov ganó de forma arrolladora el Campeonato Juvenil de la URSS en Riga, en Enero de 1977, como demuestra la siguiente tabla parcial del torneo, disputado por sistema suizo a nueve rondas:

Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Otros	Puntos
1 G. Kasparov	★		1	1		1			1	1	3½	8½
2 A. Chernin		★		0	½	½	1	½			4	6½
3 L. Eolyan	0		★	1	½	0				1	3½	6
4 Z. Lanka	0	1	0	★				½			4½	6
5 B. Taborov		½	½		★			1	½		3½	6
6 A. Yusupov	0	½	1			★	½			1	3	6
7 R. Gabdrakhmanov		0				½	★	½	1		3½	5½
8 V. Kuporosov		½		½	0		½	★		0	4	5½
9 Y. Pigusov	0				½		0		★		5	5½
10 Z. Sturua	0		0			0		1		★	4½	5½

Kasparov venció, además, a L. Gitsin (3) en la primera ronda, a V. Romanchienko (4½) en la segunda, E. Kengis (5) en la sexta y entabló con I. Efimov (4½) en la tercera. De la cuarta ronda:

L. EOLIAN - G. KASPAROV

Defensa Caro-Kann (B18)

1 e4 c6

Garrik adopta con frecuencia variantes del repertorio de su entrenador, Botvinnik, quien había empleado eficazmente la Defensa Caro-Kann en sus matches por el campeonato del mundo de 1958 (contra Smyslov) y de 1961 (contra Tal).

2 d4 d5

3 ♗c3 de

4 ♗xe4 ♗f5

5 ♗g3 ♗g6

6 ♗e4 e6

7 ♗le2 ♗f6

8 0-0 ♗d6

9 f4 ♗d7!

Una idea de Boleslavsky. La partida Keres - Golombek, Moscú 1956, prosiguió, en cambio, con 9 ... ♗c7 10 f5! ef 11 ♗xf5 ♗xh2+? 12 ♗h1 0-0 13 g3! ♗xf5 14 ♗xf5 ♗xg3 15 ♗xf6!, ganando claramente.

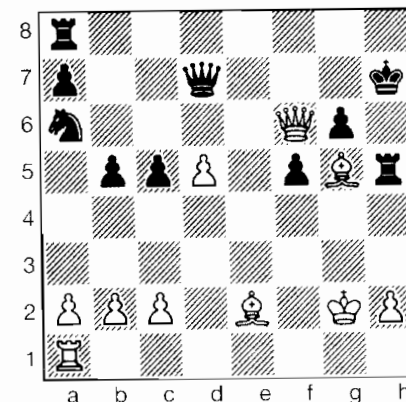
10 ♗h1 ...

No 10 f5?! ef 11 ♗d3 ♗e4! Después de 10 ♗d3 ♗xd3 11 ♗xd3 g6, el juego se equilibra.

10 ... h5!

11 f5 ef 12 ♗f4 ♗xf4 13 ♗xf4 h4! 14 ♗e1+ ♗f8 15 ♗e2 h3 16 ♗h4 hg+ 17

♗xg2 ♗h5 18 ♗f4 ♗a6 19 ♗xh5 ♗xh5 20 ♗d1 g6 21 ♗g5 ♗g7 22 d5! F6 23 ♗d4 c5 24 ♗c3 h5 25 ♗xh5 ♗xh5 26 ♗xf6+ ♗h7 27 ♗e2 (D)



Negras

27 ... ♗f8!

28 ♗xf8 ...

Si 28 ♗e7+ ♗f7 29 ♗xd7 ♗xg5+!

28 ... ♗xd5+

29 ♗g3? ...

Las blancas pierden pie bajo la constante presión a que son sometidas, y no consiguen mantener el rumbo. 29 ♗f2 conservaba buenas chances de tablas. Por ejemplo: 29 ... ♗xg5 30 ♗e7+, o bien 29 ... ♗xh2+ 30 ♗e1, mientras que después de 29 ... ♗d4+ 30 ♗e3 ♗xh2+ 31 ♗g1, la posición es confusa.

29 ... ♗xg5+

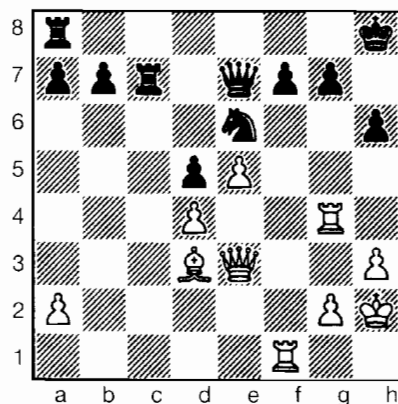
30 ♗h4 ♗g2!

Resto de la partida: 31 ♗e7+ ♗g8 32 ♗e8+ ♗g7 33 ♗e7+ ♗f7 34 ♗e5+ ♗f6+ 35 ♗xf6+ ♗xf6 36 ♗xb5 ♗c7 37 ♗d3 ♗d5! 38 ♗f1 c4! 39 ♗xc4 ♗e3 40 ♗h3 g5! 41 ♗c1 g4+ (0-1).

De la quinta ronda:

**G. KASPAROV – E. FIGUSOV**Gambito de Dama Rehusado,  
Cambio (D36)

1 d4 d5 2 ♖f3 ♗f6 3 c4 e6 4 ♖c3  
 ♗bd7 5 cd ed 6 ♗g5 ♗e7 7 e3 c6 8  
 ♗d3 0-0 9 ♗c2 ♗e8 10 0-0 ♗f8 11  
 ♗ae1 (¡reminiscencias de Botvini-  
 nik!) 11 ... ♗g6 (11 ... ♗e4!) 12  
 ♗e5! ♗d7 13 ♗xe7 ♗xe7 14 f4  
 ♗df8 15 e4! ♗xe5 16 fe ♗e6 17 ed  
 ♗xd5 18 ♗xd5 cd 19 ♗f5 ♗b4 20  
 ♗d1 h6 21 ♗f2 ♗e7 22 ♗d3! ♗c7 23  
 ♗b3 ♗e7?! (mejor mantener presi-  
 ón sobre d4, mediante 23 ... ♗a4)  
 24 ♗g3 ♗e6 25 ♗e3 ♗h8 26 h3 ♗b4  
 27 ♗g4! ♗xb2 28 ♗h2 ♗b4 29 ♗d3  
 ♗e7 (D)



Blancas

30 ♗f6! (amenazando 31 ♗xh6+) 30  
 ... ♗g5 31 ♗xg5 hg (si 31 ... gf, 32  
 ♗h5) 32 ♗xg5! ♗g8 33 ♗h4! ♗a3  
 34 ♗f3! g6 35 ♗xg6 ♗xf3 36 ♗h7+!  
 ♗f8 37 gf (1-0).

De la sexta ronda:

**Z. LANKA – G. KASPAROV**

Defensa Caro-Kann (B19)

1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♖c3 de 4 ♖xe4  
 ♗f5 5 ♗g3 ♗g6 6 h4 h6 7 ♗f3 ♗d7  
 8 h5 ♗h7 9 ♗d3 ♗xd3 10 ♗xd3 e6  
 11 ♗d2 ♗gf6 12 ♗e2 ♗c7 13 c4  
 ♗d6

14 ♖f5 ...

Esta posición se encuentra a  
 menudo en la práctica de torneo.  
 Las negras no pueden conseguir la  
 igualdad si optan por 14 ... 0-0-0 15  
 ♗xd6+ ♗xd6 16 ♗a5 ♗de8 17 ♖e5  
 ♗c7 18 f4.

En la 8ª partida del match  
 Spassky – Karpov (Leningrado,  
 1974) se jugó 14 ... ♗f4, y después  
 de 15 ♗xf4 ♗xf4 16 ♗c3 ♗c7 17 0-  
 0-0 b5 18 cb cb 19 ♗b1 0-0 20 g4  
 ♗e4 21 ♗hg1 ♗g5 22 ♗xg5 hg, las  
 negras consiguieron sobrevivir a  
 duras penas.

14 ... 0-0!

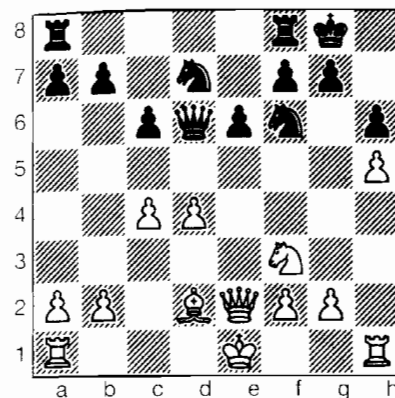
Una valiente decisión. La es-  
 tructura de peones del flanco de rey  
 puede ser demolida con el avance  
 g2-g4-g5, pero este plan requiere,  
 sin embargo, mucho tiempo y las  
 negras están listas para lanzar su  
 propia ofensiva con ... b7-b5.

15 ♗xd6 ♗xd6 (D)

16 ♗h4? ...

Una mala jugada, que pierde un  
 tiempo importante.

El debate teórico se centra aquí  
 en 16 0-0-0 b5 17 cb cb 18 ♗b1, y si  
 las negras defienden el peón con 18



Blancas

... ♗d5, entonces después de 19  
 ♗e5 ♗b6 (el final resultante de 19  
 ... ♗xe5 20 de ♗e4 21 ♗xe4 ♗xe4  
 22 ♗e3 favorece a las blancas) 20 f3  
 ♗c4 21 ♗c1, resulta muy molesta la  
 amenaza g2-g4-g5.

En caso de 18 ... ♗f8 19 g4 (no  
 19 ♗xb5? ♗ab8 20 ♗e2 ♗b6 21  
 ♗c1 ♗e4!) 19 ... ♗xg4 20 ♗hg1 f5  
 21 ♗e5 ♗dxc5 22 de ♗xe5 23 ♗xe5  
 ♗xe5 24 ♗c3, las blancas consiguen  
 ventaja tanto después de 24 ... ♗xc3  
 25 bc, como de 24 ... ♗c5 25 f4 ♗g4  
 26 ♗d7 e5 27 fe.

Las negras, por supuesto, no tie-  
 nen por qué tomar el peón. Con 19  
 ... ♗c6! 20 ♗e5 ♗xe5 21 de ♗c2+  
 22 ♗a1 ♗e4 consiguen una posición  
 sólida. Si las blancas responden a 18  
 ... ♗f8 con 19 ♗e5, entonces tam-  
 bién las negras son capaces de crear  
 un contrajuego real: 19 ... ♗c7 20  
 ♗c1 ♗xe5! 21 de ♗d5 22 ♗d4 (22  
 g4 ♗c4) 22 ... b4 23 ♗g4 ♗h8 y la  
 amenaza 24 ... ♗ab8 y 25 ... ♗c3  
 puede resultar efectiva.

Es posible que las blancas deban  
 forzar tablas con 24 ♗xh6 gh 25  
 ♗d2 ♗h7 (es peligroso 26 ... f6 27  
 ♗g6 ♗g8 28 ef ♗h7 29 ♗a1) 26  
 ♗d3+ ♗h8 27 ♗d2.

16	...	b5
17	♗f1	bc
18	♗xc4	♗d5
19	♗c2	♗b5

Las negras se apresuran a entrar  
 en un final, dejando escapar gran  
 parte de su ventaja. Aquí hubiera  
 sido bueno 19 ... ♗f8. Por ejemplo:  
 20 b3 a5, o bien 20 ♗f4 ♗b4!

20 b3? ...

Esto permite a las negras la  
 oportunidad de emprender un ata-  
 que en el flanco de dama. Con 20  
 ♗xb5 cb 21 ♗c2 ♗fc8 22 ♗d3, las  
 blancas podrían haber incorporado  
 su rey a la defensa de importantes  
 casillas.

20	...	a5
21	♗e5	a4
22	♗h3	♗fd8
23	♗xb5	cb
24	♗c6	♗e8
25	ba	ba
26	♗c1	♗b6
27	♗e5	...

No está justificado retirar el ca-  
 ballo de una posición desde la cual  
 limita, al menos temporalmente, la  
 acción de la torre enemiga. Tam-  
 bién era posible, aunque no obliga-  
 torio, 27 ♗e2 ♗bd5 28 ♗d3 ♗ec8 29  
 ♗hh1 ♗a6 30 ♗e5 ♗xc1 31 ♗xc1  
 ♗xh5 32 ♗c8+ ♗h7 33 ♗xf7 ♗hf4+  
 34 ♗xf4 ♗xf4+ 35 ♗e4 ♗xg2 36  
 ♗h8+ ♗g6 37 ♗xh6 ♗b6 38 ♗g4  
 ♗b2 39 ♗e5+ ♗g5 40 ♗g8, tablas.

27 ... ♗ec8

28 ♖b1 ♘c4  
29 ♗e1 ♘d5  
30 ♖b7 ♘d6!

Esto expulsa a la torre de la séptima fila, ya que a 31 ♗d7 seguiría 31 ... ♗a6!, atrapándola.

31 ♖b2 ♗ab8  
32 ♖xb8 ♗xb8  
33 ♘d7 ...

Las blancas también tendrían problemas después de 33 ♗a3 ♗a8 34 ♗d2 ♘b5 35 ♗d3 ♗c8.

33 ... ♗b1  
34 ♗a3 ♘c4

Seguía siendo posible aquí cometer un error: 34 ... ♘b4? 35 ♗xa4 ♘c2? 36 ♗a8+ ♔h7 37 ♘f8+ ♔g8 38 ♘g6+ ♔h7 39 ♗h8++.

35 ♗d3 ...

35 ♗xa4 conduce a pérdida de la calidad, después de 35 ... ♘d2+ 36 ♗e2 ♘c3+ 37 ♗xd2 ♗xa4.

35 ... ♗a1

35 ... ♘f4 habría sido decisiva, ya que si la torre se retira, sigue 36 ... ♘d2+.

36 ♔g3 ♗xa2  
37 ♘c5 a3  
(0-1).

De la séptima ronda:

### G. KASPAROV - Z. KENGIS

Peón de Dama (A47/A48)

conseguido una posición satisfactoria. En este momento no parecía malo 10 ... ♘a5, provocando el avance 11 b4. Por ejemplo: 11 ... cb 12 cb ♘c6 13 ♗b3 e5!, o bien 13 ♗b1 a5! Después de la textual, la respuesta blanca enfatiza sobre la debilidad de la casilla b6.

11 ♘c4 b5

11 ... ♘d5 12 ♔h2 b5 es más flojo, debido a 13 ♘cd2! b4 14 e4 ♘f6 15 d5.

12 ♘a3 b4  
13 cb ♖xb4!?

Después de 13 ... cb (13 ... cd? 14 b5) 14 ♘c4, las blancas tienen ventaja posicional. Con la jugada del texto las negras tratan de solucionar sus problemas por medios tácticos.

14 dc ♘fd5!

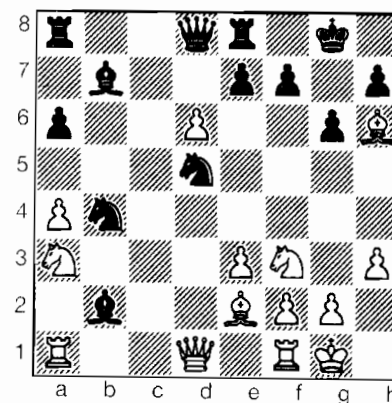
Por supuesto, no 14 ... dc 15 ♗c1 ♘fd5 16 ♗e5 y las blancas tendrían clara ventaja.

15 cd! ♗xb2

Tentador, pero más fuerte era 15 ... ♘xf4 16 ef ♗xb2 17 ♗b3! ♗xf3! 18 ♗xf3 ♗xa1 19 de (19 ♗xa8 ♗xd6 no conduce a nada, como tampoco 19 ♗xb4 ♗b8 20 de ♗xb4 21 ed ♗xd8 22 ♗xa1 ♗xa4) 19 ... ♗xe7 20 ♗xa8 ♗d4, con suficiente compensación por el infante. En este momento es evidente que las negras esperaban algo más...

16 ♗h6! ♗e8 (D)

Kengis decide ganar calidad abiertamente, puesto que no le convencían las variantes 16 ... ♘c3 17 ♗d2 ♘xc2+ 18 ♗xe2 ♗xa1 19 ♗xf8 ♗xd6 20 ♗xe7, con peón de más para las blancas, ni 16 ... ed 17 ♗xf8



Blancas

♗xf8 18 ♗d2 ♗g7 19 ♘d4, con ventaja posicional (19 ... ♗c3 20 ♗c1 ♗c8 21 ♘c4 no es peligroso).

17 d7!! ♗xd7  
18 ♘c4 ♗xa1

19 ♗xa1 e5?

Una vez atraída la dama negra a la casilla d7, las blancas contaban con recuperar calidad después de la mejor 19 ... ♘f6 (19 ... f6 20 e4) 20 ♘b6 ♗c6 21 ♘xa8, con clara superioridad posicional.

Kengis encontró un recurso para proseguir la lucha por la ventaja material (19 ... e5 20 e4? ♘f4!, etc.) pero, aparentemente, se olvidó de importantes diagonales y casillas.

20 ♘xe5 ♗c6  
21 ♘g4 f6  
22 ♗c4! ♗f8  
23 e4! (1-0).

La siguiente partida es de un match de entrenamiento con un adversario local, jugada en Bakú en 1977.



**E. MAGERRAMOV – G. KASPAROV**

Gambito de Dama Rehusado  
(D58)

1 ♖f3 ♗f6 2 d4 e6 3 e4 d5 4 ♗c3  
5 ♗e7 5 ♗g5 h6 6 ♗h4 0-0 7 e3 b6 8  
♗b3 ♗b7 9 ♗xf6 ♗xf6 10 cd de  
11 ♖d1 ...

Yo había elegido esta bien conocida posición de la Variante Tartakower, a fin de comprobar una interesante idea, relacionada con un sacrificio de peón.

Si 11 ♗d3, las negras resuelven todos sus problemas de apertura con 11 ... c5! 12 de ♗d7, que conduce a juego igualado después de 13 0-0 ♗xc5 14 ♗c2 ♗xd3+! 15 ♗xd3 ♗b6. 11 ♖d1 es una tentativa de restringir el contrajuego negro, pero...

11 ... c5!?  
12 dc ♗d7  
13 e6!? ...

13 cb habría encajado mejor en los requerimientos de la posición, pero enfrentado a una novedad teórica, Magerramov decide jugar con seguridad.

13 ... ♗xc6  
14 ♗d4? ...

Después de 14 ♗e2 ♗c5 15 ♗c2 ♗c8, no podría hablarse, desde luego, de "ventaja" blanca. Sin embargo, esta jugada natural del caballo acarrea dificultades inesperadas.

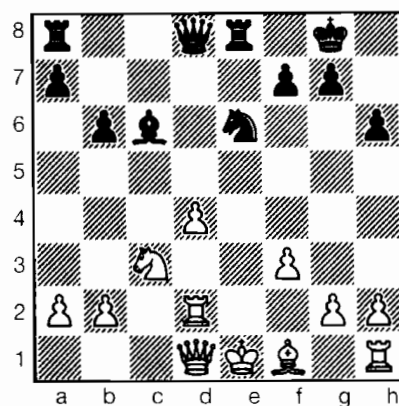
14 ... ♗xd4!  
15 ♖xd4 ...

Si 15 ed, 15 ... ♗g5 resultaría muy desagradable.

15 ... ♗c5  
16 ♗d1 ♗e6  
17 ♖d2 d4!  
18 ed ...

Las negras tendrían una fuerte iniciativa en caso de 18 ♗e2 ♗g5! 19 ♗xd4 ♗xd4 20 ♖xd4 ♖ad8!

18 ... ♗e8  
19 f3 ... (D)



Blancas

Después de 19 d5 ♗f4+ 20 ♗e2 (20 ♖e2 ♗xd5!) 20 ... ♗xg2+ 21 ♗f1 ♗d7!, difícilmente puede rechazarse el ataque negro. Por ejemplo: 22 ♗xg2 ♗g5+ 23 ♗f1 ♗h3+ 24 ♗e1 ♗g2. Con la jugada de la partida, las blancas se disponen a evacuar el rey a f2, sin preocuparse del jaque descubierto, ni tampoco de 19 ... ♗h4+, a lo que seguiría 20 g3 ♗f6 21 ♗f2!

19 ... ♗xf3!!

¡Un golpe devastador! Las pocas jugadas que siguen son forzadas.

20 gf ...

Después de 20 ♗xf3 ♗g5+, las blancas no tienen perspectivas.

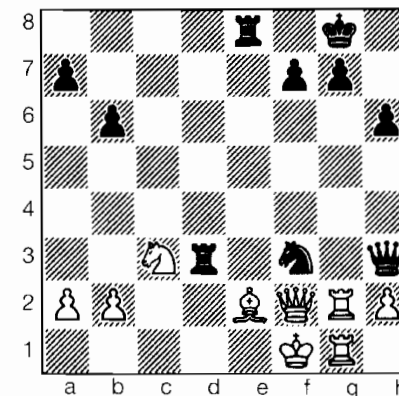
20 ... ♗h4+  
21 ♖f2 ♗xd4+  
22 ♗e2 ♗xf3+  
23 ♗f1 ♗h3+  
24 ♖g2 ♗h4  
25 ♖g1 ♖ad8  
26 ♗e1? ...

Lo mejor era 26 ♗a4! ♗xg2 27 ♖xg2 ♗e5 28 ♗g4 ♗xg4 29 ♗xg4 f5 30 ♗f3 g5. La posición blanca seguiría siendo difícil, pero la lucha sería posible.

26 ... ♖d3!  
27 ♗f2 ♗f3! (D)

Las piezas blancas están prácticamente "ahogadas". ¡Una rara situación!

Si 28 ♗xd3 ♗xh2++, o bien 28 ♗d5 ♖d1+! 29 ♗xd1 ♗xh2++, 28 ♗g3 se contesta con 28 ... ♗d2+ 29 ♗e1 ♖xg3 30 ♖xg3 ♗f3+ 31 ♗f2 ♗xg1.



Blancas

28 ♖h1 ♖de3  
29 ♖g1 ♗h8  
30 ♖h1 b5!

Con idea de proseguir con 31 ... b4, y si 31 a3, 31 ... a5.  
(0-1).

## UN AS DE CATORCE AÑOS

## Torneo Clasificatorio Juvenil

Artur Yusupov ganó el torneo clasificatorio a doble vuelta, celebrado en Leningrado en abril de 1977, justo cuando Kasparov acababa de cumplir los catorce años. Este evento tenía que decidir quién representaría a la URSS en el Mundial Juvenil (menores de 20 años) que se disputaría en Colombia. Y Yusupov consiguió, además, ganar el título mundial junior.

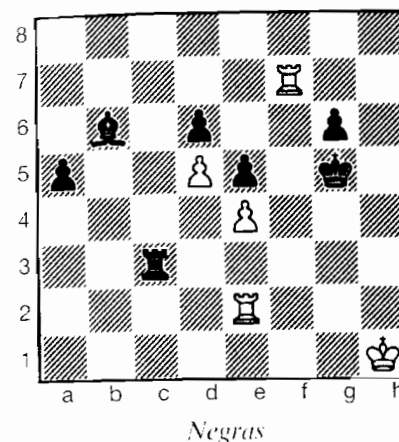
*Torneo Junior clasificatorio de la URSS. Leningrado, abril de 1977*

Jugadores	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	Puntos
1 A. Yusupov	★	★	½	½	1	½	1	0	1	1	½	½	½	0	7
2 G. Kasparov	½	½	★	★	½	1	½	½	1	0	0	1	1	0	6½
3 Z. Lanka	0	½	½	0	★	★	1	1	1	0	½	0	½	1	6
4 E. Magerramov	0	1	½	½	0	0	★	★	0	½	1	1	1	½	6
5 L. Zaid	0	0	0	1	0	1	1	½	★	★	½	1	1	0	6
6 A. Haritonov	½	½	1	0	½	1	0	0	½	0	★	★	1	1	6
7 A. Yermolinsky	½	1	0	1	½	0	0	½	0	1	0	0	★	★	4½
8 S. Dolmatov	1		½	½									½		

Como de costumbre, Garri jugó con extrema energía. Veamos, por ejemplo, su final con Yermolinsky (blancas): (D)

El juego prosiguió así: 50 ... ♗g4 51 ♖f6 ♜h3+ 52 ♗g2 ♜g3+ 53 ♗h2

♜g1+ 54 ♗h1 ♜c5 55 ♜a2 ♜b4 56 ♗h2 ♜h3+ 57 ♗g1 g5 58 ♜f8 ♜f3 59 ♜g2+ ♜g3 60 ♜xg3+ ♜xg3 61 ♗f1 a4 62 ♗e2 g4 63 ♗d3 a3 64 ♜c4 ♜c5 65 ♗b3 ♜h4 66 ♜h8+ ♗g5 67 ♜c2 g3 68 ♗d3 a2 (0-1).



Negras

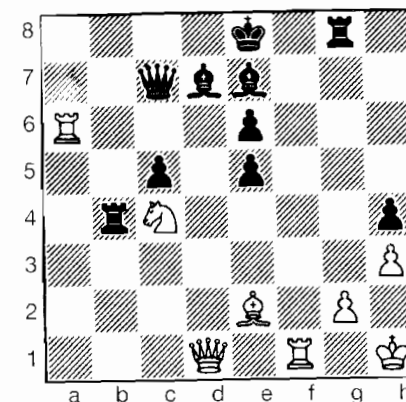
Y la siguiente fue su partida de la tercera ronda:

**G. KASPAROV – L. ZAID**

Defensa Siciliana, Najdorf (B97)

1 e4 c5 2 ♗f3 d6 3 d4 cd 4 ♗xd4 ♗f6 5 ♗c3 a6 6 ♗g5 c6 7 f4 ♜b6 8 ♗d2 ♜xb2 9 ♗b3 ♜a3 10 ♗xf6 gf6 11 ♗e2 ♗d7 12 0-0 h5 13 ♗d4 b5 14 ♗b1 ♗a4 15 c4 b4 16 f5 ♗e7 17 fe fe 18 ♗ld2 ♜c6 19 a3 ba 20 ♗h1 ♜b8 21 ♗xa3 ♜b6 22 ♗a1 ♗e5 23 c5! dc 24 ♗c4 ♜c7 25 ♗bd2 ♗xc4 26 ♗xc4 ♜b4 27 e5! (tercer peón en ser sacrificado) 27 ... fe 28 ♗d1! ♗d7 29 ♗xa6 h4 30 h3 ♗g8 (D)

31 ♗xe6! ♗d8 (31 ... ♗xe6 32 ♗h5+) 32 ♗xc5 ♗xc4! 33 ♗d5! (si 33 ♗xc4 ♜xc5 34 ♗xg8 ♗d6!) 33 ... ♗xg2 34 ♗xc4 ♜g3 35 ♗a8+ ♜c8 36 ♗a5+ ♗e8 (si 36 ... ♜c7 37 ♗xc7+ ♗xc7 38 ♗xc7) 37 ♗f7+ ♗f8 38



Blancas

♗e6+ ♗g7 (o bien 38 ... ♗e8 39 ♗xd7+) 39 ♗a1! ♗h6 40 ♜c1+ ♗g5 41 ♗xg5! ♜c6+ 42 ♗d5 ♜xh3+ 43 ♗g2 (1-0).

## Campeonato de Azerbaiján por equipos

En esta competición, disputada en Bakú en mayo de 1977, los resultados de Garri fueron +3 =4 (½ vs Udovin, 1 vs Suleimanov, ½ vs Morgulev, ½ vs Korsunsky, 1 vs Malchikov y ½ vs Avshalumov).

## Juegos de la Juventud, Moscú, 1977

Los Juegos de la Juventud se desarrollaron en Moscú, del 3 al 13 de julio de 1977, entre equipos de las dieciséis repúblicas soviéticas (además de Moscú y Leningrado), com-

puestos por seis juveniles. La actuación de Kasparov no fue particularmente brillante, ya que consiguió 4 puntos de 7 partidas (derrota ante L. Zaid, victoria sobre Ehlvest y L. Iurtaiev, derrota ante S. Dolmatov, victoria ante P. Korzubov y, por fin, sendas tablas con Z. Sturua y A. Jaritonov).

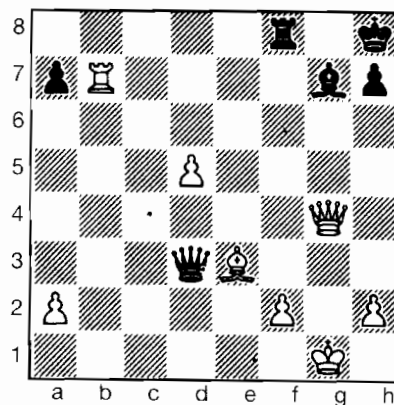
Ucrania venció en la fase previa (segundo grupo), con 15 puntos, por delante de Azerbaijón (el equipo de Garri) 11½; Estonia 5 y Kirguistán 4½.

La partida que sigue es del match contra Ucrania:

### J. EHLVEST – G. KASPAROV

Defensa Caro-Kann (B13)

1 e4 c6 2 d4 d5 3 de cd 4 cd f6 5 c3 xd5 6 d4 c6 7 f3 g4 8 b3 xf3 9 gf b6 10 e3 e6 11 g1 b4 12 b5 d5 13 xg7 b6 14 f1 xc3 15 xc6+ xc6 16 bc f8 17 g5 e7 18 b5 xf3 19 xb7 0-0 20 b1 f6 21 d1 h3+ 22 e2 h8 23 h1 e5 24 f3 e6 25 d5 a6+ 26 e1 g7 27 xf7 e4 28 xf8+ xf8 29 xc4 xc3+ 30 d1 g7 31 a4 c8 32 b5 f6 33 g4 d8 34 e2 c3 35 b7 c2+ 36 f1 d3+ 37 g1 (D) 37 ... g8! 38 g5 xd5 39 xg7 xg7 40 f6? (40) c8+ g8 41



Negras

Wc3 h6 42 f1!? h7!, ganando) 40 ... Wd1+! (0-1). (Tiempo: 45 jugadas en 2½ horas).

En un grupo semifinal Georgia y Azerbaijón sumaron 10 puntos, por delante de la RSFSR 9½.

La utilización del reloj en la partida Korzubov – Kasparov fue criticada por el prestigioso entrenador soviético Vladimir Zak (véase su libro *Improve Your Chess Results*—B. T. Batsford, 1985—págs. 94-102).

Georgia venció a Ucrania 4½-1½ en el desempate final para decidir el 1º y 2º puestos y Azerbaijón empató 3-3 con Moscú por el 3º y 4º puestos, pero Azerbaijón perdió en el desempate técnico, influenciado por la derrota de Garri ante Dolmatov.

## Campeonato Mundial Cadete - 1977

El joven de 16 años Jon Arnason, por entonces campeón absoluto de Islandia, ganó el primer Campeonato Mundial de Cadetes (menores de 17 años), que se celebró en Cagnes-sur-mer, en el sur de Francia, del 8 al 19 de septiembre de 1977. Esta competición (por sistema suizo, once rondas, 32 participantes) era mucho más fuerte que la Copa del Mundo de cadetes de 1976, y Botvinnik consideró bueno el resultado de Garri: un claro tercer puesto, detrás de Jay Whitehead. Garri era bastante más joven que la mayoría de los participantes y, además, fue el único que consiguió vencer al líder.

Campeonato Mundial de Cadetes – Cagnes-sur-mer 8-19.9.1977

Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Otros	Puntos
1 J. L. Arnason ISD	★	1	0	1	½	1	1	1			3½	9
2 J. Whitehead USA	0	★	½	1	½	1	½				5	8½
3 G. Kasparov URS	1	½	★	0	½	1	½		1		3½	8
4 M. Kappe FRG	0	0	1	★	½			1	1		4	7½
5 I. Morovic CHI	½	½	½		★	½	1	½			3½	7
6 A. Negulescu ROM	0	0	0	½		★	1	1			4½	7
7 M. Santo Roman FRA	0	½	½		½	0	★		0		5	6½
8 J. Pajak CAN	0				0			★			6½	6½
9 N. Short ENG				0	½	0			★		5½	6
10 A. Sendur TRK			0	0			1			★	5	6

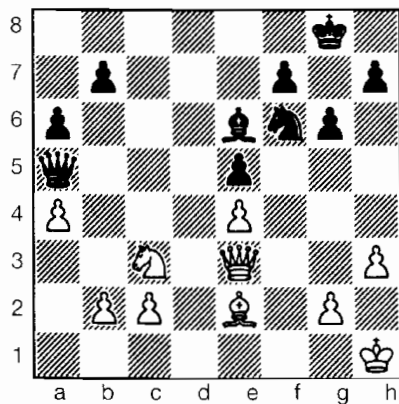
11-12 C. McNab (SCO), M. Drasko (JUG) 5; 13-20 M. Bergstrom (SVE), J. Delaney (IRL), G. Soppe (ARG), A. Greenfeld (ISL), J. Jansson (NOR), F. Sequeira (POR), M. Andersen (DEN), B. Zuger (SWZ) 5½; 21-24 A. López (COL), D. Weider (POL), C. Depasquale (AUS), Jane Garwell (WLS) 5; V. Foucault (FRA), S. Trinidad (BRS), M. Leski (FRA), R. N. Bertholce (NLD), S. Ghazzai (TUN), R. Brever (BEL), Y. Godin (LUX), E. Di Cera (ITA).

Kasparov hizo tablas con McNab y venció a Andersen, Weider y Jansson.

**J. ARNASON – G. KASPAROV**

Defensa Siciliana, Scheveningen  
(B85)

1 e4 c5 2 d3 e6 3 d4 cd 4 dxd4  
d6 5 d3 d6 6 e2 a6 7 a4 d6 8  
e3 e7 9 0-0 0-0 10 f4 c7 11  
h1 d8 (la ECO, B85, indica 11 ...  
a5, 11 ... d7, 11 ... h8 y 11 ...  
xd4) 12 e1 (si 12 f3 e5) 12 ...  
xd4 13 xd4 e5 14 fe de 15 e3  
e6 16 g3 a5 17 ad1?! (más  
activo era 17 g5 h8 18 d3, con  
idea de jugar d5) 17 ... xd1 18  
xd1 d8 19 xd8 xd8 20 h6 g6  
21 h3 b6 22 e3 d4 23 f2  
xe3 24 xc3 (D)



Negras

24 ... b4! 25 b3 d4 26 d3  
g7! 27 f1 h5! 28 f3 (si 28  
xd4 g3+! 29 g1 ed 30 de2  
xe2+ 31 xe2 f6, el final de alfi-  
les es prometedor para las blancas)  
28 ... d2 29 d3 f2 30 h2 f4  
31 f3 xc2 32 d5 xd5 33 ed  
d2 34 e4 f5 35 g3 h6 36 d6

xd6 37 c3 h5 38 e2 f6 39  
c8 e4+ 40 h1 e7 (0-1).

Una crónica del evento comen-  
taba que ¡Garri e Iván Morovic  
componían un fantástico equipo en  
la mesa de fútbol!

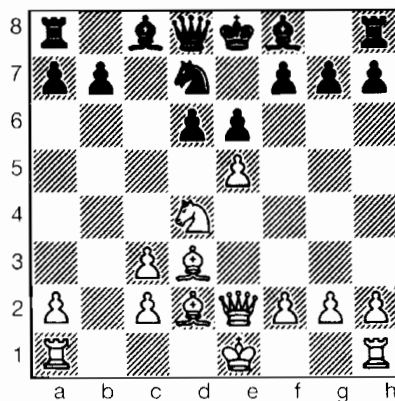
**URSS vs Australia, por télex**

Los matches por télex pueden  
constituir un prolongado aconteci-  
miento. Sin embargo, Garri eludió  
esa fea perspectiva en el match  
URSS – Australia, en la Teleolimpia-  
da a 8 tableros, que se disputó el 24  
de septiembre de 1977, venciendo a  
Guy West en el tablero juvenil de la  
forma que sigue:

**G. KASPAROV – G. WEST**

Defensa Siciliana (B40)

1 e4 c5 2 d3 f6 3 d3 e6 4 d4  
cd 5 xd4 b4 6 e5 d5 7 d2  
xc3 8 bc f8 9 d3 d6 10 e2  
d7? (D) 11 xc6! b6 12 c7+!  
(1-0).



Blancas

Aun así, la partida requirió cua-  
tro horas y media, entre tiempo de  
reflexión y transmisiones.

Las partidas de los cinco prime-  
ros tableros finalizaron en tablas,

pero los jugadores de la URSS se  
impusieron en los otros tres.

«Tenía catorce años cuando me  
di cuenta de que el ajedrez iba a ser  
mi vida», dijo Kasparov, en 1982.



## MINSK, 1978

## Minsk 1978. Memorial Sokolsky.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 G. Kasparov	-	★	½	1	1	½	0	0	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	13
2 V. Kupreichik	2 530	½	★	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	½	½	½	1	12½
3 M. Shereshevsky	2 460	0	0	★	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	11
4 A. Kapengut	2 465	0	½	½	★	½	½	1	0	½	½	1	1	1	0	½	1	1	1	10½
5 Ya. Klován	2 490	½	½	½	½	★	1	½	½	½	0	½	1	½	1	½	1	1	1	10½
6 E. Mochalov	2 450	1	½	½	½	0	★	1	0	½	1	½	½	½	1	1	½	½	1	10½
7 V. Didishko	2 415	1	½	½	0	½	0	★	½	0	0	1	1	1	0	½	1	1	1	9½
8 A. Lutikov	2 540	0	0	0	1	½	1	½	★	1	½	½	½	½	0	1	1	1	½	9½
9 S. Yuferov	2 450	0	½	½	½	½	½	1	0	★	½	½	0	1	½	0	1	1	1	9
10 A. Roizman	-	0	0	½	½	½	0	1	½	½	★	½	½	1	0	0	1	1	1	8½
11 A. Zakharov	2 460	½	0	0	0	1	½	0	½	½	½	★	½	½	1	1	½	½	1	8½
12 S. Begun	2 380	0	0	½	0	½	½	0	½	1	½	½	★	½	1	½	1	0	1	8
13 V. Smirnov	2 275	½	0	½	0	0	½	0	½	0	0	½	½	★	1	1	1	1	1	8
14 V. Litvinov	-	0	0	0	1	½	0	1	1	½	1	0	0	0	★	0	0	1	1	7
15 B. Maryasin	2 250	0	½	0	½	0	0	½	0	1	1	0	½	0	1	★	1	½	½	7
16 N. Kagan	2 340	0	½	0	0	½	½	0	0	0	0	½	0	0	1	½	★	½	½	4
17 V. Veremeichik	2 300	0	½	0	0	0	½	0	0	0	0	½	1	0	0	½	½	★	0	3½
18 A. Lyuboshits	-	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	½	½	1	★	2½

El año del gran salto adelante de Kasparov fue 1978. Ganó un fuerte torneo en Minsk, y a continuación también el 'Othorochnii' (torneo clasificatorio, semifinal) de Daugavpils, lo que le abría el paso a la Final del Campeonato de la URSS, donde sería el participante más joven.

Uno piensa inmediatamente en el espectacular avance de Capablanca (cuando venció a Marshall en 1909, ganando a renglón seguido el torneo de San Sebastián, entre los 20 y los 22 años), en el progreso de Tal hacia el título mundial 1957-1960 (edad: 21-23 años), en Fischer, al proclamarse campeón de Estados Unidos a comienzos de 1958, y clasificándose para el torneo de Candidatos de 1959 (edad 14-15 años), como posibles comparaciones.

Este primer éxito importante les pasó, no obstante, desapercibido a muchas publicaciones extranjeras.

El joven de Bakú, durante el 8º Memorial P. Sokolsky (que tuvo lugar en Minsk, en enero), aunque todavía sin Elo internacional, pudo vencer a su primer gran maestro, Lutikov, en una lucha igualada. Finalizó primero, por delante de 14 jugadores (con un promedio Elo de 2.414), contra los que sumó 10 puntos. La actuación de Garri le valió el título de Maestro del Deporte, ¡superando la norma requerida en 3½ puntos!

Un sorprendido espectador de Minsk comenzó a despotricar contra los organizadores bielorrusos, gritándoles: «¡Nuestros maestros están perdiendo con niños! ¡Esto no es normal!». Yanis Klován, que se encontraba cerca, aunque de carácter más bien taciturno, se sintió obligado a responderle: «Está usted armando este jaleo por nada. Oirá hablar mucho de este chico.»

La naturaleza del éxito de Kasparov requería ese tipo de respuestas. Sus victorias eran la consecuencia de luchas a ultranza, en las que se ponía de relieve el estilo dinámico de Garri, respaldado por un enfoque creativo (es decir, innovador e improvisador).

«...nuestra gran figura es el muchacho de 15 años Garri Kasparov, del club Spartak de Bakú. Ha estudiado en nuestra escuela durante cinco años y está maduro en todas las áreas del ajedrez. En la sesión de exámenes de febrero 1978, me encontré sin asistente. Garri cumplió con éxito ese cometido en el aspecto analítico.

«En enero de este mismo año, Garri tomó parte en un formidable torneo, el Memorial Sokolsky de Minsk, donde consiguió el primer puesto. Sigue un ejemplo de la "figura capital" de nuestra escuela.» (Botvinnik, en *Sovietski Sport*, 9 abril 1978).



**G. KASPAROV – A. ROIZMAN**

Apertura Española (C61)

(Comentarios de M. Botvinnik)

1 e4 e5 2 ♘f3 ♖c6 3 ♗b5 ♗d4 4  
 ♗xd4 ed 5 0-0 ♗c5 6 d3 c6 7 ♗c4 d6

8 f4 ...

Característico del estilo de Kasparov: emprende operaciones activas a la menor oportunidad.

8 ... ♗f6  
 9 e5 de

Probablemente fuese más agudo 9 ... ♗d5, para no permitir la apertura de la columna f.

10 ♗xf7+ ...

Ahora las negras tendrán que olvidarse del enroque, además de que las blancas tienen una superior estructura de peones, pero lo más importante de todo es que la agitación comienza. El primer ataque, sin embargo, será rechazado con éxito por las negras.

10 ... ♗xf7  
 11 fe ♗d5  
 12 ef gf  
 13 ♗d2 ♗g8

Las negras aclaran que también disponen de juego sobre la columna g.

14 ♗e4 ♗e7  
 15 ♗f4 ♗g6  
 16 ♗e2 ♗g4  
 17 ♗f2 ♗ag8

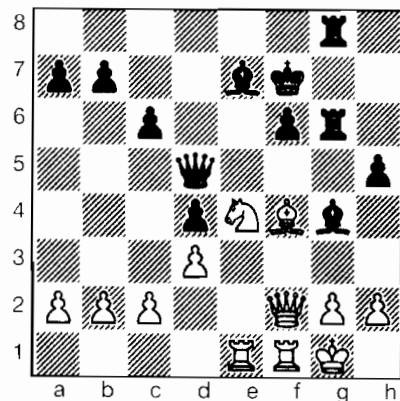
Las negras juegan también al ataque, pero su rey permanece en una situación precaria. La posición

requería 17 ... ♗g7, seguido de ... ♗h8.

18 ♗ae1 ...

Envidiable comparación: las blancas no están en peligro por el ataque sobre el peón g2, ya que pueden cerrar la columna g con una pieza menor. Las negras, por lo tanto, incorporan el peón h a la lucha.

18 ... h5 (D)



Blancas

19 ♗g5! ...

Ahora que su oponente comenzaba a sentirse seguro, las blancas lanzan un golpe inesperado. La réplica 19 ... ♗xg5 no es válida, debido a 20 ♗xf6! y la posición negra queda hecha pedazos. La desesperada situación del rey negro comienza a hacerse notar.

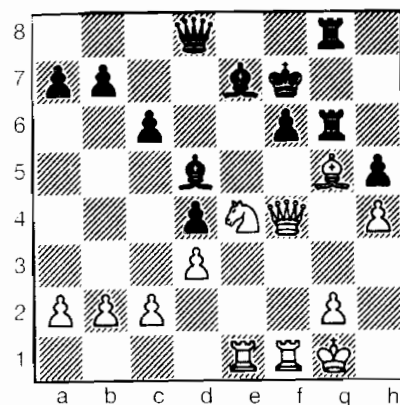
19 ... ♗d8

20 ♗f4 ♗e6

21 h4 ...

Quemando las naves, puesto que el alfil no tiene adónde ir. Pero ¿qué seguirá ahora?

21 ... ♗d5 (D)



Blancas

Las negras, por lo visto, sólo temen a un peligro: 22 ♗xf6 ♗xf6 23 ♗e5!, con las imparable amenazas 24 ♗xf6 y ♗g5+. Pero ahora ¡sigue un nuevo y decisivo golpe! La única posibilidad de continuar la lucha era 21 ... ♗g4.

22 g4!! ...

Transgrediendo todos los cánones posicionales, las blancas exponen la posición de su propio rey... pero lo que es importante aquí es que la torre de g6 quedará en peligro y será lo que decida la partida.

22 ... ♗g7

Tardía retirada. ♗ 22 ... hg habría seguido 23 h5. En cualquier caso, habría sido difícil prolongar la resistencia con 22 ... ♗xe4, debido a 23 gh ♗6g7 24 ♗xe4.

23 gh fg

24 ♗e5+ ♗h6

25 hg6 gh

26 ♗f5 ♗xg6

27 ♗h2 1-0

¡Una partida dinámica!

Comentarios de Kasparov:

«A los análisis de M. Botvinnik, me gustaría añadir algunas bonitas variantes:

«Las negras podían haber defendido el peón h, atacado con 22 g4!, mediante 22 ... ♗h8. Contra esto había preparado 23 ♗xf6! ♗xg4+ 24 ♗xg4 hg 25 ♗xe7+! ♗xe7 26 ♗c5+, o bien 23 ... ♗xf6! 24 g5 ♗xe4 25 ♗xe4 ♗g7 26 ♗e6 ♗f8 27 ♗h2 y, aunque la posición negra es muy mala, este bando podría seguir resistiendo.

«Después de 19 ♗g5!, las negras disponían de la curiosa posibilidad de contraataque 19 ... ♗h3, que habría sido refutada con 20 ♗xf6 ♗xf6 21 ♗xf6+!, con mate en pocas jugadas, o bien 20 ... ♗xg2+ 21 ♗xg2 ♗xg2 22 ♗xe7+!»

**G. KASPAROV – S. BEGUN**

Gambito de Dama Rehusado,  
 Semi-Tarrasch (D42)

1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♗c3 ♗f6 4 ♗f3  
 c5 5 cd ♗xd5 6 e3 ♗c6 7 ♗d3 ♗e7

8 0-0 0-0

9 ♗xd5 ...

En un vistazo a la *Enciclopedia de Aperturas de Ajedrez (ECO)* podemos descubrir que 9 ♗xd5 no concede a las blancas ninguna ventaja de apertura. Pero la misma conclusión se obtiene con cualquiera de las otras posibles jugadas indi-

cadadas en la misma enciclopedia.  
9 ♖e4, 9 ♗e2, 9 ♙e1 y 9 a3.

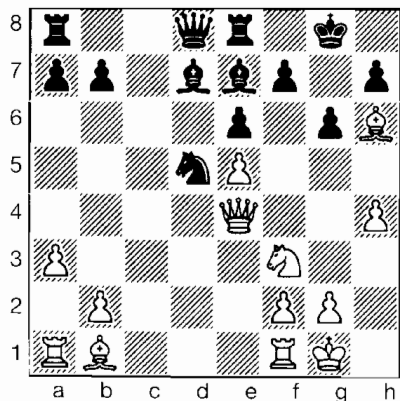
9 ... ♗xd5  
10 e4 ♗d8  
11 dc ♗xc5

La posición que resulta después de 11 ... ♗b4 12 ♗e2 ♗xc5 se considera igualada, ¿pero es realmente así? Por ejemplo: 13 a3 ♗c6 14 b4 ♗d4 15 ♗xd4 ♗xd4 16 ♗b2 ♗xe2+ 17 ♗xe2 y, a pesar de las simplificaciones, las blancas conservan la iniciativa.

12 e5 ♗e7  
13 ♗e2 ♗b4?!

Mejor habría sido cambiar caballos con 13 ... ♗d4.

14 ♗b1 ♗d7  
15 a3 ♗d5  
16 ♗e4 g6  
17 ♗h6 ♗e8  
18 h4! ... (D)



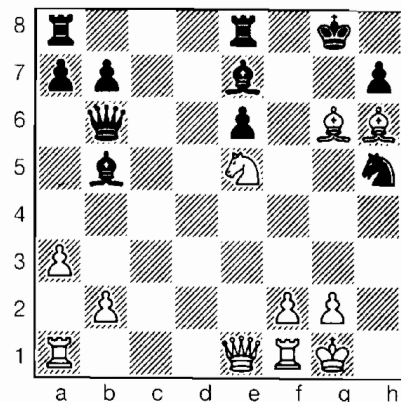
Negras

18 ... ♗b6  
19 h5! f5?

No es fácil defenderse contra el violento ataque blanco. A la natural 19 ... ♗xb2 habría seguido 20 ♗a2 ♗b5 21 ♗g4 ♗a4 22 ♗g3 ♗f8 23 ♗xf8 ♗xf8, y ahora no 24 hg? fg 25 ♗xg6 ♗f4!, sino 24 ♗d2!, con intención de trasladar la torre al flanco de rey, vía d4.

Por supuesto, parecía que 19 ... f5 solucionaba con éxito los problemas defensivos de las negras. Desde luego, después de 20 ef ♗xf6, el peón de h5 se pierde. Sin embargo, la evaluación de las negras en este punto, como en la jugada 13, resultó ser superficial.

20 ef ♗xf6  
21 ♗e1! ♗xh5  
22 ♗e5 ♗b5  
23 ♗xg6! ... (D)



Negras

Si ahora 23 ... hg, 24 ♗e4 ♗f8 25 ♗xg6+ ♗g7 26 ♗g4, ganando.

23 ... ♗f6  
24 ♗xh7+! ...

Brutal, pero correcto. Las blancas dan mate, tanto después de 24 ... ♗xh7 25 ♗b1+, como de 24 ... ♗xh7 25 ♗e4.

## 1-0

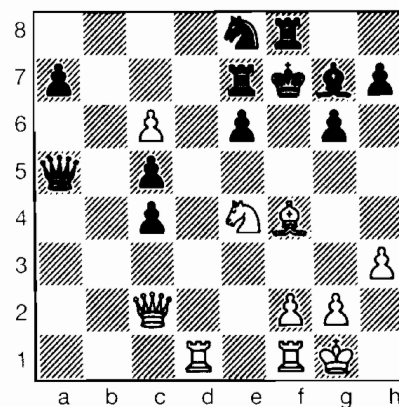
La primera victoria de Garri ante un gran maestro, mano a mano, la consiguió en la última ronda.

## G. KASPAROV – A. LUTIKOV

Defensa India Antigua (A46)

1 d4 ♗f6 2 ♗f3 d6 3 ♗c3 ♗g4 4 e4 ♗bd7 (4 ... e6; 4 ... c6) 5 e5 ♗g8 (5 ... de 6 de ♗xf3 7 ♗xf3 ♗xe5 8 ♗xb7 -) 6 h3 ♗xf3 (6 ... ♗h5 7 g4 ♗g6 8 h4, con idea de e6) 7 ♗xf3 c6 8 ♗f4 (8 ed! ed 9 d5 c5 10 ♗f4) 8 ... d5 (8 ... e6 9 ed ♗df6! 10 0-0-0 ♗xd6 11 ♗c5! -) 9 e6 fe 10 ♗d3 ♗gf6 11 ♗e2 g6 (11 ... ♗b6 12 0-0-0 0-0-0 13 ♗xe6 ♗xd4 14 ♗xc6+ bc 15 ♗a6++) 12 ♗xe6 ♗g7 13 0-0 ♗h5 14 ♗g5?! ♗df8 (después de 14 ... ♗xd4!?, yo pensaba jugar 15 ♗xd5 ed 16 ♗b5 ♗f6 17 ♗ad1 ♗b6 18 ♗xd7+, pero en casa vi 16 ... a6, con idea de ... ♗c5) 15 ♗g4 ♗f6 16 ♗e2 ♗d6 17 ♗ae1 (con idea de f4, f5) 17 ... e6 (si 17 ... ♗f7 18 ♗h4! ♗c6 19 ♗g3, por ejemplo 19 ... ♗xd4 20 ♗e3 ♗b4 21 a3, o bien 19 ... ♗d7 20 ♗e5, seguido de f4, f5) 18 ♗a4 ♗f7 19 b4 b6 (19 ... ♗xb4? 20 ♗c5) 20 ♗d2 ♗e8 21 ♗f4 ♗e7 (21 ... ♗d7 22 c4 dc 23 ♗xc4) 22 b5 ♗a3 (22 ... c5 23 dc bc 24 c4) 23 ♗c3 c5 24 ♗b1! ♗a4 (24 ... ♗b4 25 ♗xb4 cb 26 ♗d6; 24 ... ♗xa2?? 25 ♗c3) 25 dc bc 26 e4 ♗8d7 (26 ... dc

27 ♗c3, o bien 26 ... d4 para explotar la posición de la dama negra) 27 ♗c3 ♗a5 28 ♗c2 ♗d8 (si 28 ... e5 29 ♗d2! ♗4 30 ♗e4 ♗b6 31 ♗g5+) 29 ♗g5 ♗b6 30 a4 dc (30 ... ♗c7 31 cd ed 32 a5 ♗bd7 33 ♗xd5 ♗xd5 34 ♗c4) 31 ♗e4 ♗e7 32 a5 (32 ♗c6, con idea de ♗d1) 32 ... ♗bd7 33 ♗c6 ♗b8 34 ♗d1 ♗xa5 35 ♗e4 ♗f8! 36 ♗f4 ♗xc6 37 bc ♗e8?! (D)



Blancas

(37 ... ♗xe4 38 ♗xe4 ♗d4) 38 ♗d7! ♗xd7 39 cd ♗f6 40 ♗d6+ ♗e7 41 ♗xc4 (o bien 41 ♗b7!?) 41 ... ♗a6 42 ♗d6+ ♗xd7 43 ♗xf8 ♗xf8 44 ♗d3+ ♗e7 (44 ... ♗c7 45 ♗e1) 45 ♗d1 ♗d5 46 ♗e4 ♗f7 (46 ... ♗c3? 47 ♗h4+) 47 ♗e5+ ♗g8 48 ♗d7 c4 49 ♗b1 ♗d6 50 ♗b7 (50 ♗xf8!? ♗c3 51 ♗a8 ♗xb1 52 ♗xe6+ ♗f7 53 ♗g5+ ♗e7 54 ♗b7+ y ♗xb1, ganando) 50 ... c3 51 ♗xf8 ♗xf8 52 ♗xh7 ♗f4 53 ♗xf4 ♗xf4 54 ♗f1 a5 55 ♗a7 ♗d5 56 ♗xa5 ♗f7 (planteando una trampa: 57 ♗e2 ♗f4+ 58 ♗f3? ♗2 59 ♗c5 ♗d3 60 ♗xc2 ♗e1+) 57 g3 (1-0). (Notas basadas en los comentarios de Kasparov para *Shajmaty Riga*).

5

15 años

## ¡AL CAMPEONATO SOVIÉTICO!

### Othorochnii en Daugavpils

El torneo *Othorochnii* (clasificatorio) correspondiente al 46º Campeonato de la URSS tuvo lugar en la ciudad letona de Daugavpils, con 64 grandes maestros y maestros participantes. El evento se disputó por sistema suizo a trece rondas, dando derecho a una plaza en la Liga Superior (*la Final, o auténtico Campeonato Soviético, mientras que la Primera Liga es una especie de antesala del Campeonato. N.d.T.*) y ocho plazas para la Primera Liga.

El escolar de quince años, Garri Kasparov 'Bakinsky' (*de Bakú*), consiguió dar un paso de gigante al ganar el derecho a participar en la Final del Campeonato, fundamentalmente gracias a su sprint entre la tercera y la octava rondas, en las que consiguió 5½ puntos, y a un desempate Bucholz superior. Esta llegada meteórica a la Liga Superior de la URSS significaba acceder ya a las cumbres más altas del ajedrez mundial.

El covencedor, Igor Ivanov, que comenzó con dos derrotas, pudo luego rehacerse con una serie de seis victorias consecutivas, hasta que fue frenado por el propio Kasparov en la novena ronda. Ivanov tuvo que contentarse con una plaza para la Primera Liga, donde sólo pudo compartir el 14º puesto, viéndose así privado de una plaza para la Liga Superior. ¡Lo que pueden hacer diferencias tan ínfimas en una tabla de clasificación!

*Othorochnii. Daugavpils, 26.6 – 14.7.1978.*

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Otros	Puntos
1 G. Kasparov		★	½	½	½	½	1	½	1		4½	9
2 I. Ivanov	2 415	½	★	1	½	½					6½	9
3 V. Kupreichik	2 530	½	0	★	½	½	1		½		5½	8½
4 A. Mikhalchishin	2 460	½	½	½	★			1		½	5½	8½
5 A. Kapengut	2 465	½	½	½		★		½			6½	8½
6 A. Panchenko	2 495	0		0			★			½	8	8½
7 V. Tseshkovsky	2 550	½			0	½		★	1		6½	8½
8 L. Alburt	2 510	0		½				0	★	½	7	8
9 S. Makarichev					½		½		½	★	6½	8

Kasparov venció, además, a R. Korsunsky (r3), S. Lputian (r5), M. Tseitlin (2480, r6), S. Palatnik (2490, r7), hizo tablas con Yuri Nikolaievsky (2475, r4) y perdió con R. Jolmov (2540, r2).

De la primera ronda:

#### G. KASPAROV – A. PANCHENKO

Defensa Siciliana (B67)

1 e4 c5 2 d3 d6 3 d4 cd4 dxd4  
dxf6 5 d3 d6 6 g5 e6 7 d2 a6

8 0-0-0 d7

9 f4 b5

Un sistema popular, pero dudoso. 10 exf6 gf (10 ... Wxf6? 11 e5 de 12 dxdxb5) 11 dxc6 dxc6 12 d3 (o bien 12 We3, o aun 12 We1!) le concede a las blancas una ventaja duradera. El camino que yo elijo tampoco es malo.

10 dxc6 dxc6

11 d3 c7

12 e5 de  
13 fe d7

Más flojo es 13 ... d5 14 dxe7 Wxe7 15 de4 0-0 16 hfl, con la amenaza d6+!

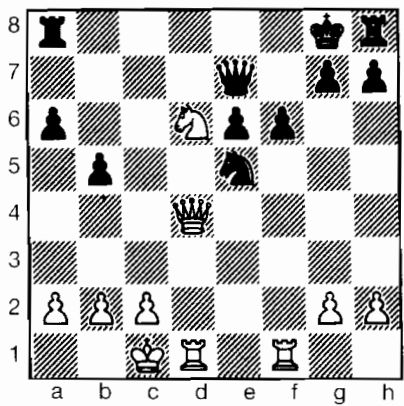
14 dxe7 Wxe7

15 d4! d4

Una partida con Yermolinsky, en Leningrado, 1977, se complicó de forma desfavorable para mí: 15 ... Wc5 16 he1 a7 17 dxc6 Wxc6 18 Wf2 Wc5 19 e3 0-0 20 de4 dxe5 21 g3 a8! Y las blancas han perdido un peón. Pero el asunto no radica en la fuerza de 15 ... Wc5, sino en los errores cometidos por las blancas. Así, en lugar de 18 Wf2, era mejor 18 g5 o 18 Wd6, y en lugar de 16 dxe7 era interesante 16 dxc6 Wxc6 17 de4 0-0 18 d6+! En esta partida

Panchenko elige una continuación mucho más fundada, aceptando el sacrificio de peón de las blancas, incluso aunque como consecuencia de ello las negras deban soportar un desagradable ataque.

- 16 ♖xe4 ♗xe5
- 17 ♔d4 f6
- 18 ♗d6+ ♖f8
- 19 ♖hf1 ♗g8 (D)



Blancas

Tampoco es fácil defenderse con 19 ... ♗f7 20 ♖b6 ♗xd6 21 ♖xd6 ♗f7 22 ♖e1 e5 23 ♖c6.

- 20 g4! h6
- 21 h4 ♗f7

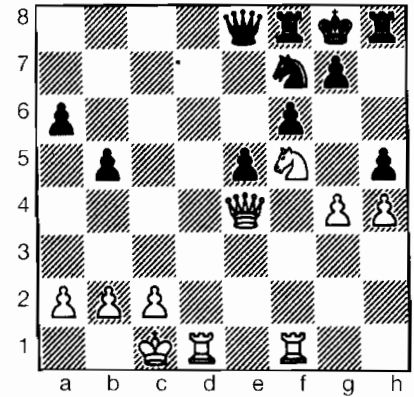
Aquí era digno de consideración el sacrificio de calidad: 21 ... ♖d8!? 22 ♗f5 ♖xd4 23 ♗xe7+ ♗f7 24 ♖xd4 ♗xe7, pero quizá lo más resistente fuese 21 ... ♖f8.

- 22 ♖e4! ♖f8
- 23 ♗f5 ♖e8
- 24 ♗d4 e5

♗ 24 ... ♗e5 seguiría 25 g5, y ahora 25 ... hg 26 hg ♖g6 no es bue-

no, debido a 27 ♖xg6 ♗xg6 28 ♗xe6 ♖e8 29 gf!

- 25 ♗f5 h5 (D)



Blancas

Las negras están atadas.

- 26 ♖g1 ♖h7

Después de 26 ... ♗h6 había ya la decisiva 27 ♗xg7! ♗xg7 28 gh+, etc.

- 27 ♖b7 ♗h8
- 28 gh ♖e6
- 29 ♗xg7!! ♖xa2

Es fácil convencerse de la fuerza de las amenazas blancas tras 29 ... ♖xg7 30 ♖xg7 ♗xg7 31 ♖g2+ ♗h8 32 ♖g1. No cambia nada 29 ... ♖c4, a causa de 30 ♖b1!

- 30 ♖e7 ♖g8

Otra posibilidad es 30 ... ♖a1+ 31 ♗d2 ♖d8+ 32 ♖xd8+.

- 31 ♖xf6 ♖a1+
- 32 ♗d2 ♖a5+
- 33 ♗e2 ♖xg7
- 34 ♖xg7 ♖xg7
- 35 ♖g1 1-0.

De la séptima ronda:

G. KASPAROV – S. PALATNIK

Defensa Alekhine (B04)

- 1 e4 ♗f6 2 e5 ♗d5 3 d4 d6 4 ♗f3 g6 5 ♗c4 ♗b6 6 ♗b3 a5 7 a4 ♗g7

- 8 ♗g5 e6!?

Una nueva idea, que promete una lucha más aguda que la tradicional 8 ... d5 9 f4, o bien 9 0-0 0-0 10 ♖c1 ♗c6 11 c3 f6 12 ef ef 13 ♗c6, con mejores chances de las blancas.

- 9 f4 de
- 10 fe c5
- 11 0-0?! 0-0?!

Las negras no se aprovecharon de la imprecisión blanca: 11 ... ♖xd4+! 12 ♖xd4 cd 13 ♖xf7 (13 ♗xf7 0-0 14 ♗d6 ♖xf1+ 15 ♗xf1 ♗d7 16 ♗xb7 ♗a6!) 13 ... ♗xe5 14 ♖f1 ♗c6, con lo que dejarían atrás todas sus dificultades. Más preciso habría sido 11 c3 cd 12 0-0!, etc.

- 12 c3 ♗c6?

Ahora la iniciativa blanca se hace amenazadora. Era preciso cambiar antes en d4. Después de 12 ... cd 13 cd ♗c6, las blancas podrían haber continuado 14 ♗f3 f6 15 ♗c3! fe 16 ♗g5 ♖e8 17 de ♗xe5 18 ♗xe5 ♖xf1+ 19 ♖xf1 ♗xe5 20 ♖e1, con buen juego por el peón.

- 13 ♗e4! ♗d7

13 ... cd 14 ♗g5 ♖d7 conduce a un rápido desastre: 15 ♗f6+ ♗xf6 16 ♗xf6 dc 17 ♖c1.

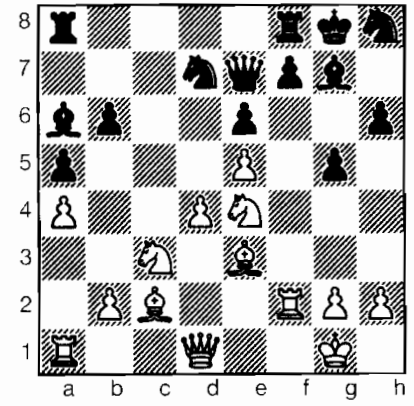
- 14 ♗e3 ♗e7
- 15 ♗g5! ...

Las negras esperan proteger su debilitado flanco de rey con el caballo, pero la réplica blanca provoca nuevas debilidades.

- 15 ... cd
- 16 cd h6
- 17 ♗h4 g5
- 18 ♗f2 ...

La tentativa de destruir de inmediato la posición negra (con 18 ♗xg5? hg 19 ♖h5) falla por el contragolpe 19 ... ♗xe5!

- 18 ... ♗g6
- 19 ♗bc3 ♖e7
- 20 ♗c2 h6
- 21 ♗e3 ♗a6
- 22 ♖f2 ♗h8 (D)



Blancas

Preparar esta jugada con ... f7-f5 habría facilitado la defensa de las negras.

- 23 ♗xg5! ...

El inicio de un ataque decisivo. También parece bueno 23 h4!, a lo que podría seguir 23 ... gh 24 ♖g4 f5 25 ef ♗xf6 26 ♗xf6+ ♖xf6 27 ♖xf6

xf6 28 e4! d8 29 h7+ f8 30 b5, con un ataque muy fuerte.

23 ... hg  
24 h5 f5  
25 xg5 f7!

La defensa más tenaz, ya que perdían de inmediato tanto 25 ... f8 26 xf5! Como 25 ... f8 26 h7+ f8 27 xe6+.

26 f5!! ...

El sacrificio de un segundo alfil destruye finalmente la defensa.

26 ... xf5

Después de 26 ... ef 27 d5 e8 28 e6 f6 29 h7+ f8, 30 e7+ es decisivo.

27 xf5 ef  
28 d5 e8  
29 h7+ f8  
30 xf5+ g8

La alternativa era 30 ... f7 31 e6+ g8 32 g6.

31 h7+ f8  
32 a3! ...

También gana 32 c7, pero yo quería concluir esta partida con un ataque directo.

32 ... c8

A 32 ... g6 podría haber seguido 33 f3+ e8 34 g8+ f8 35 xf8+! xf8 36 f6+, o bien 34 ... f8 35 c7+ d8 (35 ... e7 36 f7+!) 36 ce6+ e7 (36 ... c8 37 xf8+) 37 xg6 xg6 38 f7+ e8 39 c7+ d8 40 ge6+ c8 41 xa8, etc.

33 f3+ f6

33 ... f7 34 xf7+ xf7 35 xf7 f1+ 36 f2 f1+ 37 g3 xf7 también conduce a pérdida de material después de 38 h4!

34 h3! g6

35 xf6+ xf6  
36 e6+ e8  
37 xf6+ 1-0.

De la octava ronda:

### L. ALBURT – G. KASPAROV

Defensa India de Rey (E74)

1 d4 f6 2 e4 g6 3 c3 g7 4 e4 d6 5 e2 0-0

6 g5 c5

La partida Alburt – Kasparov (Olimpiada de Lucerna, 1982), después de 6 ... b7 7 e1 c5 8 d5 b5, ¡se convirtió en una batalla terrorífica!

7 d5 h6  
8 f4 ...

Para mantener la falange de peones centrales blancos, al impedir ... e6.

8 ... e6!

A pesar de todo. Por el peón las negras se hacen con la iniciativa, gracias al contrajuego que pueden emprender en el flanco de dama y sobre las columnas centrales.

9 de xe6  
10 xd6 e8  
11 f3 ...

Si 11 xc5?! a5 (12 b4 a6), mientras que 11 e5 fd7 12 f4 permite que se mine el centro blanco con 12 ... g5!

11 ... c6  
12 0-0 a5

Una posición bien conocida.

12 ... d4!? 13 e5 d7 14 xd4 cd 15 xd4 xe5 16 xc5 xd4 17 xd4 xd4 18 ac1 ad8 19 b3

xc3 20 xc3 d2 21 f3 xa2 22 xb7 b8 23 f3! a3 24 d1 a5 25 c1 c8 26 e1 a4! (1/2-1/2 en 35 jugadas) fue como transcurrió la partida Polugaievsky – Kasparov, Bugojno, 1982.

13 d2!? e8!

Para responder a 14 e5 con 14 ... e8.

14 b3 ...

En la partida Uhlmann – Sznapik, Berlín, 1979, se jugó con más solidez: 14 f4 d4 15 d5.

14 ... b6

15 a4 b4

16 bxc5 ...

Mejor que 16 dxe5 e8 17 a3 b6 18 a4 xd6.

16 ... xc4

17 xc4 xc4

18 xb7 xe4

19 c1 b5

20 xd8 ...

(Si 20 ac5 d4! 21 xe4 xb7 ...).

20 ... xd8

21 c2 d4

22 xe4 e2+

23 h1 xc1

24 xc1 xd6 (=)

25 c2 ...

25 b3 estabilizaría la posición.

25 ... g5!

26 d1? ... (D)

26 ... f5!

27 c1 xd1+

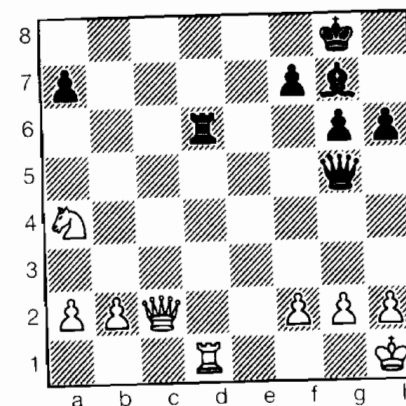
28 xd1 xf2

29 g1? ...

29 b1.

29 ... c2

30 h3 xa2



Negras

31 c5 d2

32 b1 d4

33 d3 e3

34 b4 h5

35 d1 h4

36 c2 ...

Si 36 h3, 36 ... e5, con idea de ... g3.

36 ... xb3

37 xd4 b1+!

Si 37 ... xc2, 38 d8+! g7 39 d4+ f6 40 xa7+ debería hacer tablas.

38 g1 xc2

39 xa7 d1+

40 g1 xg1+

41 xg1 g7

42 f2 f6

43 e3 ... (D)

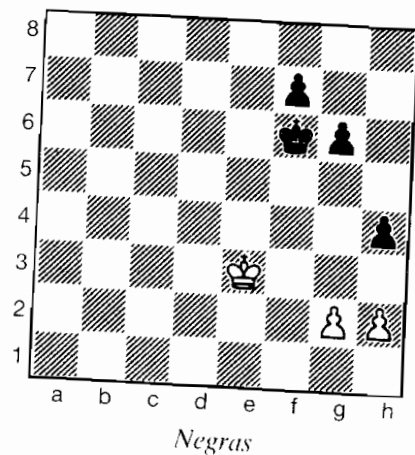
43 ... e5

44 f3 f5

45 e3 g5

46 h3 ...

Si 46 f3 g4+ 47 e3 f4+ 48 e2 e4 49 f2 d3 50 e1 e3



51 ♖f1 g3 52 hg (o bien 52 ♖g1 ♗e2 53 ♖h1 f3! 54 gf ♖f2, ganando; 52 h3 ♗d2 53 ♖g1 ♗e2 54 ♖h1 f3 y mate en tres) 52 ... hg 53 ♗e1

♗d3 54 ♖f1 ♗d2 55 ♖g1 ♗c2 56 ♖h1 f3 y mate.

46 ... ♗d5

46 ... g4 sólo consigue tablas: 47 hg fg 48 ♖f2 ♖f4 49 g3+!

47 ♗d3 ♗c5

47 ... f4 es más rápido. Por ejemplo: 48 ♗d2 ♗d4 49 ♗e2 ♗e4 50 ♖f2 f3! 51 gf ♖f4.

48 ♗c3 g4

Final de la partida: 49 ♗d3 gh 50 gh ♗d5 51 ♗e3 ♗e5 52 ♖f3 f4 53 ♖f2 ♗e4 54 re2 f3+ 55 ♖f1 ♖f5! (triangulación) 56 ♖g1 ♗e5 57 ♖f1 ♗e4! (0-1). Después de 58 ♖f2, el rey entra con 58 ... ♖f4 59 ♖f1 ♖g3.

Estas dos partidas del 'Othbrochnii' se cuentan entre las predilectas de Kasparov.

## Spartakiada escolar

Garri consiguió 6 puntos (de 8) en la Spartakiada escolar, que se celebró en Tashkent del 16 de septiembre al 1º de octubre de 1978. En la fase previa jugó (con negras) contra Alenkin (Leningrado) ½; (con blancas) contra Ehlvest (Estonia) 1-0; (con negras) contra Fedoruk (RSFSR) 0-1; (con blancas) contra Maiorov (Lituania) ½; y en la fase final, en el grupo más fuerte, (con negras) contra Nenashev (Uzbekistán) 0-1; (con blancas) contra Korzubov (Bielorrusia) 1-0; (con negras) contra Andrianov (Ucrania) 1-0 y (con blancas) contra Sergei Sokolov (Moscú) 1-0. Los jóvenes de Azerbaiján se clasificaron segundos en la fase previa, con 16 puntos (de 32 posibles), pero en la final sólo pudieron ser sextos (últimos), con 16½ puntos (de 40 posibles).

## Liga Superior

Para un joven de 15 años que llega a la Liga Superior, es decir a la final del campeonato del país más fuerte del mundo, la tarea podría resultarle

abrumadora. Tenía que enfrentarse a diecisiete poseedores de títulos internacionales, siendo dieciséis de ellos grandes maestros. Se trata de conseguir un equilibrio entre la angustia y la confianza.

Había tres objetivos específicos en la Liga Superior. Naturalmente, ser el vencedor era uno. Otro era que los nueve primeros clasificados conseguirían el derecho a participar en la siguiente (el 47º Campeonato). Si los dos objetivos principales se revelaban inaccesibles, entonces había un tercero: evitar los últimos puestos, ya que eso conduciría de nuevo al 'Othbrochnii', por lo que había que tratar de permanecer, cuando menos, en la Primera Liga.

Garri comenzó con sólidas tablas contra Geller, Bagirov (contra quien quizá dejó escapar la oportunidad de ganar) y Makarychev. Ganar a Polugaievsky y a Kuzmin en la cuarta y sextar ondas permitió alimentar ciertos sueños. Pero las tres rondas siguientes fueron una pesadilla: es derrotado por Timoshenko y Razuvaiev. La necesidad de luchar por la supervivencia produce en Garri el efecto de sacar a relucir toda su capacidad y todo su talento. Así, consiguió ganar a Beliavsky (sólo tras una partida aplazada y reanudada después de la 14ª ronda), luego siguieron unas arduas tablas con Gulko, y entonces una combinación mal calculada contra Mijalchishin dio paso a una desesperada lucha en el final hasta la jugada 86.

La novena plaza de Garri significaba que había consolidado sus triunfos de 1978 y que necesitaba al menos un año más para conseguir el éxito en este tipo de pruebas.

«Es un juvenil de un talento sorprendente. El resultado de su primera actuación en la Liga Superior constituye un sobresaliente resultado deportivo. Es razonable asumir que Garrik seguirá realizando grandes progresos.» Éste es el resumen de la opinión que Tal expresaba en una entrevista.

46º Campeonato de la URSS (Liga Superior). Tbilisi, 2-27.12.1978.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 M. Tal	2625	★	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	½	1	1	11
2 V. Tseshkovsky	2550	½	★	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	0	1	1	½	1	½	11
3 L. Polugayevsky	2620	½	½	★	½	1	1	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	1	10
4 T. Georgadze	2535	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	½	½	9½
5 O. Romanishin	2610	½	½	0	½	★	0	0	0	½	1	½	1	1	½	1	1	0	9	
6 E. Geller	2590	½	½	0	½	1	★	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	9
7 A. Belyavsky	2530	0	0	½	½	1	½	★	½	0	½	½	1	1	½	0	1	½	1	9
8 E. Sveshnikov	2565	½	½	½	½	1	1	½	★	½	1	0	½	0	½	½	½	½	½	9
9 G. Kasparov	—	½	0	1	½	½	½	1	½	★	½	½	0	½	0	0	½	1	1	8½
10 V. Bagirov	2505	½	½	½	½	½	0	½	½	0	½	★	½	½	½	½	½	½	1	8
11 S. Makarichev	2495	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	★	½	½	½	½	½	½	½	8
12 G. Timoshchenko	2530	½	½	½	½	0	½	0	½	1	½	½	★	½	½	0	1	½	½	8
13 B. Gulko	2565	½	1	½	0	0	½	0	1	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	8
14 Y. Razuvaev	2465	0	0	0	0	½	½	½	1	½	½	½	½	★	½	½	½	0	7½	
15 A. Mikhalechishin	2460	0	0	½	½	0	0	1	½	1	½	½	1	½	½	★	0	½	½	7½



			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4
1	G. Kasparov	-	★	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	½
2	H. Andersson	2 560	½	★	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1

Jugada en la cuarta ronda:

### G. KASPAROV - L. POLUGAIEVSKY

Defensa Siciliana, Paulsen (B43)

1 e4 c5 2 d3 e6 3 d4 cd4 4 dxd4  
a6 5 dxc3 c7 6 e2 b5 7 f3 b7

8 0-0 c6  
9 dxc6 de

Polugaievsky rara vez juega el sistema Paulsen, pero para la ocasión había preparado especialmente esta variante contra Kasparov. Se ha llegado a una posición apenas investigada, pero Garrik no se inhibe en introducir su novedad. Es cierto que resulta ser defectuosa, pero al final la audacia de la juventud tiene su recompensa.

10 e5?! ...

Más sólida es 10 a4.

10 ... xe5  
11 e1 c7  
12 h5 e7!  
13 xe6 g6!  
14 e1 d8?

El experimentado gran maestro comete un error. Debería haber aceptado el sacrificio, ya que después de 14 ... gh 15 g5 c5 a las blancas les resultaría muy difícil demostrar la corrección de su concepto.

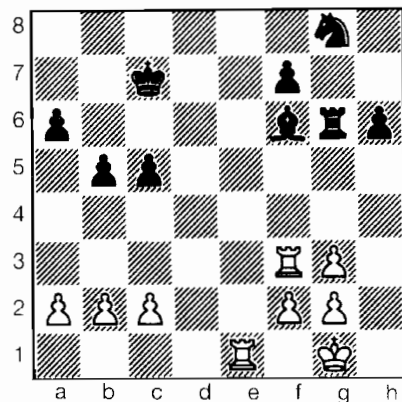
15 f3 c5  
16 f4! b6  
17 g3 gh

18 c7 ...  
Peor es 18 g7?, debido a 18 ...  
g6 19 xe7+ xe7! 20 xh8+  
d7, con ventaja de las negras.

18 ... g6  
19 xd8 xg3  
20 hg xd8  
21 ad1+ c7  
22 d5+ xd5  
23 xd5 h6  
24 xh5 h7

Se ha llegado a una posición de equilibrio dinámico. La partida debería finalizar, según toda probabilidad, en tablas, pero Polugaievsky trata de ganar y comete una imprecisión.

25 he5 d7  
26 5e3 g7  
27 d3+ c7  
28 a3 g6  
29 f3 f6?! (D)



Blancas

30 c3! d7  
31 d3+ c7  
32 e8 e7

Finalmente, el caballo entra en juego, pero en un momento inoportuno. Mejor era 32 ... e7.

33 ed8 c6  
34 8d7+ b6  
35 xf7 e7  
36 e3 d6  
37 f4 c4  
38 h2 c5  
39 e2 b4  
40 e4 bc  
41 bc f2

42 xc4 xg3+  
43 h3 e1  
44 a4! a5  
45 b4+ c5?

Un error, pero incluso después de 45 ... c6 46 f5 xc3 47 xa5, las negras seguirían estando perdidas.

46 f5+ 1-0.

Ésta fue la primera victoria de Kasparov contra uno de los más fuertes jugadores del mundo. En Bugojno, cuatro años más tarde, seguía recordando con agrado este encuentro, mientras Polugaievsky sonreía.



6

16 años

# BANJA LUKA: PRIMERA NORMA DE GRAN MAESTRO

Incluso alguien sin Elo FIDE como Garri tuvo la oportunidad de participar en este torneo yugoslavo, con un total de 16 participantes, de los cuales catorce eran muy famosos grandes maestros internacionales. Su increíble actuación debería bastar por sí sola para incorporar este torneo a la épica del ajedrez.

Banja Luka, 13-4 - 2.5.1979.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Puntos
1 G. Kasparov	-	★	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	½	1	1	11½
2 U. Andersson	2 560	½	★	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	½	9½
3 J. Smejkal	2 550	½	½	★	½	½	½	½	½	0	1	1	½	1	½	1	1	9½
4 T. Petrosian	2 610	½	½	½	★	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	9
5 A. Adorjan	2 525	½	½	½	½	★	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	8½
6 M. Knezević	2 500	0	½	½	½	½	★	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	8
7 A. Matanović	2 495	½	½	½	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	½	½	1	7½
8 W. Browne	2 540	0	½	½	½	½	½	½	★	½	0	1	½	½	1	½	½	7½
9 E. Bukić	2 495	0	0	1	0	½	½	½	½	★	½	½	½	1	½	½	½	7
10 Guil. Garcia	2 490	½	½	0	½	0	0	½	1	½	★	1	½	0	0	½	1	6½
11 M. Vukić	2 485	0	½	0	½	½	½	½	0	½	0	★	½	1	½	½	1	6½
12 D. Marović	2 470	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	★	½	½	½	½	6½
13 S. Marjanović	2 505	0	0	0	½	½	½	½	½	0	1	0	½	★	1	½	1	6½
14 B. Kurajica	2 515	½	0	½	0	½	½	½	0	½	1	½	½	0	★	½	½	6
15 R. Hernandez	2 500	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	★	½	½	6
16 M. Sibarević	2 355	0	½	0	½	0	0	½	½	0	0	0	0	0	½	★	★	4

El progreso de Garri: primera ronda, tablas con Petrosian; segunda, vence a Sibarević (maestro local); tercera, vence a Browne; cuarta, vence a Hernández; quinta, vence a Marović; sexta, tablas con Smejkal; séptima, vence a Marjanović; octava, vence a Knezević; novena, vence a Bukić; décima, vence a Vukić (9 puntos ya: ¡norma de **Maestro Internacional!**); undécima, tablas con Andersson; duodécima, tablas con Matanović (primera plaza garantizada); decimotercera, tablas con García (¡norma de **Gran Maestro Internacional!**); decimocuarta, tablas con Kurajica; décimoquinta, tablas con Adorján, finalizando con dos puntos de ventaja sobre el segundo.

¿Hay algún precedente en la historia del ajedrez? ¿Robert J. Fischer en Zurich, 1959 (3º, después de Tal)? ¿Boris Spassky en Bucarest, 1953? Ambos tenían 16 años.



Jugada en la tercera ronda:

**G. KASPAROV - W. BROWNE**  
Defensa India de Dama (E12)

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♖f3 b6 4 a3 c5  
5 d5 ♗a6!? 6 ♗c2 ed (6 ... ♗e7!?) 7  
cd d6 (un orden más preciso de ju-  
gadas es 7 ... g6 8 ♖c3 ♗g7 9 g3 0-0  
10 ♗g2 d6) 8 ♖c3 ♖bd7?! 9 ♗f4!  
♗e7 10 g3 0-0 11 ♗g2 ♗e8 12 0-0  
♖h5?! (12 ... b5 se contesta con 13  
b4!; 12 ... ♗f8!?) 13 ♗d2 ♖hf6 14  
♗fe1 ♗f8 15 a4! (preparando ♖b5,  
♗c3, e4, f4 y, eventualmente, e5) 15  
... ♖g4 16 ♖b5 ♗b7 17 e4 a6 18 ♖a3  
♗b8

19 h3 ♖gf6  
Si 19 ... ♖ge5, 20 ♖h2!  
20 ♗c3 ...

Una fantástica línea es 20 ♖c4  
b5 21 ab ab 22 ♖a5 ♗b6 23 ♖c6  
♗xc6 24 ♗a5 ♗b7 25 dc ♗xc6 26 e5  
de 27 ♖xe5 ♗c8 28 ♖c6 ♗xe1+ 29  
♗xe1 ♗a8 30 ♗b3 b4(?) 31 ♖d8!!  
♗xa5 32 ♗xf7+ ♖h8 33 ♗e8!! ♖xe8  
(si 33 ... h6, 34 ♗e6! ♖xe8 35 ♖f7+  
♖h7 36 ♗e4+ y mate) 34 ♗d5 ♖df6  
35 ♗g8+, con mate ahogado. Pero  
toda la variante debe descartarse, a  
causa de 30 ... ♗a6!

20 ... ♗c7  
21 ♖d2 ♗c8  
22 ♗f1 ...

Controlando ... b5 y ... c4. Lo nor-  
mal es que las negras luchen ahora



por impedir el avance e5 de las blancas. Browne, sin embargo, busca las complicaciones.

22 ... g5?!

Si 22 ... ♖e5 23 f4 ♖ed7 24 ♖d3, proyectando ♗f3, ♗e3, ♗a1 y e5, con partida estratégicamente ganada.

23 ♖f3 h6

24 ♖c4 ...

Las blancas tienen ventaja, debido a la posibilidad del avance e5 y al debilitado flanco de rey de las negras.

24 ... h5

25 ah ah

26 e5! ♖xd5!?

Si 26 ... bc 27 ef, o bien 26 ... de 27 ♖xe5 ♖xd5 28 ♖xf7!

27 ♖xd6 ♗xd6

28 ed ♗d8

29 ♖e5! ♖b4!

Si 29 ... ♖xc3, 30 ♖c6.

30 ♗d2 ♖xe5

31 ♗xe5 ♗xe5

32 ♗xe5 ♖c6

33 ♗e3 ♖xe5

33 ... f6 34 ♗xf6!

34 ♗xe5 c4

35 ♗g2 ♗e6

Aunque el material está igualado y las negras tienen buenos peones en el flanco de dama, la lucha se inclina en favor de las blancas, por sus piezas más activas y las debilidades negras en el flanco de rey.

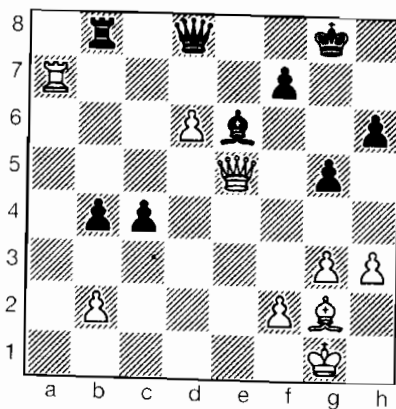
36 ♗a7 b4 (D)

37 ♗e4! ♖3

Si 37 ... ♗b6, 38 ♗e7.

38 ♗h7+! ♗xh7

39 ♗xe6 1-0.



Blancas

De la quinta ronda:

### G. KASPAROV – D. MÁROVIC

Gambito de Dama Rehusado,  
Ortodoxa (D61)

1 c4 e6 2 ♖f3 d5 3 d4 ♖f6 4 ♖c3  
♗e7 5 ♗g5 0-0 6 e3 ♖bd7

7 ♗c2 c5

Esta se considera la mejor réplica. ♗7 ... c6 resulta desagradable 8 ♗d1, ya que dificulta el avance ... e6-e5.

8 0-0-0 ...

Es bien sabido que nada se consigue con 8 cd, en vista de 8 ... ♖xd5 9 ♗xe7 ♗xe7 10 ♗d3 g6 11 de ♖xc5 12 ♗c1 ♖xd3+, como en el match Alekhine – Capablanca, de 1927.

8 ... ♗a5

9 ♗b1 h6?!

Es dudoso que pueda recomendarse esta jugada, porque debilita la posición de su rey. 9 ... cd 10 ed de parece más natural. Por ejemplo: 11 ♗xc4 ♖b6 12 ♗b3 ♗d7, con juego complicado.

10 h4!? dc

Es arriesgado aceptar el sacrificio de pieza. Después de 10 ... cd 11 ed hg 12 hg Ce4 13 Cxe4 de 14 c5, las blancas tienen una peligrosa iniciativa.

11 ♗xc4 ♖b6?!

Ya es demasiado tarde para jugar 11 ... cd. Después de 12 ed ♖b6 13 ♗b3 ♗d7 14 Ce5 ♗ac8 15 ♗h3!, las blancas tienen ventaja.

12 ♗xf6! gf

♗12 ... ♗xf6 era muy molesto 13 Ce4. Por ejemplo: 13 ... cd 14 Cxf6+ gf 15 ♗xd4 Cxc4 16 ♗g4+! ♗h8 17 ♗xc4 e5 18 Cg5! Fg 19 hg e4 20 ♗c5 ♗b4 21 a3!, con un ataque decisivo.

13 ♗e2 cd

14 ed ♗d7

La posición negra parece estar en peligro, pero si las blancas actúan con lentitud, Marovic puede recuperarse y crear contrajuego en el flanco de dama.

15 ♗h3 ♖a4

16 ♗g3+ ♗h8

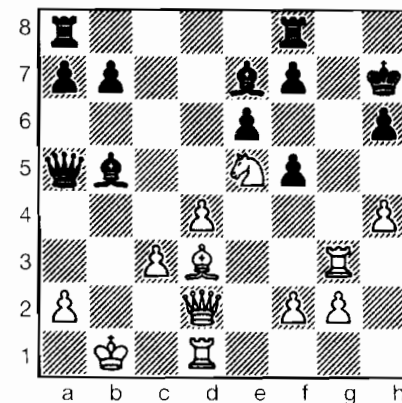
17 ♗d2 ♖xc3+

18 bc ♗h7

Al principio creía que Marovic trataría de jugar 18 ... ♗f5+, en cuyo caso seguiría la sencilla 19 ♗b2 ♗g8 20 ♗xh6+ ♗h7 21 ♗f4 y las blancas conservan su ventaja, con bonificación material.

19 ♗d3+ f5

20 ♖e5 ♗b (D)



Blancas

Ésta es la única defensa contra 21 Cg4. Se diría que las negras han alejado toda posible amenaza, pero la jugada que sigue clarifica la situación.

21 ♗f3! ...

Mi jugada más fuerte de la partida, y quizá hasta de las quince partidas del torneo. Crea la tremenda amenaza g2-g4.

21 ... f6

21 ... ♗f6 no sirve, debido a 22 g4 ♗xe5 23 gf! ♗xd3+ 24 ♗xd3 ♗ad8 25 f6+! ♗h8 26 ♗e3, con un mate ineludible. El método directo de desalentar g2-g4 también se enfrenta a una fuerte refutación táctica. Por ejemplo: 21 ... ♗xd3+ 22 ♗xd3 h5 23 g4! hg 24 ♗xf5! ♗b6+! 25 ♖c2 ef 26 ♗xf5+ ♗h6 27 ♗g1! y no hay defensa visible contra 28 Cxg4+.

22 ♖c4 ♗e7

Los problemas defensivos no se solucionan con 22 ... ♗a6, debido a

23 ♖e2, y las múltiples amenazas planteadas (d5, ♗xf5+, ♖e3) no pueden neutralizarse.

23 ♖e2 ♗xc4

A 23 ... ♗d7, lo mejor es 24 d5!

24 ♗xc4 c5

25 ♖xf5 ...

Marovic se está defendiendo, sin embargo, de forma brillante en apuros de tiempo, y está muy cerca de salvar el medio punto.

25 ... ♗a3

26 ♖e4 ♗h8

27 ♗h5 ♗h7

28 ♖xh7+ ...

El camino más directo hacia el objetivo era 28 ♗d3 ♖xe4 29 ♗xc4 ♗g7 30 de fe 31 ♗d7+ ♗f7 32 ♖xf7+ ♗xf7 33 ♖xh6, con fácil victoria.

28 ... ♗xh7

29 de ♗g6

30 g4 fe

31 ♗d7? ...

Un error, que debería haberme costado medio punto. La simple 31 ♖xe5 habría ganado sin mayores dificultades. Por ejemplo: 31 ... ♖xf2 32 ♖e6+ ♗g7 (si 32 ... ♖f6, entonces 33 h5+) 33 ♗d7+ ♗f8 34 ♖xh6. La textual, que crea la amenaza ♗d3, también parece razonable, pero Marovic encuentra una excelente réplica...

31 ... ♗ae8!

Incorporando su última pieza a la lucha y defendiéndose contra la amenaza 32 ♗d3+. Tras pensar 20 minutos, me sorprendió comprobar

que no había victoria forzada por ningún lado, por lo que decidí especular con los apuros de tiempo de mi oponente.

32 ♖xb7 ♖xf2

33 ♖xa7 ...

Ahora las negras tienen muchos jaques, pero las tablas sólo pueden conseguirse con una jugada tranquila, 33 ... ♗d8! En este caso, las blancas tendrían que forzar tablas por jaque perpetuo, o bien proseguir con la lucha. Después de 34 ♗f7+ ♖xf7 35 ♖xa3 ♖f2 36 ♗c1, la posición objetivamente es tablas, pero las negras seguirían enfrentándose a numerosos obstáculos, como demuestra la variante que sigue: 36 ... ♗dd2 37 ♖xe5 ♖c2+ 38 ♗b1 ♖b2+ 39 ♗a1! ♖bd2 40 ♖a6+ ♗g7 41 ♖a7+ ♗f6 42 ♖f5+ ♖xf5 43 ♖a6, ganando. Con todo, creo que si las negras juegan correctamente disponen de posibilidades de empate, pero Marovic cometió ahora un error, es decir, que la trama "psicológica" resultó ser efectiva.

33 ... ♗f8

34 ♖a6+ ♗h7

35 ♖f5 ...

Aquí las negras sobrepasaron el límite de tiempo, pero no es difícil ver que su posición es desesperada. Esta partida me enseñó una buena lección: aprendí lo cara que podía costar una jugada apresurada. Pero todo está bien, si acaba bien.

7

16 años

## EL 47º CAMPEONATO DE LA URSS

*Garri Kasparov apareció por primera vez en el ranking internacional de la FIDE el 1.7.1979, en la lista suplementaria, con 2.545 Elo.*

### Spartakiada, julio de 1979

Garri Kasparov defendió el segundo tablero del equipo de Azerbaiján, detrás del Gran Maestro Bagirov, y por delante de los maestros Magerramov, Korsunsky... en la Spartakiada (los Juegos Olímpicos de la URSS), que se celebró en Moscú.

En la fase previa Garri se enfrentó a:

R1	A. Gipslis (N)	Letonia	2500	½. 23 jugadas
R2	libre			
R3	A. Veingold (B)	Estonia	2450	0. 41 jugadas
R4	L. Polugaievsky (N)	RSFSR	2635	1. 37 jugadas
R5	O. Averkin	Moldavia	2435	½. 44 jugadas

Con sólo 14 puntos (de 36 posibles), Azerbaiján tuvo que competir en la tercera sección, luchando por las últimas plazas 13-17.

Resultados de Garri en la final:

R1	Libre			
R2	A. Kudriashov (B)	Turkmenia	(—)	1. 58 jugadas
R3	E. Mnatsakanian (N)	Armenia	2425	1. 33 jugadas
R4	M. Govbinder (B)	Tadjistán	(—)	½. 42 jugadas
R5	A. Butnoris (N)	Lituania	2410	1. 41 jugadas

El equipo de Ucrania ganó la Spartakiada. Azerbaiján finalizó en 13ª posición. El resultado final de Garri fue: 4 victorias, 3 tablas y 1 derrota.

Jugada en la fase previa:

**G. KASPAROV – L. POLUGAIEVSKY**

Defensa Siciliana (B80)

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 cd 4 ♗xd4  
♗f6 5 ♖c3 e6 6 ♜c3 a6 7 g4 ♖c6

8 g5 ♗d7  
9 ♜g1 ♜e7  
10 h4 0-0  
11 h5 ...

Las blancas han mostrado claramente su predilección por la lucha aguda. Pero no es fácil crear amenazas reales contra el rey negro, incluso aunque su ejército se acerque al mismo puente de la fortaleza enemiga.

11 ... ♗de5  
12 ♗xc6 ♗xc6  
13 f4 b5  
14 ♖f3 ...

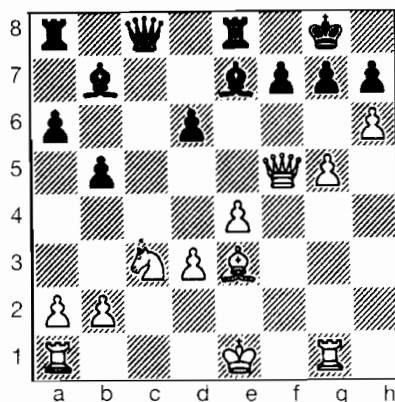
Probablemente una imprecisión. Más interesante es 14 ♜d3, y a 14 ... ♜b7 15 ♖g4! Si 14 ... b4, sin embargo, entonces incluso 15 Cd5!? ed 16 ed Ca7 17 ♖f3 y el ataque blanco puede resultar muy peligroso.

14 ... ♜b7  
15 ♜d3 ♗b4!

También aquí, a 15 ... b4, es tentador 16 Cd5! ed 17 ed Ca7 18 ♖e4 g6 19 hg hg 20 0-0-0.

16 f5 ef  
17 ♖xf5 ♗xd3+  
18 cd ♖c8!  
19 h6! ♜e8! (D)

A 19 ... g6 sería bueno 20 Cd5. Polugaievsky juega de forma muy convincente y ya no puede hablarse



Blancas

propadamente de ventaja blanca. De hecho, las blancas deben jugar con precisión, para no caer en inferioridad.

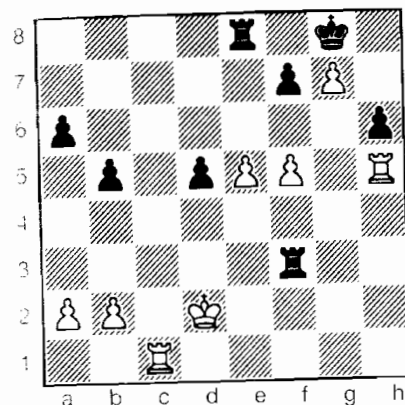
20 hg ♖xf5  
21 ef ♜xg5  
22 ♜xg5 ♜xe3+  
23 ♗d2 ♜f3  
24 ♗e4 ♜xe4  
25 de ♜e8?!

Después de 25 ... f6 26 ♗h5 ♗a7 27 ♗c1, la partida habría finalizado en tablas. Al caer en la presión del tiempo, Polugaievsky arruina su posición con ésta jugada y las siguientes.

26 ♗c1 d5?!  
27 e5! h6  
28 ♗h5 ...

El curioso "sacrificio" de torre, con 28 f6, conduce a unas tablas inmediatas: 28 ... ♗f2+ 29 ♗d3 ♗f3+, ya que el rey no puede ir ni a la columna e ni a la columna e (debido a ♗xf6), ni a d4 (30 ♗d4? hg 31 ♗h1 ♗f4+ y ... ♗h4).

28 ... ♗xe5? (D)



Negras

Cayendo directamente en la red. Las negras tenían que jugar 28 ... ♗xg7 29 ♗g1+ ♗h7 30 f6 ♗g8, después de lo cual 31 ♗h6+ le daría a las blancas un mejor final.

29 f6! ...

¡Un efectivo golpe ganador!

29 ... ♗f2+

Fin de la partida: 30 ♗d3 ♗f3+ 31 ♗d4 ♗c4+ 32 ♗xd5 ♗e8 33 ♗xh6 ♗f5+ 34 ♗d4 ♗f4+ 35 ♗e5 ♗e5+ 36 ♗b6 ♗c6+ 37 ♗c6 (1-0).

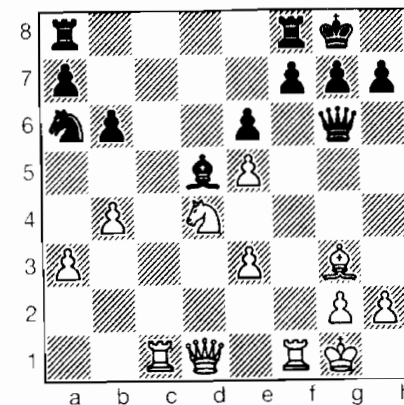
Jugada en la quinta ronda de la fase final:

**G. KASPAROV – A. BUTNORIS**

Defensa Bogoljubov (E11)

1 d4 ♗f6 2 e4 c6 3 ♗f3 ♜b4+ 4  
♗bd2 0-0 5 e3 b6 6 ♜d3 ♜b7 7 0-0  
d5 8 a3 ♜xd2 9 ♜xd2 (9 Cxd2!?) 9

... ♗bd7 10 cd ♗xd5 (10 ... ed 11 b4  
±) 11 b4 c5 12 ♗c1! ♗d (12 ... ♜xf3  
13 ♖xf3 cd 14 ed ±/±) 13 ♗xd4 ♗e5  
14 ♜a6 (14 ♜e2?! Ce4 15 ♜e1 Cd6!  
=) 14 ... ♗e4 15 ♜e1 ♖g5? (15 ...  
Cd6 16 ♖c2 ±) 16 f4! ♖g6 17 fe ♗c5  
18 ♜g3 ♗xa6 (D)



Blancas

(No 18 ... ♖e4, ya que 19 ♖e2 Cxa6  
20 ♗f4 ♖xe5 21 ♗g4 gana) 19 ♗f5!  
± 19 ... ♗ae8 20 ♗d6 ♗e7 21 ♗f4 h5  
22 e4 ♜a8 23 ♜h4 ♗d7 24 ♗c3 ♖h6  
(si 24 ... Cc7 25 ♗g3 ♖h7 26 ♗g5 g6  
27 ♖a4, ganando) 25 ♖f1 ♗c7 26  
♗cf3! ±± f5 27 ef ♗xd6 (o bien 27 ...  
c5 28 ♖c4+ ♗h7 29 fg ef 30 Cf5!  
♗d1+ 31 ♗f1 ±±) 28 f7+ ♗h7 29  
♜e7 c5 30 ♜xf8 ef 31 ♗xd6 ♖xd6  
32 ♗d3 ♖e7 33 ♖c4 ♗h6 34 ♗xf4  
(34 f8! ♖xf8 35 ♖xc7 g5 36 ♗d3)  
34 ... ♗e6 35 ♖c8 ♖d6 36 ♖h8+  
♜g6 37 f8 ♗+ ♗xf8 38 ♖xf8 ♗d1+  
39 ♗f2 ♖d2+ 40 ♜g3 ♖e1+ 41 ♜h3  
(1-0).

## 47º Campeonato Soviético – Liga Superior

No podemos sino estar impresionados por el inexorable progreso que caracteriza la carrera de Kasparov. Garri confunde a aquellos de nosotros que creemos en un gráfico, según el cual un juvenil progresa rápidamente, entonces se consolida, nuevo avance, nueva fase de consolidación, etc. Garri progresa de forma continua. Para él mantenerse en un mismo punto es una forma de fracaso.

En la Liga Superior del 47º Campeonato de la URSS, que tuvo lugar en Minsk, del 29 de noviembre al 27 de diciembre de 1979, Garri se clasificó en el tercer puesto, conquistando así la medalla de bronce. Había sido 9º en la edición anterior (véase capítulo 5). Al comenzar el evento, su puntuación esperada (basada en su Elo soviético, 2.510, 36 puntos por debajo de la media del campeonato) era de 7,6 puntos. Kasparov, por lo tanto, sumó 2,4 puntos más.

Garri venció a Tamas Georgadze en la primera ronda. El comentarista Salo Flohr encontró la partida extraña: sin sacrificios, Kasparov había jugado *a lo Karpov, a lo Petrosian*. Pero de forma muy eficaz. En la segunda ronda se anotó otra victoria con maestría posicional, ganando con negras contra un especialista de la variante 2 c3 de la Siciliana, Evgueni Sveshnikov. ¿Estábamos ante una versión muy disciplinada de Kasparov? A continuación siguió esta partida, en la tercera ronda:

### G. KASPAROV – A. YUSUPOV

Apertura Española (C80)

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4 ♗a4 ♗f6 5 0-0 ♗xe4 6 d4 b5 7 ♗b3 d5

8       dc       ♗e6  
9       ♗e3       ...

Una continuación poco investigada, que no es mala en absoluto. 9 ... Ca5 se consideraba respuesta suficiente, pero en la partida Kupreichik – Slutsky, URSS, 1979, las blancas consiguieron ventaja con la

sencilla 10 Cd4 ♗d7 11 ♗e1 Cxb3 12 ab ♗e7 13 b4.

9       ...       ♗e7  
10      ♗bd2      0-0  
11      c3       ...

Es inofensivo 11 Cxe4 de 12 ♗xe6 fe 13 Cd2 ♗d5 14 ♗g4 Cxe5 15 ♗xe4 ♗ad8. Por otra parte, en esta variante las negras disponen de la interesante posibilidad 12 ... ef. Por ejemplo: 13 ♗d5 Cxe5, o bien 13 ♗d5 Cb4 14 ♗xd8 ♗axd8 15 ♗b3 c5.

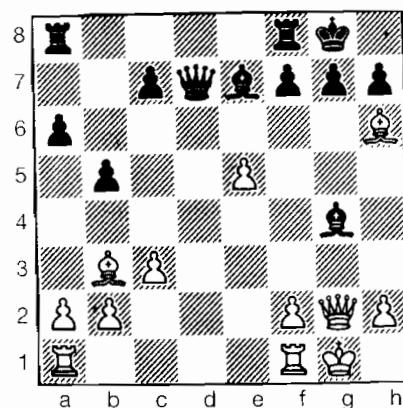
11      ...       ♗g4

En mi opinión, más prometedor era 11 ... Cxd2 12 ♗xd2 ♗d7.

12      ♗xe4      de  
13      ♗d5!      ef

En el final resultante de 13 ... ♗xd5 14 ♗xd5 ef 15 ♗xc6 fg 16 ♗xg2 ♗ad8 17 a4, las blancas tienen una clara ventaja, como ya se demostró en una partida del match Alekhine – Teichmann, Berlín, 1921 (!).

14      ♗xc6      fg  
15      ♗xg2      ♗d7  
16      ♗h6!      ... (D)



Blancas

16      ...       gh  
17      f3       h5?

Las negras se defienden incorrectamente. Más adecuado era 17 ... ♗h8 18 fg ♗g8 19 h3 h5 20 ♗xf7 hg 21 ♗e4!, pero mejor era 17 ... ♗c5+ 18 ♗h1 ♗ac8.

18      ♗ad1      ♗f5  
19      fg       ♗xe5

19 ... ♗xg4 20 ♗d7 conduce a un difícil final. Al tomar en e5 las negras esperan poder igualar el juego a la menor imprecisión de las blancas. Así, 20 ♗xf7 ♗h8! no conduciría a nada, o bien 20 ♗f5 ♗e3+ 21 ♗h1 ♗ad8 22 ♗df1 ♗h8.

20      ♗de1!      ♗c5+  
21      ♗h1       ♗ad8?

Esto pierde pieza, pero es muy difícil recomendar ninguna continuación útil a las negras. Después de 21 ... ♗ac8 22 ♗f5 ♗d6 23 ♗xf7 ♗xf7 24 gh+ ♗f8 25 ♗g1 ♗h4! 26 ♗g8+ ♗e7 27 ♗xi7+ ♗d8 28 ♗d1 ♗e1+, las negras tienen buenas posibilidades de tablas. Más fuerte es 23 gh+ ♗h8 24 ♗xf7 ♗xf7 25 ♗xf7 ♗f8 26 ♗g1, con un ataque imparable. Las blancas también conseguirían un ataque decisivo después de 21 ... ♗h4 22 ♗f5 ♗d6 23 ♗cf1.

22      ♗f5       ♗d6

Final de la partida: 23 ♗d5 ♗g6 24 ♗xe7 ♗xd5 25 ♗xd5 hg 26 ♗e4 ♗xe4 27 ♗xe4 ♗d8 28 ♗xc7 h5 29 ♗c2 ♗d5 30 ♗b3 ♗f5 31 ♗g2 a5 32 ♗xf7 (el método más simple para romper la tenaz resistencia de las negras) 32 ... ♗xf7 33 ♗g3 a4 34 ♗xf7+ ♗xf7 35 ♗h4 ♗g6 36 b3 a3 37 c4 bc 38 bc ♗f5 39 ♗xh5 ♗c4 40 ♗xg4 ♗d4 41 h4 (1-0).

Seis tablas se sucedieron entre las rondas cuarta y novena. En la décima Garri cometió un grave error, dejando escapar lo que habría sido una ventaja decisiva, y acabó perdiendo ante Konstantin Lerner. A continuación, superó ese revés, imponiéndose a Rafael Vaganian, uno de los grandes maestros con más talento de la Unión Soviética. Garri sufriría entonces por sen-

das derrotas, primero ante Yuri Anikaiev, tras realizar una jugada impulsiva, y luego ante Alexander Beliavsky, malogrando una buena posición. Con todo, consiguió remontar posiciones al vencer a Viktor Kupreichik y al Campeón Mundial Juvenil de 1978, Sergei Dolmatov, finalizando el torneo con sendas tablas ante Yuri Balashov y Mijail Tal. Garri totalizó cuatro victorias, seis tablas y sólo una derrota contra los once grandes maestros participantes en el evento.

47º Campeonato de la URSS (Liga Superior). Minsk, 29.11 – 27.12.1979.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 E. Geller	2550	★	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	½	½	1	1	11½
2 A. Yusupov	2440	½	★	½	0	1	1	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	½	0	10½
3 Y. Balashov	2600	½	½	★	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	10
4 G. Kasparov	2545	½	1	½	★	1	1	½	1	0	0	½	½	½	1	½	1	0	½	10
5 T. Georgadze	2535	½	0	½	0	★	1	½	1	½	0	1	½	0	1	1	½	½	1	9½
6 V. Kupreichik	2540	½	0	½	0	0	★	0	1	1	½	1	1	1	½	½	0	1	1	9½
7 S. Makarichev	2500	½	½	½	½	½	1	★	0	1	0	½	½	½	1	½	½	½	1	9½
8 R. Vaganian	2570	½	0	½	0	0	0	1	★	1	½	0	½	1	½	1	1	1	½	9
9 K. Lerner	2475	0	½	½	1	½	0	0	0	★	1	½	½	½	1	½	1	½	½	8½
10 A. Belyavsky	2595	0	½	½	1	1	½	1	½	0	★	½	0	0	0	0	1	1	½	8
11 Y. Razuvaev	2470	0	½	½	½	0	0	½	1	½	½	★	½	½	1	½	½	½	½	8
12 N. Rashkovsky	2500	½	½	½	½	½	0	½	½	½	1	½	★	½	0	½	½	½	½	8
13 O. Romanishin	2560	0	0	0	½	1	0	½	0	½	1	½	½	★	1	1	½	0	1	8
14 S. Dolmatov	2495	½	½	½	0	0	½	0	½	0	1	0	1	0	★	½	1	1	½	7½
15 M. Tal	2615	½	0	½	½	0	½	½	0	½	1	½	½	0	½	★	0	1	1	7½
16 E. Sveshnikov	2545	½	0	½	0	½	1	½	0	0	0	½	½	0	1	★	1	½	7	
17 Y. Anikayev	2455	0	½	0	1	½	0	½	0	½	0	½	½	1	0	0	★	½	5½	
18 V. Tseshkovsky	2560	0	1	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	½	0	½	★	5½	

8

16 años

## EQUIPOS NACIONALES EN SKARA

### Elo 1.1.1980: Kasparov 2.595 (Karpov 2.725)

La puntuación de Garri Kasparov (91,6 %) y la calidad de su juego, al integrar por primera vez un equipo absoluto de la URSS (en este caso de 8 jugadores y 2 reservas), como segundo reserva -en el Campeonato de Europa de equipos nacionales, Skara (Suecia), enero de 1980- le sirvió a su equipo para conseguir un claro triunfo, a pesar de las pobres actuaciones de algunos ilustres jugadores: URSS 36½ (de 56 posibles); Hungría 29; Inglaterra 28½; Yugoslavia 28; Bulgaria 27½; Checoslovaquia 26; Israel 25 y Suecia 23½.

Puntuaciones de los demás componentes del equipo soviético: -Karpov -0 =4 -1, Tal +0 =4 -1, Petrosian +0 =5 -0, Polugaievsky +3 =3 -0, Geller +2 =4 -0, Balashov +2 =4 -0, Romanishin +3 =2 -1, Vaganian +3 =3 -0, Yusupov +3 =1 -0 y Kasparov +5 =1 -0.

Detalle de las partidas de Garri:

R1	S. Webb (B)	Inglaterra	2 425	1
R2	J. Pinter (N)	Hungría	2 535	½
R3	N. G. Renman (B)	Suecia	2 425	1
R4	N. Spiridonov (B)	Bulgaria	2 470	1
R5	J. Pribyl (N)	Checoslovaquia	2 395	1
R6	no jugó			
R7	M. Vukic (N)	Yugoslavia	2 460	1

## N. SPIRIDONOV – G. KASPAROV

Ataque Torre (A48)

1 ♖f3 g6 2 d4 ♖f6 3 ♗g5 ♗g7 4  
♜bd2 c5 5 ♗xf6 ♗xf6

6 ♗e4 ♗xd4

6 ... ♗b6 7 Cxf6+ ♗xf6 8 e3 b6 es  
más o menos igualado.

7 ♗xd4 cd

8 ♗xd4 0-0

9 c4! ...

Si 9 e3 Cc6 10 ♗d2 d5 11 Cc3 e6!  
=/. .

9 ... ♗c6

10 ♗d2 d6

11 ♗c3 ♗e6

12 e4?! ...

Mejor es 12 e3. Por ejemplo: 12  
... a6 13 ♗e2 ♗a5 14 0-0 ♗ab8 ±/=.

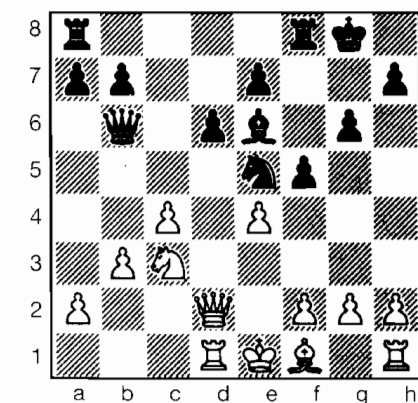
12 ... ♗b6!

13 ♗d1?! ...

Si 13 Cd5 ♗xd5 14 ed Cd4! 15  
♗d1 e5 16 de ♗fe8! 17 ♗xd4 ♗xc6+  
18 ♗e2 ♗ac8 19 0-0 ♗xd4 20 ♗xd4  
♗xe2 ♖. O bien 13 ♗e2 Cd4 14 0-0  
♗ac8 o 14 ... ♗d4!?

13 ... ♗e5

14 b3 f5! (D)



Blancas

15 ♗e2 ...

Si 15 ef ♗xf5 16 ♗d4! (16 f4?  
♗af8! ♖) 16 ... ♗xd4 17 ♗xd4 ♗af8  
=, mientras que la inmediata 15 f4  
puede responderse con 15 ... Cg4, y  
ahora 16 h3?! ♗e3+! 17 ♗xe3 Cxe3  
18 ♗d3 Cc2+ 19 ♗d2 fe 20 Cxe4  
♗f5! ♖.

15 ... f4

No 15 ... fe?! 16 Cxe4 ♗f5 17  
Cc3 ♗c2!? 18 ♗xc2 ♗xf2+ 19 ♗d2  
♗f4+, que sólo consigue tablas.

16 ♗d5 ♗xd5

17 ♗xd5+ ♗g7

18 0-0 ...

Ahora las negras, si consiguen  
contener los esfuerzos de las blan-  
cas por liberar su alfil y penetrar  
con las torres en el flanco de dama,  
deberían quedar con clara ventaja.  
Kasparov sugería en este momento  
18 ... ♗f6!, y contestar a 19 b4 con  
19 ... ♗xb4 20 ♗b1 ♗a3 21 ♗xb7  
♗ab8! como el camino correcto.

18 ... ♗ac8?

19 b4! ♗xb4

20 ♗b1 ♗a3

21 ♗xb7 ♗f6!

22 h4?! h6!

No 22 ... ♗xa2? 23 ♗g4!

23 ♗d1? ...

En lugar de la textual, después  
de 23 ♗d2 g5 24 ♗b3! ♗c5 25 ♗b5,  
las negras tendrían dificultades pa-  
ra evitar las tablas.

23 ... ♗b8!

24 ♗c7 ♗fe8

25 ♗xc8 ♗xc8

26 ♗b7 ♗c5

27 ♗b2? ...

En apuros de tiempo. Mejor era  
27 ♗b1 -).

27 ... ♗b6!

28 ♗c1 g5

29 ♗d5 e6!

30 hg+?! hg

31 ♗d1 ...

Si 31 ♗d2, 31 ... ♗b8! ♖.

31 ... ♗e7

Todavía más efectivo era 31 ...  
♗h8, con idea de ... ♗c7-h7.

32 ♗c2? ...

Un tanto mejor es 32 ♗c3, pero  
entonces sigue 32 ... ♗h8.

32 ... ♗b8 33 ♗a4 g4 34 ♗a3 ♗c5

35 ♗c3 g3 36 ♗f1 gf+ 37 ♗xf2 ♗b1+

38 ♗f1 ♗e3! 39 ♗xc3 fe 40 ♗c2

♗xc4! (0-1).

## G. KASPAROV – J. PRIBYL

Defensa Grünfeld (D85)

1 d4 ♖f6 2 c4 g6 3 ♗c3 d5 4 cd  
♗xd5 5 e4 ♗xc3 6 bc ♗g7

7 ♖f3 b6?!

Más habituales aquí son 7 ... c5 y  
7 ... 0-0 8 ♗e2 c5.

8 ♗b5+ c6

9 ♗c4 0-0

10 0-0 ♗a6

11 ♗xa6 ♗xa6

12 ♗a4 ...

Más sencillo probablemente sea  
12 ♗g5 ♗d7 13 ♗d2, cuando el  
fuerte centro y la desafortunada po-  
sición del Ca6 garantizan ventaja a  
las blancas.

12 ... ♗c8

13 ♗g5 ♗b7

14 ♗fe1 e6

15 ♗ab1 c5

Una jugada natural, práctica-  
mente forzada. Se amenazaba 16 c4  
y, en caso de la previa 15 ... h6, sería  
molesta 15 ♗e3.

16 d5! ...

Si la textual se precede de una  
jugada preparatoria como, digamos,  
16 ♗ed1, entonces las negras se  
apoderarían fácilmente de la inicia-  
tiva, con 16 ... f5.

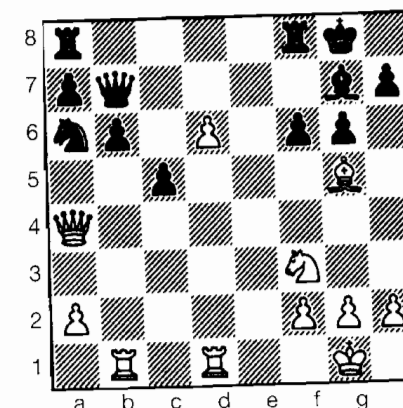
16 ... ♗xc3

17 ♗ed1 ed

18 ed ♗g7

El fuerte peón pasado y la desa-  
fortunada situación de las piezas  
enemigas compensan a las blancas  
de su pequeña pérdida material. No  
es fácil para las negras defenderse.  
Si 18 ... ♗c7, entonces 19 ♗e7 ♗fe8  
20 ♗d7, y a 18 ... ♗b8 las blancas  
pueden elegir entre 19 ♗c4 ♗g7 20  
♗xc5, recuperando el peón, y 19  
♗h4, con ataque.

19 d6 f6 (D)



Blancas

Ahora las blancas tendrían una muy buena posición después de 20 ♖f4, pero yo prefería una continuación más energética e interesante.

**20 d7!! fg**

Otras posibilidades son: 20 ... ♖ad8 21 ♖c4+ ♗h8 22 ♖e5!! fe (22 ... fg 23 ♖f7+) 23 ♗xd8 ♖xd8 24 ♖e6 ♖c7 25 ♖e7 ♖b8 26 ♖b3: 20 ... ♖b4 21 ♖b3+ ♗h8 22 ♖e5!! Fe (22 ... fg 23 d8♖) 23 d8♖ ♖axd8 24 ♖xd8 ♖xd8 25 ♗xd8, con ventaja evidente de las blancas en ambos casos.

**21 ♖c4+ ♗h8**

**22 ♖xg5 ♗f6**

22 ... ♗d4 pierde de inmediato, debido a 23 ♖xd4 cd 24 ♖xd4+ ♗g8 25 ♖e6.

**23 ♖e6 ♖c7**

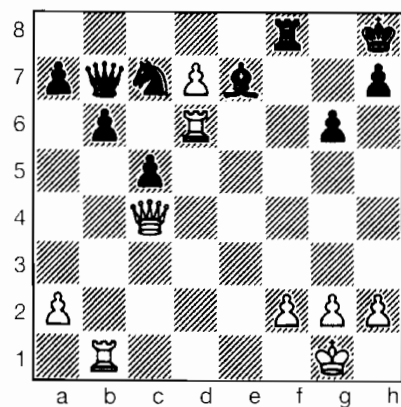
De nuevo forzado. Malo es 23 ... ♖b4 24 ♖f4 ♖c6 25 ♖xf8 ♖xf8 26 d8♖ ♖xd8 27 ♖xd8.

**24 ♖xf8 ♖xf8**

**25 ♖d6 ...**

El final que se produce después de 25 ♖xc5 ♖xg2+ 26 ♖xg2 bc 27 ♖b7 ♖e6 28 ♖d6 ♖f4+ 29 ♖f1 ♗d8 30 ♖xa7 es claramente mejor para las blancas, pero yo quería más.

**25 ... ♗e7 (D)**



Blancas

Los problemas de las negras quedan ilustrados por las variantes 25 ... ♖b8 26 ♖bd1 ♖d8 27 ♖c6 ♗g7 28 h4, que es casi Zugzwang, y 25 ... ♗d8 26 h4 ♖a6 27 ♖c3+ ♗g8 28 ♖c2 (sin dejar que la dama salga) 28 ... ♗xh4 29 ♖xg6+!

**26 d8♖!! ♗xd8**

26 ... ♖xd8 pierde: 27 ♖xd8+ ♗xd8 28 ♖f7 ♖d5 29 ♖xd5 ♖xd5 30 ♖d1.

**27 ♖c3+ ♗g8**

**28 ♖d7 ♗f6**

**29 ♖c4+ ♗h8**

**30 ♖f4 ...**

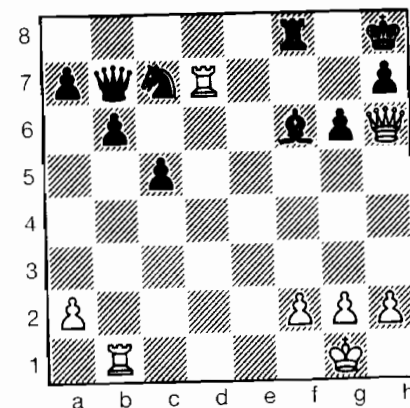
La variante forzada ha concluido y las blancas han recuperado su pieza. En la posición creada, la mejor chance de las negras era 30 ... ♗g7 31 ♖xc7 ♖xc7 32 ♖xc7 ♗d4, si bien incluso aquí, después de 33 ♖f1 a6 (33 ... a5 34 a4) 34 ♖c6 ♖f6 35 ♖xf6 ♗xf6 36 ♖e1, deberían ma-

terializar las blancas su ventaja. Ahora, de forma inesperada, ¡las negras se hacen dar mate!

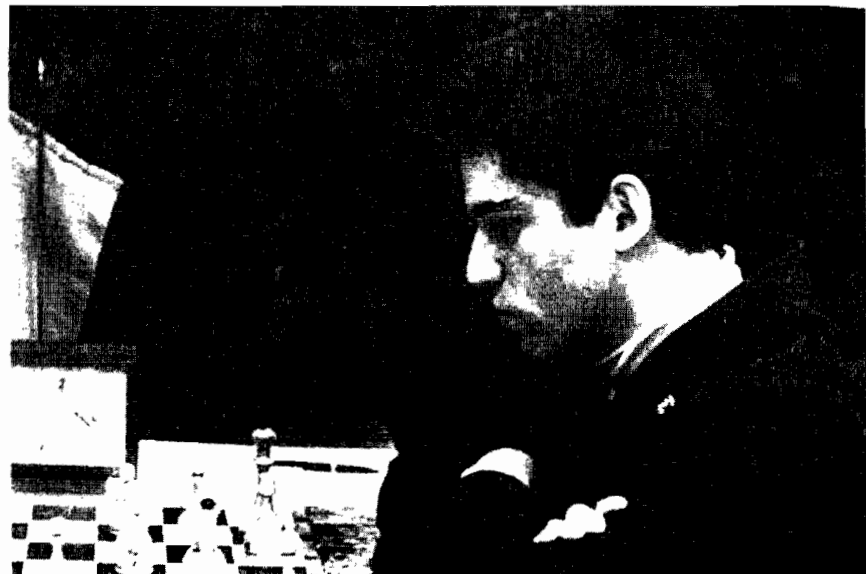
**30 ... ♖a6?**

**31 ♖h6! ... (D)**

**1-0.**



Negras





# BAKÚ: SEGUNDA NORMA DE GRAN MAESTRO

Garri consiguió su segunda y definitiva norma para el título de Gran Maestro Internacional tan pronto como se le presentó la oportunidad, en el torneo internacional organizado por el Club Central de Ajedrez de la URSS, en su ciudad, Bakú, evento que tuvo lugar del 29 de marzo al 18 de abril de 1980. (Los títulos de Gran Maestro son concedidos por la FIDE de acuerdo a determinadas exigencias de resultados, según la fuerza de la oposición, en dos o más torneos de categoría 7 o superior, con un mínimo de 24 partidas jugadas.) El promedio Elo de 2.487 puntos convirtió al torneo de Bakú de 1980 en un torneo de categoría 10, lo que significaba que se requerían para una norma de Gran Maestro 10 puntos. Como cuando había conseguido su primera norma, en Banja Luka en 1979 (Capítulo 6), Garri superó claramente los requerimientos de la norma, sin dejar lugar a dudas en cuanto a su derecho al título.

Bakú 29.3 - 18.4.1980.

<i>Jugadores</i>	<i>Elo</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	<i>Puntos</i>
1 G. Kasparov	2595	★	½	1	½	½	1	1	1	½	½	1	1	½	1	1	1	11½
2 A. Belyavsky	2590	½	★	1	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	11
3 K. Grigorian	2475	0	0	★	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	8½
4 E. Gufeld	2510	½	½	½	★	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	8½
5 A. Mikhalchishin	2490	½	½	½	½	★	½	½	½	1	½	½	½	½	0	1	1	8½
6 E. Torre	2520	0	½	0	0	½	★	1	1	0	½	½	1	1	1	0	1	8
7 M. Chiburdanidze	2400	0	½	½	½	½	0	★	0	1	½	½	1	½	½	1	1	8
8 I. Csom	2510	0	½	½	½	½	0	1	★	½	1	½	½	1	½	½	½	8
9 J. Lechtynsky	2450	½	0	½	½	0	1	0	½	★	½	½	½	½	½	1	1	7½
10 E. Magerramov	2435	½	0	0	½	½	½	½	0	½	★	½	½	1	½	1	1	7½
11 N. Padevsky	2415	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	★	0	½	1	½	½	7
12 V. Antoshin	2480	0	½	½	½	½	0	0	½	½	½	1	★	½	½	1	0	6½
13 I. Zaitsev	2490	0	½	½	½	½	0	½	0	½	0	½	½	★	½	1	½	6
14 L. Vogt	2510	½	0	½	0	1	0	½	½	½	0	½	½	★	½	½	½	6
15 S. Martinović	2475	0	0	0	½	0	1	0	½	0	0	0	0	½	★	1	4	
16 S. Garcia	2450	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	0	1	½	0	★	3½	

Jugada en la primera ronda:

G. KASPAROV - I. CSOM

Defensa Nimzoindia (E41)

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘c3 ♙b4 4 e3  
c5 5 ♘e2 cd 6 ed 0-0 7 a3 ♙e7 8 d5  
ed 9 cd ♙e8 10 g3 ♙c5

11 ♙g2 ...

¿No es extraño que esta jugada natural del alfil sea una novedad teórica? Antes se ha jugado 11 ♘a4 ♙f8 12 ♘g2, pero la cuestión es cómo jugar después de 11 ... b6! La variante 12 ♘xc5 bc 13 ♙g2 ♙a6 14 ♙e3 ♘g4 no impresiona.

11 ... d6

El ataque a la casilla f2 no le concede a las negras ventaja alguna: 11 ... ♘g4 12 0-0 ♙f6 13 ♘f4 ♘xf2 14 ♙xf2 ♙xf2+ 15 ♙xf2 g5 16 ♘e4, etc., mientras que después de 12 ... ♙b6, las blancas pueden elegir entre el tentador sacrificio de peón 13 ♘e4 ♙xc4 14 ♙xc4 ♘f2 15 ♙xf2 ♙xf2+ 16 ♘g2 y la sencilla 13 ♙e1.

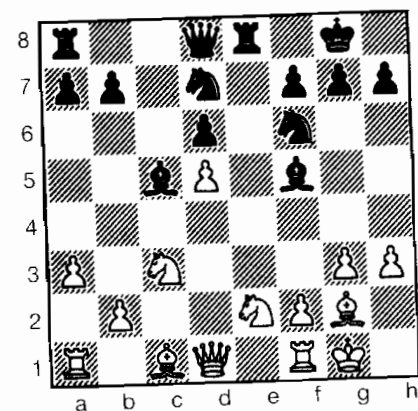
12 h3! ♙f5

13 0-0 ♘bd7 (D)

Esta sencilla jugada es la causa principal de las dificultades ulteriores de las negras. 13 ... ♘e4 14 ♘a4 ♘d7 probablemente les habría dado un buen juego de piezas.

14 g4! ...

El inesperado avance de los peones del flanco de rey está plenamente justificado, porque restringen a los caballos negros (aunque también sin esta jugada tenían limi-



Blancas

tadas posibilidades de maniobra) y prometen un fuerte ataque. Además, el alfil de c5 no puede tomar parte en la batalla que se avecina.

14 ... e4  
15 ♘g3 ♙xg2  
16 ♙xg2 ♘f8  
17 g5 ♘6d7  
18 h4 ♙e5

La última posibilidad de generar algún contrajuego dependía de las jugadas 18 ... ♙c8, 19 ... ♙b6 y 20 ... ♘c5.

19 h5! ...

¿hora las amenazas blancas quedan claramente perfiladas: 20 ♘ce4 y, antes o después, 21 h6, o quizá 21 b3 y 22 f4.

19 ... f6  
20 ♘ce4! fg  
21 ♙xg5 ♙b6  
22 h6 ♘f7  
23 hg ♘d7  
24 ♘f6+ ♘xf6  
25 ♙xf6 ...

Es difícil decir en qué momento podían las negras haber jugado me-



jor. Las blancas sencillamente arrojan sus efectivos al flanco de rey, y ahora amenazan ganar el alfil con 26 b4.

25	...	♖b5
26	♖h1	♗b6
27	♖f3!	♗e5
28	♗f5!	♗f7
29	♖xh7	1-0.

Veamos ahora una complicada lucha de la séptima ronda:

### G. KASPAROV - I. ZAITSEV

Gambito de Dama Rehusado,  
Tartakower (D58)

1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♖c3 ♗f6 4 ♗g5  
♗e7 5 e3 0-0 6 ♗f3 h6 7 ♗h4 b6

Este sistema fue introducido en la práctica magistral por S. Tartakower, y desarrollado más tarde por I. Bondarevsky y V. Makogonov. Ahora se recomienda 8 ♖b3, pero decidí optar por un plan complicado, que guarda relación con el enroque largo.

8	♖c2	♗b7
9	♗xf6	♗xf6
10	cd	ed
11	0-0-0	c5
12	dc	♗d7!

La teoría anterior se basaba en la respuesta 12 ... bc, y después de 13 ♗xd5 ♗xd5 14 ♗c4 ♗d7 15 ♗xd5 ♖b8 16 b3, esta posición se consideraba satisfactoria para las negras, pero este cuadro se ha modificado por las partidas Lapienis - A. Petrosian, Spartakiada, 1979, y

Gavrikov - Lputian, Campeonato de Jóvenes Maestros de la URSS, 1980. En la primera, después de 16 ... ♖e7 17 h4! ♗b6 18 ♗e5! ♖c7 19 ♗e4, las blancas conservaron el peón extra, planteando un bloqueo sobre c4. La segunda partida continuó con 16 ... ♖c7 17 ♗d1 ♗fc8 y ahora, en lugar de 18 ♗e2 (=), con la evidente 18 ♗d2! (bloqueando c4) las blancas habrían obtenido una perceptible ventaja.

Naturalmente, la idea 12 ... ♗d7 tenía que despertar una ola de simpatía. Así, en la partida Lapienis - Klován, 1979, después de 13 cb ♖xb6, la iniciativa negra compensa la mínima ventaja material de las blancas. El juego contra el peón aislado, a base de 13 c6 no promete gran cosa. Es cierto que en la partida Nikitin - Kirpichnikov, 1980, las blancas consiguieron ventaja después de 13 ... ♗xc6 14 ♗d4 ♗b7 15 ♗e2 ♗c8 16 ♗b1 ♗c5 17 ♗g4 ♗a8 18 ♗f3, pero el juego negro puede mejorarse (por ejemplo, sería interesante 15 ... a6, seguido de ... b5).

Al analizar 12 ... ♗d7 llegué a la conclusión de que con 13 ♗xd5 seguía siendo posible conseguir ventaja.

13 ♗xd5 ♗xc5

Después de 13 ... ♗c8, la línea 14 ♗xf6+ ♖xf6 15 ♗xd7 ♗xf3 16 gf ♗xc5 17 ♗c4 es prácticamente forzada, y si las negras toman ahora el peón con 17 ... ♖xf3, las amenazas blancas aumentan: 18 ♗g1 ♖c6 19 ♗d4 b5 20 ♖c3! g6 (si 20 ... bc 21 ♗g7+, o bien 20 ... g5 21 h4) 21 ♗xg6+!! ♖xg6 22 ♗xf7+ ♗xf7 23

♗d8+, etc. Pero más fuerte es 17 ... ♗fc8, cuando las blancas pueden entrar en un final de damas, con un peón extra después de 18 ♗hd1 ♗xc4 19 ♗d8+ ♗xd8 20 ♗xd8+ ♖xd8 21 ♖xc4, pero tras 21 ... ♖g5!, sin chances de ganar. Estuve considerando, después de 17 ... ♗fc8, la variante 18 b3 b5 19 ♗hd1 bc 20 b4, pero es difícil de evaluar.

14 ♗c4 ...

Si 14 ♖f5 ♖c8! 15 ♗xf6+ gf 16 ♖xc8 ♗axe8 17 ♗b1 ♗e4, con mejor juego.

14 ... ♖b5

15 ♗xf6+ ...

15 ♗xb5 ♗xd5 16 ♗c4 se contesta eficazmente con 16 ... ♗e4! 17 ♗xd8 ♗fxd8 18 ♖c2 ♗ac8, con el rey blanco a tiro.

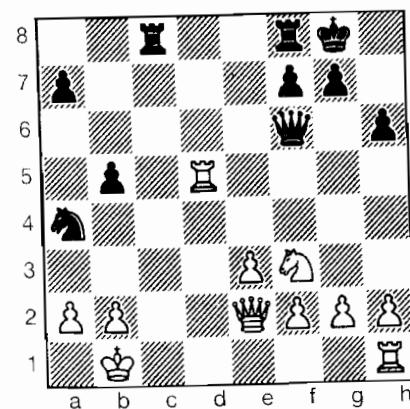
15 ... ♖xf6

16 ♗d5 ♗ac8

17 ♗b1 ♗a4

18 ♖e2 ♗xd5

19 ♗xd5 ... (D)



Negras

La amenazadora posición del caballo de a4 concede contrajuego

a las negras. ¿Pueden las blancas consolidarse? En mis análisis había considerado ahora 19 ... ♖g6+ 20 e4 ♖xg2 (y 20 ... ♗fe8 21 ♗e1 ♖xg2 22 ♗xb5) 21 ♗g1 ♖h3 22 ♗g3 ♖e6 23 ♗d4 ♖f6 24 ♗f5 como ±.

19 ... ♗c4!

Una jugada brillante, que amenaza tanto ... ♖g6+ como ... ♗b4, a la vez que prepara ... ♗fc8.

Ahora 20 ♗xb5 permitiría un tremendo ataque. Por ejemplo: 20 ... ♗fc8 21 ♗e5 ♖a6! 22 ♗xc4 ♖xb5 23 ♗c1 ♗xc4! 24 ♗xc4 ♗c3+, ganando mi dama. 20 ♗d4 es flojo, debido a 20 ... ♖g6+ y 21 ... ♖xg2.

La respuesta blanca, por lo tanto, es forzada.

20 ♗d4 ♗fc8

21 ♗hd1 ...

Si 21 ♖d3? ♗c5, y ahora:

a) 22 ♖e2 ♖g6+ 23 ♗a1 ♗b3+!! 24 ab ♗c1+ 25 ♗xc1 ♗xc1+ 26 ♗a2 ♖b1+ 27 ♗a3 a5!, ganando, lo mismo que después de 28 ♗d8+ ♗h7 29 ♗g5+ ♗g6 30 ♗d6+ f6 y las blancas se han quedado sin jaques buenos.  
b) 22 ♗xc4 ♗xd3 23 ♗xc8+ ♗h7 24 ♗c2 ♖g6 ♖.

Después de 21 ♗xc4 bc, la defensa es difícil.

21 ... ♖g6+?

A primera vista, la posición que se produce tras 21 ... ♗c2 22 ♖xc2 ♗xc2 23 ♗xc2 parece favorable a las negras. Con 23 ... ♖g6+ 24 e4 ♖xg2 25 ♗e5 ♖xf2+ 26 ♗d2 ♖xc3 desaparece el flanco de rey de las blancas. Pero el plan anterior de éstas no era malo: 24 ♗d2! ♗xb2 25 ♗c1 ♖xg2 26 ♗e2, controlando los acontecimientos.

Con 21 ... ♖g6+ las negras restablecen el equilibrio material, pero...

22 ♖d3 ♖xg2

23 ♖f5! ...

De repente las blancas se recuperan, desplegando su considerable belicosidad...

Ahora las negras deberían luchar por las tablas, mediante 23 ... ♖g6 (aunque 24 ♖d8+ ♖h7 25 ♖xg6+ fg 26 ♖e5 ♖c1+ 27 ♖xc1 ♖xd8 28 b3 ♖b6 29 ♖c7 ±).

23 ... ♖f8?

24 ♖d8! ...

Si 24 ♖g1 ♖c5! (24 ... ♖xf2 25 ♖d2 ♖xc3 26 ♖xg7+ y mate) 25 ♖c4 ♖fc8!

24 ... ♖c7

25 ♖xf8+ ♖xf8

26 ♖d4! ♖e7

27 ♖xb5 ...

Si 27 ♖xb5?, 27 ... ♖c3+!

27 ... ♖xe3

28 ♖d6 ♖f3

28 ... ♖g8 29 ♖c8+ ♖h7 30 ♖c2+, ganando la torre.

29 ♖c8+ ♖e7

30 ♖e8+ ♖f6

1-0.

31 ♖xf7+ ♖e5 32 ♖d5+.

La campeona mundial femenina, Maia Chiburdanidze, persiguió de cerca a los dos líderes, hasta que se enfrentó a Garri en la undécima ronda:

### G. KASPAROV - M. CHIBURDANIDZE

Defensa India de Rey (E92)

1 d4 ♖f6 2 e4 g6 3 ♖c3 ♖g7 4 e4 d5 5 ♖f3 0-0 6 ♖e2 e5 7 ♖e3 ♖e7 8

d5 ♖g4 9 ♖g5 f6 10 ♖h4 h5 11 h3 ♖h6

12 ♖d2 c5!

La campeona mundial ha jugado la primera fase de la partida con acierto. Ahora las negras planean emprender operaciones en el flanco de dama, sin preocuparse acerca del de rey (13 g4 hg 14 hg ♖f7, con un ulterior ... ♖h6 es perfectamente satisfactorio para las negras).

13 ♖f1 ♖f7

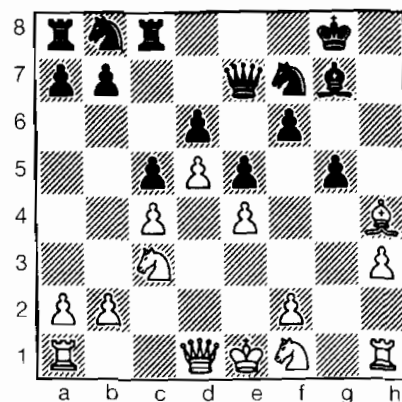
¡No tiene sentido! Lo correcto era 13 ... ♖a6, seguido de ... ♖c7 y ... ♖d7, preparando ...b7-b5.

14 g4! hg

Con 14 ... g5 15 ♖g3 h4 las negras podían "cerrar" el flanco de rey, pero después de 16 ♖h2 ♖h8 17 ♖e3 ♖g6 18 f3 ♖f4 19 ♖f1 las blancas, prosiguiendo con ♖g1, ♖h2, a3, b4, etc., se habrían hecho con la iniciativa en el flanco de dama.

15 ♖xg4!! g5

16 ♖xc8! ♖xc8 (D)



Blancas

17 ♖e3!! ...

Si 17 Ag3, entonces 17 ... f5 18 ef e4, con razonable contrajuego. El sacrificio posicional de una pieza le concede a las blancas un fuerte ataque sobre la columna g, que las negras deberán afrontar sin posibilidad alguna de contrajuego.

17 ... gh

18 ♖f5 ♖d8

Un poco mejor es 18 ... ♖f8, aunque difícilmente podría tener una significación especial, ya que las blancas prosiguen en el mismo espíritu que en la partida: 19 ♖g4 ♖g5 20 ♖xh4 ♖a6 21 ♖f5 ♖c7 22 h4 ♖h7 23 ♖g1 ♖e8 24 ♖e2.

19 ♖g4 ♖g5

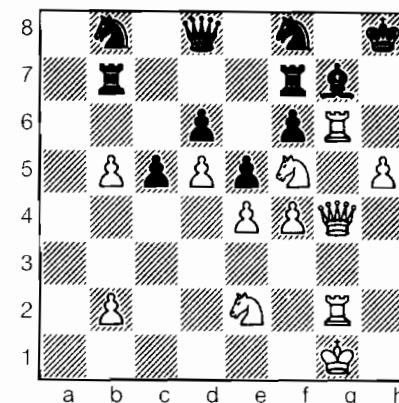
20 ♖xb4 ♖c7 21 ♖f5 a6 22 h4 ♖h7 23 ♖g1 ♖f8 24 ♖e2 ♖a7 25 a4 b6 26 ♖h5 ♖h8 27 ♖g6 ♖d7 28 ♖ag1 ♖ab7 29 ♖g4 ♖bc7 30 ♖g2 ♖b7 31 ♖f1 ♖a7 32 ♖g1 ♖f7 33 ♖e2 ♖c8

34 f4 ...

34 ♖eg3 ♖f8 35 ♖h5+ también habría ganado. Por ejemplo: 35 ...

♖h7 36 ♖xd6 ♖f8 37 ♖xf7+ ♖xf7 38 ♖f5, etc.

34	...	b5
35	ab	ab
36	cb	♖ab7
37	h5	♖f8 (D)



Blancas

38	♖h3!	♖xg6
39	hg+	♖g8
40	gf+	♖f8
	1-0	

Las negras se rindieron, sin esperar la respuesta de su adversario.

10

17 años

## CAMPEÓN MUNDIAL JUVENIL

Los jugadores jóvenes que se habitúan a enfrentarse con grandes maestros adultos a menudo tienen dificultades para adaptarse de nuevo al juego de los torneos juveniles. Pregúntenle, sino, a Nigel Short.

Pero Garri ganó, de forma inapelable, el 19º Mundial Juvenil (menores de 20 años al 1.9.1980), que se celebró en Dortmund (Alemania Occidental), del 17 al 31 de agosto de 1980 (13 rondas, sistema suizo).

*Campeonato Mundial Juvenil. Dortmund, 17 – 31.8.1980.*

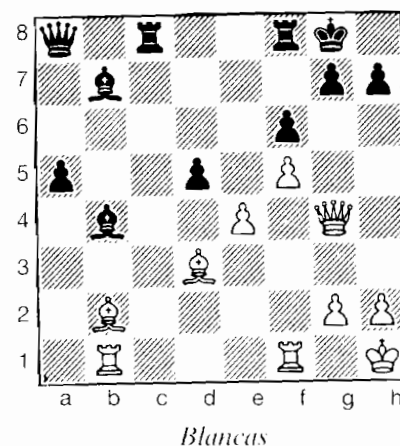
Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Otros	Puntos
1 G. Kasparov	URS 2 595	★	½	½	½		1	1	1	½	1	3½	10½
2 N. Short	ENG 2 360	½	★	½	½		1	0		1	½	5	9
3 I. Morović	CHI 2 380	½	½	★	½	1	0	½				5½	8½
4 A. Negulescu	ROM 2 410	½	½	½	★		0	½	½	1	½	4½	8½
5 K. Bischoff	FRG			0		★		1	½			7	8½
6 R. Akesson	SVE 2 230	0	0	1	1		★	1	1			4	8
7 M. J. Tempone	ARG 2 235	0	1	½	½	0	0	★				6	8
8 S. Danailov	BLG 2 295	0			½	½	0		★	½	1	5½	8
9 T. Karolyi	HUN 2 300	½	0		0				½	★	½	6½	8
10 G. Hjorth	AUS		0	½	½				0	½	★	6½	8

También con 8 puntos: B. Züger (SWZ), C. Hansen (DEN), J. Arnason (ISD) y D. Barua (IND).

Kasparov venció, además, a F. Cuypers (NLD, 6), P. Gerbert (FRG, 7½) y C. McNab (SCO, 6), entablado con B. Toro (CHI, 2265, 7).

Jugada en la sexta ronda:

G. KASPAROV – R. AKESSON



27 ♖xf6! ♗xf6 28 e5 ♖h6 29 f6  
♜c7 30 e6 ♜d8 31 e7 ♜xe7 32 fe  
♜xe7 33 ♜bc1 ♜d8 34 ♜f5 ♜b8 35  
♜f7+ ♖h8 36 ♜c7 (1-0).

Jugada en la décima ronda:

G. KASPAROV – G. HJORTH

Gambito de Dama Rehusado,  
Tarrasch (D34)

1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♗f3 c5 4 cd ed 5  
g3 ♗c6 6 ♗g2 ♗f6 7 ♗c3 ♗e7 8 0-0

9 ♗g5 ...

Es curioso que Kasparov prefiera ahora 9 de (véase la partida Kasparov – Gavrikov, Capítulo 16), porque la textual constituye virtual-

mente la refutación de la siguiente jugada de las negras.

9 ... c4?!

Quizá no sea dudosa, ya que por entonces se consideraba perfectamente jugable. Ahora se cree que las negras deben jugar 9 ... cd 10 ♗xd4 h6 11 ♗e3 ♗e8, o bien 11 ... ♗g4, lo que les concede buenas chances de igualar el juego.

10 ♗e5 ♗e6  
11 f4! ♗xe5  
12 fe! ...

La novedad de Kasparov. La naturaleza combativa de la Variante Tarrasch queda bien ilustrada por la partida Azmajparashvili – Lputian, URSS, 1980: 12 de d4! 13 ef gf 14 ♗h6 de 15 bc (si 15 ♗xf6 cb 16 ♗xe7 ♜xe7 y las negras tienen excelente compensación) 15 ... ♜b6+ 16 e3! (16 ♖h1 se jugó en la partida Rubinstein – Perlis, San Sebastián, 1912) 16 ... ♜xc3+ 17 ♖h1 ♗fd8, con una lucha titánica, que eventualmente ganaron las negras.

12 ... ♗e4

Si 12 ... ♗g4, 13 ♗xe7 ♜xe7 14 ♜d2 ♗ad8 15 h3 ♗h6 16 g4! y las blancas tienen una gran ventaja.

13 ♗xe7 ♗xc3  
14 bc ♜xe7  
15 e4! ...

15 a4 las negras pueden atenuar los daños jugando 15 ... f5!, si bien las blancas siguen estando mejor.

15 ... ♜d7  
16 a4! ...

La precipitada invasión 16 ♜h5 permitiría a las negras crear contra-juego con 16 ... b5!

16 ... ♖fd8  
17 ♖h5 ...

Un interesante plan es 17 ♖b1!? Por ejemplo: 17 ... ♖ac8 18 ♖b5 de 19 ♗xe4 y de nuevo las blancas tienen una posición claramente superior.

17 ... ♖ac8  
18 ♖f4 ♖c7  
19 ♖af1 ...

Ahora el ataque blanco comienza a estar dispuesto para rodar por sí solo.

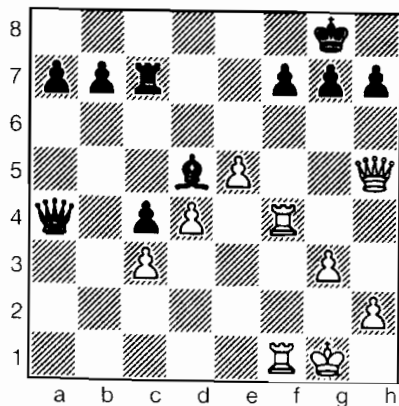
19 ... ♖xa4?

Las negras cometen un error en una posición difícil. Relativamente mejor era 19 ... ♖e8!? 20 ♖h4 h6 21 ed ♗xd5 22 ♗xd5 ♖xd5 23 ♖g4 ♗h8 24 ♖f6 ♖f8, aunque también aquí están mejor las blancas. Quizá las blancas deberían controlar el juego con 20 g4!?

20 ed ♖xd5

Única, ya que 20 ... ♗xd5 21 ♗xd5 ♖xd5 22 ♖xf7 es, obviamente, inaceptable.

21 ♗xd5 ♗xd5 (D)



Blancas

Las negras sólo necesitan un tiempo, para regresar con su dama y que ésta colabore en la defensa, después de lo cual no estarían peor.

22 e6! ...

Este sacrificio le concede a las blancas las líneas abiertas que necesitaban para forzar la capitulación de su oponente.

22 ... ♗xe6  
23 d5! ♖b5

¿Qué otra cosa, si no? Si 23 ... ♖c5, 24 ♖xf7!, ganando, mientras que 23 ... g6 sólo conseguiría crear problemas adicionales después de 24 ♖h4!

24 ♖h4! ...

El arma destructiva más precisa. ♗ 24 ♖e5 las negras podrían optar por 24 ... ♖c5, pero 25 ♖xe6! Sin embargo, lo más probable es que la lucha se prolongase con 24 ... ♖c8. También parece bueno 24 ♖h4 ♖xd5 25 ♖d4, pero de nuevo las negras pueden resistir durante un rato, después de 25 ... g5! 26 ♖h6 ♖c5+.

24 ... ♖c5+  
25 ♖f2 ♗xd5

25 ... ♖xd5 26 ♖xh7+ ♗f8 27 ♖d4 no es mejor.

26 ♖d4! ...

Un poco más efectiva que 26 ♖xh7+ ♗f8 27 ♖h8+ ♗e7 28 ♖xh7.

26 ... ♖d7  
27 ♖f5! 1-0

Comentarios de G. Kasparov y E. Schiller.

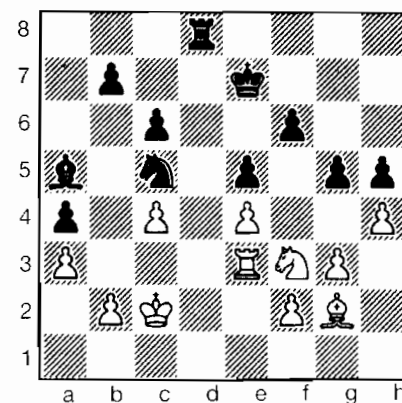
La que sigue es una muestra de dominación posicional, en la undécima ronda:

## S. DANAILOV – G. KASPAROV

Defensa India de Rey (E92)

1 c4 g6 2 ♖f3 ♗g7 3 ♖c3 d6 4 d4 ♖f6 5 e4 0-0 6 ♗e2 e5 7 de de 8 ♖xd8 ♖xd8 9 ♗g5 ♖bd7 10 ♖d5 c6 11 ♖e7+ ♗f8 12 ♖xc8 ♖dxc8 13 0-0 ♖c5 14 ♗xf6 ♗xf6 15 ♗d3 a5 16 ♖he1 ♖e8 17 ♗f1 ♗d8 18 g3 a4 19 ♗c2 ♗a5 20 ♖e3 ♖ad8 21 ♖xd8 ♖xd8 22 ♗h3 f6 23 ♖e2 ♗e7 24 ♗g2 ♖d3 25 a3 ♖c5 26 h4 h5 27 ♖e3 g5 (D) 28 hg fg 29 ♖e2 ♖b3 30 ♗b1 ♗f6 (0-1).

Las blancas están en Zugzwang.



Blancas

11

17 años

## OLIMPIADA DE MALTA

Como debe esperarse de cualquier segundo reserva que se precie, en uno de los equipos más fuertes de la Olimpiada (Campeonato del Mundo por equipos nacionales), Garri puntuó magníficamente en la celebrada en Malta, del 20 de noviembre al 8 de diciembre de 1980. Ganó ocho partidas y entabló tres. Su única derrota lo fue a manos de Kiril Georgiev (Bulgaria), cuando éste encontró una imprecisión en el, por lo general, muy bien preparado repertorio de Garri.

R1	—	—	Venezuela	—	—
R2	T. Natsis	N	Grecia	2 240	1. 32
R3	P. Roth	N	Austria	2 300	1. 41
R4	S. Marjanovic	N	Yugoslavia	2 490	1. 23
R5	K. Georgiev	B	Bulgaria	2 455	0. 63
R6	G. Ligterink	N	Holanda	2 455	1. 24
R7	I. Csom	B	Hungría	2 510	½. 23
R8	J. Speelman	B	Inglaterra	2 490	1. 37
R9	—	—	Checoslovaquia	—	—
R10	M. Petursson	N	Islandia	2 425	1. 34
R11	L. Shamkovich	B	EEUU	2 515	1. 54
R12	S. Giardelli	B	Argentina	2 300	1. 32
R13	T. Ghitescu	N	Rumania	2 460	½. 18
R14	C. Hansen	B	Dinamarca	—	½. 33

Mejores resultados en el 2º tablero reserva:

Nikolic (Yugoslavia) 6½ (8) - 81,25%

Kasparov (URSS) 9½ (12) - 79,16%

Clasificación final: URSS 39; Hungría 39; Yugoslavia 35. Estados Unidos 34; Checoslovaquia 33; Inglaterra 32½; Polonia 32½ ... 82 países.

La Olimpiada de La Valetta será recordada por la dura lucha entre Hungría (medalla de oro en 1978) y la Unión Soviética. Las tablas que siguen describen la batalla, ronda a ronda, entre ambas selecciones. El equipo de la URSS ganó por el desempate Sonneborn-Berger.

Adversarios		Venezuela	Grecia	Austria	Yugoslavia	Bulgaria	Holanda	Hungría	Inglaterra	Checoslovaquia	Islandia	Estados Unidos	Argentina	Rumania	Dinamarca
URSS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 A. Karpov	2 725	1			½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1
2 L. Polugayevsky	2 635	½	½	½		½	½	½	0						3
3 M. Tal	2 705	½	1		1	½	½		½		0				3½
4 E. Geller	2 565	½	1	½	½	½		½	½	1		½	1	1	6½
5 Y. Balashov	2 600	1	1	½	1		½		½	½	1	½	1		7½
6 G. Kasparov	2 595	1	1	1	0	1	½	1	1	1	1	½	½		9½

Adversarios		Eslovenia	Noruega	Suecia	Israel	Estados Unidos	Inglaterra	URSS	Yugoslavia	Finlandia	Holanda	Checoslovaquia	Rumania	Bulgaria	Islandia
HUNGRIA		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 L. Portisch	2 655	1	1	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	1	9½
2 Z. Ribli	2 610	½	1	½	1	1	½	½	½	½	½	½	½	1	8½
3 G. Sax	2 570	1	½	0		½	½	½	1	1	½	1	½	½	7½
4 I. Csom	2 510	1	1	1	1	½	½	1		½		½			7
5 I. Farago	2 505	1		1		0			0						2
6 J. Pinter	2 535	1		1	½							1	1		4½

G. KASPAROV – S. MARJANOVIC  
Defensa India de Dama (E17)

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♘f3 b6 4 g3  
♙b7 5 ♙g2 ♙e7 6 0-0 0-0 7 d5!? ed  
8 ♘h4 c6 9 cd ♘xd5

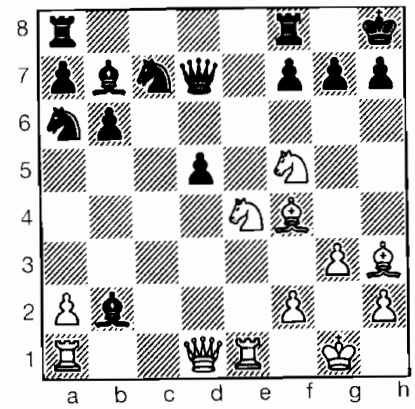
10 ♘f5 ...  
Esta variante se hizo popular a raíz de la 12ª partida del match Polugaievsky – Korchnoi. A cambio del peón sacrificado, las blancas obtienen una activa posición, con buenas chances de ataque. Después de

10 ... ♙c5 11 e4 ♘e7 12 ♘xg7! ♙xg7  
13 b4 ♙xb4 14 ♙d4+ f6 15 ♙xb4  
Polugaievsky, explotando la desesperada posición del rey negro, consiguió un brillante triunfo.

10 ... ♘c7  
11 ♘c3 d5  
12 e4 ♙f6  
13 ed cd  
14 ♙f4 ♘ba6  
15 ♙e1 ♙d7?

Las negras probablemente hayan conseguido una aceptable disposición de sus piezas, pero esta última jugada es desafortunada. Mejor era 15 ... ♘c5. Por ejemplo: 16 ♙d6 ♙e8 17 ♙g4 g6 18 ♙xc7 ♙xc7 19 ♘xd5 ♙xd5 20 ♙xd5 ♙xc1+ 21 ♙xc1 ♙d8.

16 ♙h8  
17 ♙e4! ♙xb2 (D)



18 ♘g5!! ...  
Ahora resulta evidente que con su 15ª jugada las negras se han metido en la boca del lobo (aunque hay que admitir que las jugadas 17 y 18

de las blancas no eran fáciles de prever). Ahora ya no hay defensa contra las múltiples amenazas que se ciernen sobre el rey negro.

18 ... ♙c6  
19 ♘e7! ♙f6  
20 ♘h7! ♙d4  
21 ♙h5 g6  
22 ♙h4 ♙xa1  
23 ♘f6+ 1-0.

El mate es imparable.  
La siguiente partida se disputó en el match URSS vs Holanda, en la sexta ronda:

G. KASPAROV – G. LIGTERINK  
Defensa India de Dama (E18)

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♘f3 b6 4 g3  
♙b7 5 ♙g2 ♙e7 6 ♘c3 ♙e4 7 ♙d2  
♙f6 8 0-0 0-0 9 ♙c1 c5 10 d5 ed 11  
cd ♘xd2? 12 ♘xd2 d6

13 ♘de4! ♙e8  
Si 13 ... ♙e7 14 f4 ♘d7 15 g4, con iniciativa en el flanco de rey.  
14 ♙d2 a6?!  
14 ... ♙e7 (Kasparov): 14 ... ♙e7 (Ligterink).  
15 b4! ± ♙c7  
Si 15 ... ♙xc3 16 ♙xc3 bc 17 ♙e3! ♙5 18 ♘xd6! ♙xe3 19 ♘xb7, ganando.

16 bc bc  
17 ♙f4 ...

Encerrando a las negras. El caballo no puede ir a d7.  
17 ... ♙c7  
No 17 ... ♙c8, por 18 g4! Las negras podrían intentar 17 ... ♙f8.

18 ♖a4 ...

Amenazando 19 ♖xc5.

18 ... ♗a5!?

La textual es dudosa, aunque después de 18 ... ♗d8 las blancas pueden continuar con 19 ♗fd1, con idea de ♗b2-c4.

19 ♗b1 ♗xd5

Después de 19 ... ♗a7 las blancas ganan con 20 ♖xd6 ♗xd6 21 ♗xd6 ♗xa4 22 ♗xc5.

20 ♖b6 ♗xe4

21 ♗xe4 ♗a7 (D)

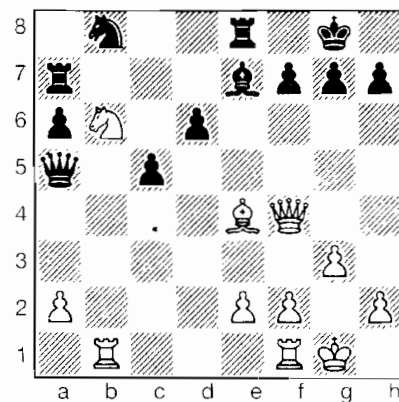
22 ♖c8!! ♖c6

Si 22 ... ♗xc8, 23 ♗f5, o bien 22 ... ♗c7 23 ♗xb8 ♗f8 24 ♖xd6! ♗xb8 25 ♖c4 ++.

23 ♖xa7 ♖xa7

24 ♗d5 1-0

A 24 ... ♗f6 sigue 25 ♗b7, ganando material. Una joya



12

17 años

## ENCUENTROS CON KARPOV

Elo 1.1.1981: Kasparov 2.625 (Karpov 2.690)

### Torneo de los Cuatro Equipos

Como un evento especial, en honor del Congreso del Partido Comunista de la URSS, la Federación Soviética de Ajedrez organizó una competición entre cuatro equipos, en Moscú, del 23 al 28 de febrero de 1981.

Cada equipo debía enfrentarse a todos los demás a doble vuelta. Resultado final: Primer Equipo 28½ (de 48); Jóvenes 23½; Veteranos 23; Segundo Equipo 21. Los equipos estaban compuestos así:

Primer Equipo URSS: Karpov, Spassky, Polugaievsky, Petrosian, Tal, Beliavsky, Balashov y Geller.

Equipo URSS Jóvenes: Kasparov, Yusupov, Psajis, Dolmatov, Kochiev, Mijalchisin, Lputian y Chiburidanidze.

Equipo URSS Veteranos: Smyslov, Bronstein, Taimanov, Vasiukov, Averbaj, Bagirov, Gufeld y Suetin.

Segundo Equipo URSS: Romanishin, Zeshkovsky, Vaganian, Kuzmin, Kupreichik, Rashkovsky, Georgadze y Makarychev.

Resultados en detalle de Kasparov:

R1	O. Romanishin (N)	2 590	1. 43
R2	V. Smyslov (B)	2 580	1. 27
R3	A. Karpov (N)	2 700	½. 41
R4	O. Romanishin (B)	2 590	0. 34
R5	V. Smyslov (N)	2 580	1. 39
R6	A. Karpov (B)	2 700	½. 41

Este evento será especialmente recordado por las dos intensas partidas entre el Campeón del Mundo, Anatoli Karpov y Garri Kasparov.

Jugada en la primera ronda:

### G. KASPAROV – O. ROMANISHIN

Defensa Grünfeld (D85)

1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♗c3 d5 4 cd  
♙xd5 5 e4 ♙xc3 6 bc ♙g7 7 ♗f3 c5

8 ♙e3 ♖a5

9 ♖d2 ♗c6

En caso de 9 ... 0-0 10 ♖c1 cd 11  
cd ♖xd2+ 12 ♙xd2, véase Karpov –  
Hübner, Tilburg 1980.

10 ♖c1 cd

11 cd ♖xd2+

12 ♙xd2 0-0

Las blancas tienen en el centro  
el clásico par de peones, así como a  
su rey, lo que constituye, respectiva-  
mente, un factor positivo y otro ne-  
gativo.

Ahora las blancas solían jugar  
aquí 13 ♙b5, pero se ha demostra-  
do que después de 13 ... f5! las ne-  
gras consiguen buen juego de pie-  
zas como, por ejemplo, en la partida  
Platonov – Tukmakov, Tashkent,  
1980, mejorada por la que disputa-  
ron Chejov y Romanishin en el 48º  
Campeonato de la URSS, 1980: 14  
ef ♙xf5 15 Thd1 ♙e6 16 ♙c4 ♙xc4  
17 Txc4 Tf5 18 ♙d3 e5! Yo traté de  
darle más intensidad al juego blan-  
co.

13 d5 ♖d8

14 ♙e1 ...

Desvelando, en el momento  
oportuno, el plan de las blancas,  
que había sido mantenido *en carte-  
ra* durante casi un año. La falta de  
armonía que afectará durante un  
rato a las piezas blancas queda  
compensada por el tiempo ganado  
a expensas del caballo negro.

14 ... ♙a5!

El caballo está mal situado en  
a5, excepto en lo que concierne a su  
control de c4, restringiendo la ac-  
ción del alfil blanco de f1.

La alternativa, 14 ... ♙c5, des-  
pués de 15 ♙xc5 ♙xc5 16 f4 (16  
♙c4) 16 ... ♙g7 17 ♙f2, concede cla-  
ra ventaja a las blancas.

Si 14 ... ♙b4, 15 a3! (15 ♙d2!?)  
15 ... ♙a2 16 ♖c4! e6 17 ♙g5 ♖d6 18  
e5 ♖b6 19 ♖c2 ♖b1+ 20 ♙d2 ♖a1 21  
d6 ♙d7 22 ♙b5! (1-0), Lovass – Gy.  
Honfi, Hungría, 1981.

15 ♙g5! ♙f6

En los análisis caseros había  
descartado 14 ... ♙a5 sobre la base  
de principios generales. Ante el ta-  
blero tuve que admitir que necesi-  
taba haber estudiado las posibilida-  
des ... e6 y ... f5.

16 ♙d2 b6

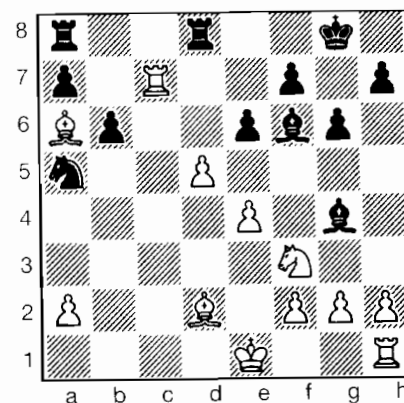
Las blancas han conseguido es-  
pacio para respirar. El alfil negro, al  
estar situado en f6, impide el avan-  
ce del peón f y hace que la jugada  
... e6 para minar el centro sea más  
difícil, pero después de ... ♙b7 o

... ♙g4 se convertirá en una amena-  
za. Las blancas conceden un tiempo  
para... ¡impedir que las negras jue-  
guen con las manos libres!

17 ♖c7! ♙g4

Las negras debían haber sido  
más prudentes y jugar 17 ... ♖d7!?, a  
lo que podría seguir 18 ♖c2 ♙b7 19  
♙b5 ♖dd8, o bien 18 ♖xd7!? ♙xd7  
19 ♙a6.

18 ♙a6 e6! (D)



Blancas

Abriendo el juego en el momen-  
to en que las piezas blancas (por  
ejemplo, la ♖h1) son menos efecti-  
vas.

19 ♙g5! ...

Si 19 ♙g5? ♙xg5 20 ♙xg5 ed 21  
♙xf7 ♖d7 ♖.

19 ... ♙e5

19 ... ed pierde material con 20  
♙x17 ♖d7 21 ♙h6+ ♙g7 22 ♖c8 ♖xc8  
23 ♙xc8. Por ejemplo: 23 ... ♖c7 24  
♙xg4 ♙c3 25 ♙e6!, pero 23 ... ♙e6!  
mantendría chances de tablas.

20 ♖xf7! ed

Si 20 ... h6 21 ♙f3 ♙xf3 22 ♖xf3  
ed 23 ed ♖xd5 24 ♙xh6, el peón ex-  
tra y la pareja de alfiles le conceden  
ventaja a las blancas. Por ejemplo:  
24 ... ♖e8 25 ♖e3 ♙c3+ 26 ♙e2  
♖d2+ 27 ♙f3 ♖xe3+ 28 ♙xe3 ♖xa2  
29 ♖d1, etc.

21 f4! ...

Nuevas fuerzas de reserva se in-  
corporan en apoyo de la avanzadi-  
lla.

21 ... ♙g7!

21 ... ♙d4 es flojo, debido a 22  
♖xh7!, que permite a las blancas  
contestar a 22 ... ♙c4 con 23 e5 ♖e8  
(se amenaza 24 ... ♙xe5) con 24 h3!,  
para incorporar la última reserva (la  
torre de h1) después de 24 ... ♙xe5  
25 fe ♖xc5+ 26 ♙f2 ♖f8+ 27 ♙g3  
♙xd2, con 28 hg! ♖xg5 29 ♖h8+ ♙f7  
30 ♖h7+ ♙e8 31 ♙b5 y mate. Esta  
variante ilustra bien la fuerza de co-  
hesión de las piezas blancas.

22 f5! ...

No 22 h3 ♙c8 23 ♙xc8 ♖dxc8! ♖.

22 ... de?

Las blancas conservan una fuer-  
te iniciativa aun después de la me-  
jor 22 ... gf! Por ejemplo: 23 h3!  
♙h5 24 ♖xg7+ ♙xg7 25 ♙e6+ ♙f6  
26 ef! (más flojo es 26 ♙xd8 ♖xd8  
27 ef ♙c4!) 26 ... ♖e8 27 g4 ♙f7 28  
♙c3+ ♙e7 29 ♙c7, o bien 26 ...  
♖dc8 27 ♙xc8 ♖xc8 28 g4 ♙f7 29  
♙g5+ ♙e5 30 ♙f2!, etc.

23 ♙xa5 ba

23 ... e3? 24 ♖xg7+ ♙xg7 25  
♙c3+.

24 ♙c4 ♙c3+!

Son malas tanto 24 ... ♖ac8 25  
♖c7+ como 24 ... ♖d4 25 ♖xa7+  
♖xc4 26 ♖xa8+ ♙f8 27 ♙e6.



Con su banderita a punto de caer, Romanishin se defiende admirablemente, y está a un paso de salvar la partida.

25 ♖f2 e3+!  
26 ♖g3 ...  
26 ♗xc3? ♕d2+.  
26 ... ♕e5+  
27 ♗xg4! ...

Si 27 ♗h4 ♕d4 conduce a tablas después de 28 ♖xa7+ ♗xc4 29 ♖xa8+ ♗g7 30 ♖a7+ ♗g8!

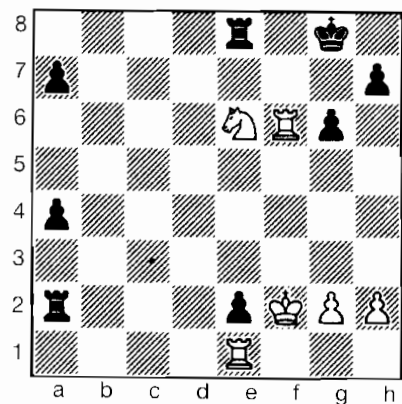
27 ... ♕d4+  
28 ♗h3 ♗xc4  
29 f6 ...

No es fácil para las negras liquidar las posibilidades de mate. Por ejemplo: 29 ... ♖c7 30 ♗xc7 ♕xc7 31 f7+ ♗h8 32 ♖e6 ♕d6 33 ♖e1, dejando a las negras sin perspectivas.

29 ... ♕xf6  
30 ♗xf6 ♖e8  
31 ♖e1 e2  
32 ♗g3 ...  
32 ♖e6!  
32 ... ♖a4  
33 ♗f2 ♖xa2  
34 ♖e6 a4 (D)  
35 ♖b1?! ...

Buscando un cuadro de mate, lo que resulta ilusorio. Las blancas podrían ganar con 35 ♖d4, eliminando el peón e. Por ejemplo: 35 ... a3 36 ♖xe2 ♖xe2+ 37 ♖xe2 a2 38 ♖a6, o bien 35 ... ♗g7 36 ♖f3.

35 ... a3  
36 ♖b7 e1 ♖+  
Más exacto es 36 ... ♖b2, ya que 37 ♖g7+ ♗h8 38 ♖e7 ♖bb8 39 ♖xa7



Blancas

♖a8 40 ♖xa8 ♖xa8 41 ♖d4 a2 42 ♖b3 ♖b8 43 ♖a6 conduce a unas tablas.

37 ♗xe1 ♗xg2  
38 ♖g7+ ♗h8  
39 ♖gf7 h5?  
39 ... h6! hace tablas fácilmente.  
40 ♗f1 ♗xh2?

La última jugada para el control de tiempo constituye un error decisivo. Romanishin debería haber jugado 40 ... a2, y después de 41 ♖xa7 no 41 ... ♖b2? 42 ♖g5!! (casilla entregada por ... h5) 42 ... ♖e7 (si 42 ... ♖b1+ 43 ♗f2 a1 ♖ 44 ♖h7+ ♗g8 45 ♖xg6+ ♗f8 46 ♖f7++) 43 ♖f8+ ♗g7 44 ♖e6+ ♗h6 45 ♖h8 con mate, sino 41 ... ♖xh2 (eliminando el último peón blanco) 42 ♖xg6 a1 ♖+ 43 ♖xa1 ♖h1+ 41 ♖g1 y tablas.

41 ♖xg6 ♖xe6  
42 ♖xe6 ♗g8  
43 ♖xa7 1-0

Botvinnik escribió en el *Komsomolskaia Pravda*, en 1982: «...unas pocas palabras acerca del campeón del mundo. Karpov calcula muy bien las variantes, pero su principal fuerza no radica en esto. Supera con mucho a Kasparov en la comprensión posicional del ajedrez. Cuando el actual campeón era muy joven ya exhibía un magnífico entendimiento de los principios del juego posicional. Karpov no tiene igual en cuanto a su habilidad para situar las piezas en el tablero, que son por lo general invulnerables, mientras que las de su oponente están sometidas a una continua presión. En este aspecto el estilo de Karpov es muy superior al de Petrosian quien, una vez conseguida la absoluta seguridad de su posición, espera pacientemente a que se produzca un error de su adversario. Karpov no espera: juega activamente.»

La primera partida mano a mano de Garri con el campeón tuvo lugar en la tercera ronda:

### G. KASPAROV – A. KARPOV

Defensa Petrov (C42)

1 e4 ...

Rara vez juego esto, lo que originó una ligera sonrisa de Karpov.

1 ... e5  
2 ♖f3 ♖f6

Un tanto inesperado...

3 ♖xe5 d6 4 ♖f3 ♖xe4 5 d4 ♕e7  
6 ♕d3 d5 7 0-0 ♖c6 8 ♖e1 ♕f5 9  
♖bd2 (9 c4 ♖b4 10 cd? ♖xf2!; 9  
♖c3; 9 a3) 9 ... ♖xd2 10 ♖xd2 ♕xd3  
11 ♖xd3 0-0 12 c3 ♖d7 13 ♕f4 (1  
a6 (13 ... ♖fe8 14 ♖b5) 14 ♖e3 ♖ae8  
15 ♖ae1 ♕d8! 16 h3 ♖xe3

17 ♖xe3 ...

17 ♖xe3 no conduce a nada, debido a 17 ... ♖f5!

17 ... f6

17 ... ♖e8 no soluciona directamente todos los problemas negros.

Por ejemplo: 18 ♖f5! ♖e6 19 h4 g6 20 ♖h3 ♖e8 21 ♖xe6 ♖xe6 22 ♖xe6 ♖e23 ♖g5! +.

18 ♖e2 ♖f7

Posiblemente sea más preciso 18 ... ♖e7, en cuyo caso estaba haciendo acopio de coraje para jugar 19 b3 c6 (19 ... ♖f5!? 20 ♖xf5 ♖xf5 21 g4!) 20 c4 ♖f5 21 ♖e3!, manteniendo la presión.

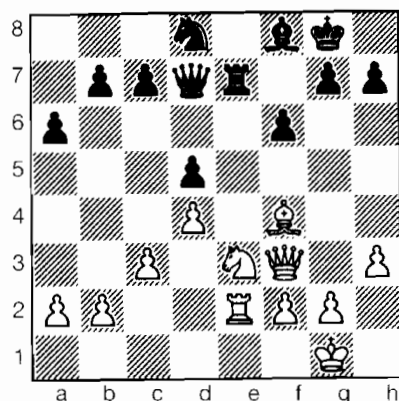
19 ♖d2! ♕e7

Si 19 ... ♖c7 20 ♖b3 ♖xe2 21 ♖xe2 ♕e7 22 ♖g4! ♖xg4 23 hg ♕d6 24 ♕xd6 cd, con mejor final, aunque las negras disponen de posibilidades de tablas.

20 ♖f1 ♕f8  
21 ♖f3 ♖e7?

Ahora las blancas cuentan con una ventaja tangible. 21 ... ♖d8 22 ♖e3 c6 era lo correcto, aunque las blancas, también en este caso, disponen de posibilidades activas. Por ejemplo: 23 ♕g3 ♖e6 24 h4 ♖e7 25 ♖d2, o bien 23 ... ♖e7 24 ♖d2 ♖e4?! 25 c4! ♖f7 (25 ... ♖e6 26 cd cd 27 ♖f5) 26 cd cd 27 ♖h5!

22 ♖e3 ♗d8 (D)



Blancas

23 ♗xc7! ♗xc7

24 ♗xd5 ♗d6

24 ... ♗xe2 25 ♗xc7 ♗c1+ 26 ♗h2 ♗d6+ 27 g3 ♗xc7 28 ♗f5 ♗c7 29 ♗g2 no es fácil para las negras. La jugada de Karpov contiene posibilidades de defensa más realistas.

25 ♗xe7+ ♗xe7

26 ♗e4 ♗f8

27 ♗e8?! ...

La posición crítica, 27 e4, planteando problemas, es más enérgico. Una variante es 27 ... b6 28 g3 ♗f7 29 ♗g2 g6 30 ♗c2! f5 31 ♗f4! ♗c6+ 32 ♗f3, etc.

27 ... g6

28 a4 ♗g7

29 b4?! ♗c7

30 ♗e3 ♗f7

31 ♗e6 ♗d8!

32 a5 h5

33 ♗e4 ♗d7

34 ♗e6 ♗d8

35 ♗f1? ...

Lo correcto era 35 ♗e1!, después de lo cual las negras, inesperadamente, casi se quedan sin jugadas. Por ejemplo: 35 ... ♗h6 36 ♗b6 ♗d5 37 c4! ♗xc4 38 ♗xb7+ ♗f7 39 b5! y el peón a no puede ser contenido, pero después de 35 ... ♗d6 36 c4! ♗xb4 37 ♗b1 ♗xa5 38 e5, las defensas negras sí resisten. Por ejemplo: 38 ... ♗b5 39 ♗b3 a5 40 ♗f3 ♗c6 41 ♗xf6 ♗xe6 42 ♗xe6 a4 43 ♗b6 ♗c3 44 ♗xb7 a3 45 ♗a7 ♗xd4 46 ♗xa3 ♗xc5.

35 ... ♗h6!

36 g4 ...

Si 36 ♗c4 ♗c8! 37 ♗d5 ♗f5 38 ♗d3 h4.

36 ... hg

37 hg ♗f7

38 ♗e2 ♗g5

39 ♗b6 ♗d7

40 ♗d3 ♗d6

41 ♗c2 (\$-)

Si 41 ... ♗f4 42 ♗e2 ♗f7! (=).

(Comentarios abreviados por RGW).

De la sexta ronda:

## A. KARPOV – G. KASPAROV

Apertura Inglesa (A30)

1 e4 ♗f6 2 ♗c3 c5 3 ♗f3 e6 4 g3 b6 5 ♗g2 ♗b7 6 0-0 ♗e7 7 d4 cd

8 ♗xd4 ...

Evitando la simplificación que puede seguir a 8 ♗xd4. El campeón

estaba, obviamente, de un talante agresivo.

8 ... d6

Las negras se refugian detrás de una formación *del erizo*, con un *pequeño centro* a lo Nimzowitsch, similar al esquema Scheveningen, y tratan de provocar a las blancas para que realicen un avance debilitador, mientras preparan varias posibles rupturas (... b5, ... d5, ... e5), combinadas con presión contra los bastiones blancos e4 y e4, así como sobre la columna c.

9 ♗g5 a6

Si 9 ... h6, 10 ♗xf6 ♗xf6 11 ♗d3, amenazando ♗fd1 y/o ♗b5, con la iniciativa.

10 ♗xf6 ♗xf6

11 ♗f4 ...

11 ♗d3 ♗c7 se produjo en la partida Grigorian – Karpov, Spartakiada de la URSS, 1975.

11 ... 0-0

11 ... ♗xc3 deja d6 crónicamente débil.

12 ♗fd1 ♗e7

13 ♗c4 ♗xe4

13 ... e5 (14 ♗e3) amenaza d5.

14 ♗xe4 ♗a7

«Ahora las negras tienen ya problemas con su casilla c6. ¿Puede una ventaja mínima como ésta convertirse en algo más tangible? Si es posible, desde luego Karpov, con su exquisito dominio del juego de piezas, es el jugador capaz de conseguirlo. Pero Kasparov zanja bien las dificultades.» (Salo Flohr).

15 ♗d4 ♗c8!

16 b3 ...

Si 16 ♗ac1?!, 16 ... ♗c7 17 b3 b5.

16 ... ♗e8

17 a4!? ...

El plan de las blancas consiste en un avance general de los peones del flanco de dama, a fin de fijar el punto débil de e6. El inconveniente del mismo es que cede la casilla e5 a las negras.

17 ... ♗c5

18 ♗a2 ♗f6

18 ... ♗f8!? 19 a5 ba 20 ♗da1 ♗b6 21 ♗xa5 ♗c7, con idea de ... ♗c5.

19 ♗ad2 ♗c7

20 ♗b1! ♗e7!

21 b4 ♗h5

22 ♗c2?! ...

22 b5! ♗5 (si 22 ... ♗xc4 23 ba ♗xa4 24 ♗c6! ♗f8 25 a7, o bien 23 ... ♗xa6 24 ♗xb6) 23 ♗c6 ♗f8 le concede a las blancas cierta ventaja.

22 ... ♗ec8

23 b5?! ...

Antes que entregar la iniciativa, Karpov entrega un peón. Pero después de 23 ♗b3, las negras podían haber elegido entre 23 ... e5 24 ♗f3 ♗c6, sin que los problemas del punto c6 sean insuperables, y 23 ... ♗g6!?, con idea de ... d5.

23 ... ab

24 ab ...

Si 24 ♗xb5, 24 ... ♗d7 =.

24 ... ♗xc4

25 ♗xc4 ...

Si se intercala 25 ♗c6, entonces 25 ... ♗xc2 26 ♗xc7+ ♗h8! (no 26 ... ♗f8 27 ♗xc8 ♗xc2 28 ♗f1 ♗xc8, permitiendo la penetración con 29 ♗xh7) 27 ♗f3! ♗e5! 28 ♗xc8 ♗xc8 y las negras han ganado un peón.

25 ... ♗xc4

26 ♖a2 ♖c5  
27 ♖a8 ...  
La alternativa es 27 ♖a7 ♖c7 28 ♖xc7 ♖xc7 29 ♖a1 ♔d7! 30 ♖a8+ ♕f8 31 ♕c6 ♔e5 32 ♖b8 ♔c4 ♢.

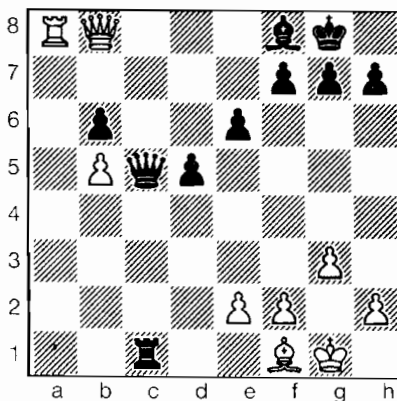
27 ... ♖xd4  
28 ♖xb8+ ...  
El caballo desaparece, ¡jinérito en su casilla de origen!

28 ... ♕f8  
29 ♖a1 d5?

Era mejor 29 ... h6, *asegurando* la última fila. Por ejemplo: 30 ♕f1 ♖b4! 31 ♖a8 d5 32 ♖a7 ♖b1, con idea de jugar ... ♖c1, o bien 30 ♖e8 ♖c4 31 ♕c6 (si 31 ♖a8 ♖c1+ 32 ♕f1 ♖d5!!, ganando) 31 ... ♖c1+, con final superior.

30 ♕f1! ...  
Después de 30 ♖a8? ♖d1+ 31 ♕f1 h6 32 ♖e8 d4 33 ♖c8 (no 33 ♖a7 ♖f5, con idea de ... ♖h3) 33 ... ♖b4 34 ♔g2 ♖b1! 35 ♖c7 ♖e1 36 ♖xf7+ ♔h7 37 ♖xf8 ♖xf1+ 38 ♔f3 ♖b3+ 39 ♔g4 ♖xe2+, el ataque negro resultaría ser el más fuerte.

30 ... ♖c4  
31 ♖a8 ♖c1 (D)



Blancas

Los espectadores siguieron esta aguda e impetuosa lucha en silencio, haciéndose cábalas acerca de su desenlace.

32 ♖e8 d4  
Aquí Kasparov rechazó la oferta de tablas del campeón del mundo.

33 ♖a7 ♖f5  
34 ♖a8 ♖c5

Ahora Kasparov sí estaba dispuesto a firmar las tablas...

35 ♔g4? ...  
...que Karpov hubiera debido aceptar.

35 ... ♖d6?  
Para responder a 36 ♖a7 con ... ♖c7. Los apuros de tiempo están afectando al juego. Más tarde Kasparov descubrió la fuerte 35 ... ♖b4! Por ejemplo: 36 ♖a7? d3! 37 ♖xf7+ ♔h8 38 ♖f3 d2 39 ♖a8 ♔g8! ganaría, mientras que después de 36 h3 h6 37 ♔g2 ♖c7! las negras habrían sobrevivido, con ventaja.

36 ♖d8 ♖b4  
Para seguir con ... d3.

Este es un ajedrez para espectadores al más alto nivel. Ambos grandes maestros tratan de extraer el máximo de su posición. Ataque, contraataque, defensa –con ambos reyes amenazados– tienen su papel en el tablero, con los relojes corriendo sin cesar...

37 ♖d7 h6  
Después de la partida Garri se quejó de este movimiento, afirmando que debería haber jugado 37 ... d3 38 ♖xf7+ ♔h8, y si ahora, por ejemplo, 39 ♖xd3 ♖xg4+ 40 ♖g3

♖f5, con igualdad, pero en esta variante, después de 39 e4 es forzado 39 ... h6, mientras que después de 39 ♖f3 las blancas, desde luego, no están peor.

38 ♖xf7+ ...  
No 38 ♖xf7 d3! 39 ♖xc6 d2, permitiendo con indiferencia el jaque descubierto.

38 ... ♔h7  
39 ♔g5! ♖b1!

40 ♔g6+ ...  
Fuerza unas tablas inmediatas. Las blancas podían haber intentado 40 ♔g2.

40 ... ♖xg6  
41 ♖xg6+ ♔xg6+ (1-0).

¡Qué fiesta si estos dos rivales nos regalasen con un match por el campeonato del mundo!



## GRANDES MAESTROS EN MOSCÚ

La incorporación de Garri al circuito de supergrandes maestros (torneos como Tilburg, Bugojno, Turín...) con sus eventos de gran categoría se inició en un torneo de categoría 15 (Elo promedio 2.605), con una nómina de estrellas encabezada por el Campeón del Mundo, Anatoli Karpov, cuya sede sería el Centro de Negocios de Moscú.

*Torneo Internacional de Moscú, 4 – 24.4.1981.*

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 A. Karpov	2 690	★	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	1	½	1	9
2 G. Kasparov	2 625	½	★	½	½	½	½	½	1	½	0	½	½	1	1	7½
3 L. Polugayevsky	2 620	½	½	★	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	7½
4 V. Smyslov	2 545	0	½	½	★	½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	7½
5 F. Gheorghiu	2 545	½	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	1	½	½	7
6 L. Portisch	2 650	½	½	½	½	½	★	½	0	1	½	1	0	1	½	7
7 Y. Balashov	2 600	0	½	½	½	½	½	★	½	½	½	1	0	½	1	6½
8 A. Belyavsky	2 620	0	0	½	0	½	1	½	★	1	1	½	½	½	½	6½
9 U. Andersson	2 610	½	½	½	½	½	0	½	0	★	½	½	½	½	1	6
10 T. Petrosian	2 585	½	1	0	½	½	½	½	0	½	★	½	½	½	½	6
11 J. Smejkal	2 535	½	½	½	½	½	0	0	½	½	½	★	1	0	½	5½
12 J. Timman	2 620	0	½	½	0	0	1	1	½	½	½	0	★	0	1	5½
13 E. Torre	2 550	½	0	0	0	½	0	½	½	½	½	1	1	★	½	5½
14 E. Geller	2 615	0	0	½	½	½	½	0	½	0	½	½	0	½	★	4

Ciertamente, Karpov dominó el torneo de principio a fin. Pero Kasparov, que compartió el segundo puesto, echó más leña al fuego, dando pie para que aquéllos que pensaban que estaba destinado a ser el rival de Karpov en los ochenta se reafirmasen en su creencia.

Garri consiguió salir airoso a base de recursos, casi de forma mágica, de una difícil apertura en la primera ronda:

### A. BELIAVSKY – G. KASPAROV

Defensa India de Rey, Sämisch  
(E83)

1 d4 ♘f6  
2 e4 g6

En la Liga Superior del 47º Campeonato de la URSS, jugué 2 ... e5 contra Beliavsky, consiguiendo una excelente posición, pero en este caso me decidí a jugar una India de Rey, asumiendo que mi rival se habría preparado contra aquella posibilidad.

3 ♘c3 ♗g7  
4 e4 d6  
5 f3 0-0  
6 ♗e3 ♘c6

Estas jugadas se realizaron muy rápidamente. Beliavsky siempre elige el Ataque Sämisch contra la India de Rey, y por entonces yo prefería 6 ... ♘c6. Sin embargo, las dos jugadas siguientes Beliavsky invirtió 40 minutos.

7 ♖d2 a6  
8 ♗ge2 ♞e8?!

Esta continuación difícilmente puede considerarse superior a la habitual, 8 ... ♗b8, pero quería sacar la partida fuera de los caminos trillados.

9 ♘c1 ...

9 h4 conduce a un juego más agudo.

9 ... e5  
10 d5 ♗d4  
11 ♗1e2 ...

Las blancas desean cambiar el caballo de d4 a toda costa, pero eso concede al oponente posibilidades

adicionales. Yo preferiría 11 ♗b3, después de lo cual las negras tienen que elegir entre el dudoso sacrificio de peón, 11 ... e5 12 de bc 13 ♗xd4 de 14 ♗xd4 d5, y una posición en la que están ligeramente peor, después de 11 ... ♗xb3 12 ab e5 13 g4!

11 ... e5  
12 de ♗xc6!

Esta continuación habría sido inconcebible con el caballo en b3. Aquí es lógica, ya que resulta difícil para las blancas explotar la debilidad de la posición negra, a causa de su retraso en desarrollo. La convencional 13 ♗d1 permitiría a las negras desplegar de nuevo sus fuerzas con 13 ... ♗e6 14 ♗c1 ♞e8.

13 ♗d5! ...

La continuación más enérgica, que plantea a las negras una difícil elección, es decir, si defenderse contra la amenaza Ae3-b6 conservando el equilibrio material, o bien tratar de explotar el retraso en desarrollo de las blancas, sin preocuparse por las pérdidas materiales.

Aquí consumí una gran cantidad de tiempo: 1 hora y 8 minutos, un récord personal. Tras haber pensado durante tan largo rato, no podía optar por una defensa pasiva, como después de 13 ... ♗xd5 14 de ♗e7 15 ♗c3, o bien 13 ... ♗d7 14 b4!, de modo que decidí sacrificar calidad.

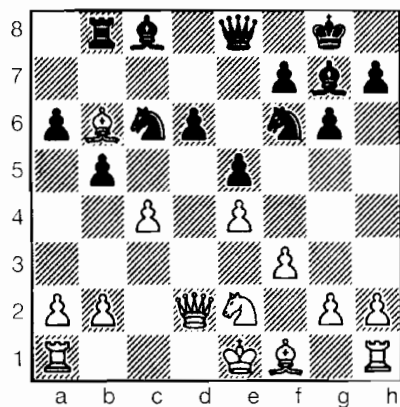
13 ... b5!  
14 ♗b6 ...

Probablemente hubiera sido mejor rehusar el presente troyano, con una continuación más posicional, sobre todo teniendo en cuenta los apuros de tiempo de las negras.

Por ejemplo: 14 ♖c3 ♗d4 15 ♕d3 (15 ♖xf6+ ♕xf6 16 cb ab 17 ♖xb5? ♗b3 es demasiado peligroso.) En tal caso, sin embargo, las negras habrían conservado chances similares.

No obstante, Beliavsky optó por ganar la calidad, considerando que la actividad de las negras sería sólo momentánea.

14 ... ♗d7  
15 ♖c7 ♖b8  
16 ♖xe8 ♗xe8 (D)



Blancas

Aquí se sumió Beliavsky en una profunda reflexión. Una rápida mirada a la posición basta para indicar que las cosas no eran tan sencillas. Las blancas disponen de una amplia elección de continuaciones que, a primera vista, parecen buenas. Pero un examen más penetrante al corazón de la posición misma revela los recursos de las negras.

Veamos algunas variantes:

a) 17 e5. Las negras pueden sacrificar calidad con 17 ... ♗d7 18 ♕c7 de 19 ♕xb8 ♖dxb8, pero también era

posible la molesta 17 ... ♖b7! (con idea de ... ♕f8). Después de 18 ♗xd6 ♕f8! 19 ♗d2 (19 ♗xf6? ♕e7 atrapa la dama) 19 ... ♕e6 20 ♖c3 ♗d7 21 ♗f2 b4, las activas piezas negras son más que suficiente compensación por la calidad.

b) 17 ♕c7 ♖b7 18 ♕xd6 bc 19 ♕a3 (19 ♖c3? ♗d7 20 ♕xc4 ♗d8 21 ♖d1 ♖e8, ganando pieza) 19 ... ♕e6 20 ♖c3 ♗d7 21 ♗f2 ♕h6 22 ♗d1 ♖d4, con un fuerte ataque sobre el rey blanco, abandonado en el centro.

c) 17 cb. Creo que ésta habría sido la continuación más fuerte, aunque después de 17 ... ♖xb6 18 bc d5! las negras tendrían contrajuego. Además, las negras dispondrían de una interesante posibilidad, teniendo en cuenta la oposición de su dama y el rey blanco: 17 ... ab 18 ♕c3 d5 19 ed ♖d4 20 ♖c3 (o bien 20 ♕xd4 ed 21 ♗xd4 ♕f5, cuando el alfil de casillas negras es mucho más fuerte que la torre y los dos peones) 20 ... b4 21 ♖e4 ♖xd5, con una partida vivaz.

Tratando de evitar todos los inconvenientes, las blancas deciden alejar su rey del centro lo antes posible, pero esto permite a las negras capturar un peón, activando sus piezas.

17 ♕c3?! bc  
18 ♖c3 ♕e6  
19 ♕e2 ...

La tentadora 19 ♖d5 habría planteado a las negras una rica selección. Por ejemplo: 19 ... ♕xd5 20 ed ♖d4 21 ♕xc4 ♖f5 22 0-0 e4, o bien 20 ... e3?! 21 bc ♖d4! 22 ♕c4 ♗c8, y finalmente 19 ... ♖xd5!? 20 ed e4 21 de ♗xc6. Las negras ape-

nas tendrían dos peones por la torre, pero la avalancha del centro y el retraso blanco en desarrollo permitirían calificar a la posición de confusa.

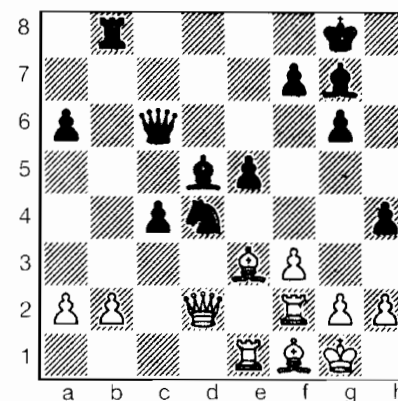
19 ... ♖d4  
20 0-0 d5  
21 ed ♖xd5  
22 ♖xd5 ♕xd5

Las complicaciones favorecen claramente a las negras, que tienen un peón por la calidad y piezas mucho más activas. El caballo de d4 es una espina clavada en el campo blanco, y no es fácil expulsarlo de su poderosa posición central. Por ejemplo: 23 f4? ♖xe2+ 24 ♗xe2 ef 25 ♕xf4 ♖xb2.

23 ♖f2 h5

23 jugadas transcurridas y el tiempo consumido se ha equilibrado, quedándonos a cada uno unos diez minutos. Esto explica el desigual juego y los horribles errores de las jugadas siguientes.

24 ♖c1 ♗e6  
25 ♕f1 h4  
26 ♖c1 ♗c6 (D)



Blancas

Aquí debería haber jugado 26 ... ♖f5.

27 ♕h6? ...

Ahora las blancas dejan escapar una maravillosa oportunidad de liberarse del caballo e igualar el juego, con 27 f4! ♖f5 28 fe ♖xe3 (28 ... ♕xe5 29 ♖xf5 gf 30 ♕d4 ♕xd4+ 31 ♗xd4 ♗b6 32 ♖e8+! ♕h7 33 ♖h8+ ♕g6 34 ♖g8+, con jaque perpetuo) 29 ♖xe3 (las negras conservan una clara ventaja después de 29 ♗xe3 ♕f8! 30 ♕h1 ♕e5 31 ♗d2 ♕xf2 32 ♗xf2 h3!) 29 ... ♕h6 30 e6! ♗c5 (30 ... ♕xe6 31 ♖xe6!) 31 ef+ ♕xf7 32 ♖e8+ ♖xe8 (definitivamente, no 30 ... ♕xe8 31 ♗xh6 ♖xb2, debido a 34 ♕xe4) 33 ♗xh6 ♖c4 34 ♗d2, con tablas.

Está bien. No es fácil ver todas estas variantes cuando sólo tienes 4 minutos para 14 jugadas, pero en cualquier caso ¡tenía que haberse decidido por 27 f4!

27 ... ♕h8  
28 f4? ...

Pero ahora esta activa jugada sólo conduce al desastre. 38 h3 habría sido mejor, defendiéndose contra la amenaza h4-h3, aunque en tal caso la ventaja negra es obvia.

28 ... e4  
29 ♖d1 ♕e6  
30 f5 ...

Si 30 ♕g5 ♖f5, no puede impedirse que el peón negro llegue a e3, convirtiendo toda ulterior resistencia de las blancas en fútil. Beliavsky sacrifica un peón para conseguir algún tipo de coordinación entre sus piezas, pero no podrá modificar el curso de los acontecimientos.

30 ... ♖xf5

31 ♖f4 ♖e8

Sorteando la trampa 31 ... ♖xb2?  
32 ♖d8+ ♖h7 33 ♖xh8+!

32 ♖fd2 ...

Ahora el temerario alfil está condenado, pero 32 ♖g5 ♖c5+! Tampoco habría permitido salvarse a las blancas.

32 ... ♖c5+

33 ♖h1 ♖e5

34 ♖g5 ♖h7

Aquí podría haber finalizado la partida, aunque sólo fuera por el hecho de que cada jugador sólo tenía un minuto en su reloj!

35 ♖d8 ♖xd8

36 ♖xd8 ♖f2

39 ... ♖xh6 habría sido mucho más sencillo.

37 ♖d1 ♖xh6

37 ... e3 hubiera sido un poco más fuerte, pero la de la partida no tira nada por tierra.

38 ♖xe5 e3

39 ♖c3 ...

De una forma u otra, no hay ninguna defensa contra todas las amenazas. Por ejemplo: 39 h3 ♖f5 40 ♖h2 ♖g3.

39 ... h3

40 ♖e1 ♖g4

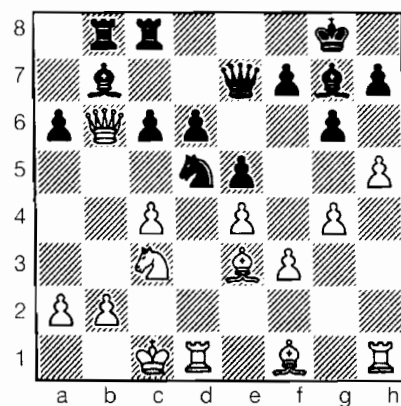
40 ... e2! habría sido el fin efectivo de la partida. Los apuros de tiempo han finalizado y las blancas se rindieron. La variante 41 ♖c1 ♖d5 42 ♖xf2 ef!, con idea de ... ♖e3 y ... h3xg2+ es convincente.

En la cuarta ronda Kasparov tenía 3 puntos. Portisch se le había escapado en la tercera con unas tablas tras afrontar un tormentoso contra-

ataque. La escapatoria a ultranza es lo que mejor caracteriza las partidas de Garri durante las cuatro rondas siguientes. Defendiendo el bando negro de otra India de Rey-Sämisch, con pieza menos, compitió con Houdini a la hora de salvarse con unas tablas.

### J. TIMMAN – G. KASPAROV

17 ... ♖xd5!??



Blancas

Éste es un interesante ejemplo de sacrificio para liberar líneas, cuyo máximo efecto puede verse en la partida Kasparov – Yusupov, en el Campeonato de la URSS de 1981. Como podemos ver, a raíz de buen número de partidas de Kasparov en la India de Rey, el material no siempre es un factor relevante a la hora de determinar el desenlace de la partida (véase, so-

bre todo, la partida Kavalek – Kasparov, pág. 120).

17 ... ♖d7 es la jugada alternativa.

18 ed cd

19 ♖xd5 ...

Un error. Obviamente, ambos jugadores habían calculado mal en el fragor de la lucha, ya que la línea abierta con 19 cd no es, en realidad, peligrosa. Si Timman hubiese continuado de esa forma, Kasparov habría intentado 19 ... ♖a8 20 ♖a5 e4, pero es dudoso que las negras consiguiesen una compensación suficiente.

19 ... ♖xd5

20 ♖xd5 ♖e6

21 ♖a7 ♖a8

Ambos contendientes han calculado hasta aquí. Garri esperaba 22 ♖c7, después de lo cual saldría con una sustancial ventaja después de 22 ... ♖xc4+! 23 ♖xc4 ♖xa7 24 ♖xa7 ♖xc7 25 b3 d5! Timman vio esto, y también se dio cuenta de que las negras quedarían muy bien después de 22 ♖e7+ ♖f8 23 ♖xc8 ♖xa7 24 ♖xa7 ♖f6 25 ♖e2 e4! Por consiguiente, decidió repetir posiciones y aceptar las tablas.

22 ♖b7 ♖ab8

23 ♖a7 ♖a8

24 ♖b7 ♖ab8

(½-½).

En la sexta ronda Andersson, normalmente un jugador muy racional, llevó a cabo un sacrificio romántico de calidad en la jugada 14 para probar, una vez más, su gran tenacidad, consiguiendo tablas en la jugada 83.

Garri forzó excesivamente su ataque ganador en la octava ronda, contra el malicioso ex Campeón Mundial, Tigran Petrosian, y acabó perdiendo.

Una de las grandes virtudes de la Siciliana Scheveningen (con negras) quedó en evidencia cuando Efim Geller tuvo una reacción excesiva contra Garri en la décima ronda y fue superado en la lucha táctica.

Entre las tres tablas cortas de Garri se encuentra esta partida de la última ronda contra Karpov, incluida aquí para completar sus encuentros:

### G. KASPAROV – A. KARPOV

Gambito de Dama Rehusado,  
Ortodoxa (D55)

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♖f3 d5 4 ♖e3 ♖e7 5 ♖g5 h6 6 ♖xf6 ♖xf6 7 e3 0-0 8 ♖d2 ♖c6 9 cd ed 10 ♖e2 ♖f5 11 0-0 ♖e7 12 b4 c6 13 ♖fc1 a6 14 a4 ♖d6 15 ♖b2 ♖fe8 16 ♖b3 ♖g6 17 ♖a2 ♖c7 18 b5 (½-½).

## Campeonato por equipos de las Repúblicas Soviéticas - 1981

Este campeonato de equipos procedentes de todas las repúblicas de la URSS, junto con los equipos de Moscú y Leningrado, se celebró en Moscú, del 16 al 30 de mayo de 1981. Los equipos estaban formados por ocho tableros (más reservas) se dividieron en dos grupos, a partir de sus resultados de 1979.

Resultados del grupo principal: Ucrania (Beliavsky...) 43 (de 72); Moscú (Petrosian...) 42½; Georgia (Georgadze...) 4½; RSFSR (Spassky...) 40; Leningrado (Taimanov...) 37½; Letonia (Tahl...) 37; Bielorrusia (Cupreichik...) 34; Moldavia (Lutikov...) 31½; Estonia (Nei...) 30; y Uzbekistán (G. Agzamov...) 24.

Azerbaiján participó en el segundo grupo, junto con –innovación– equipos B de los gigantes RSFSR, Moscú y Ucrania.

Garri (primer tablero de Azerbaiján), consiguió el mejor resultado en su tablero (6½ de 9). He aquí sus resultados individuales:

R1	N. Rashkovsky	(B)	Kazajstán	2 535	½. 21
R2	L. Iurtaiev	(N)	Kirguizia	2 380	1. 30
R3	L. Slutsky	(B)	Tadjistán	2 310	½. 17
R4	S. Palatnik	(N)	Ucrania 2	2 480	1. 41
R5	A. Kakageldiev	(N)	Turkmenia	2 370	½. 24
R6	R. Vaganian	(B)	Armenia	2 565	½. 21
R7	K. Grigorian	(B)	Moscú 2	2 445	½. 21
R8	A. Ivanov	(N)	Lituania	2 450	1. 41
R9	A. Vaiser	(B)	RSFSR 2	2 385	1. 41

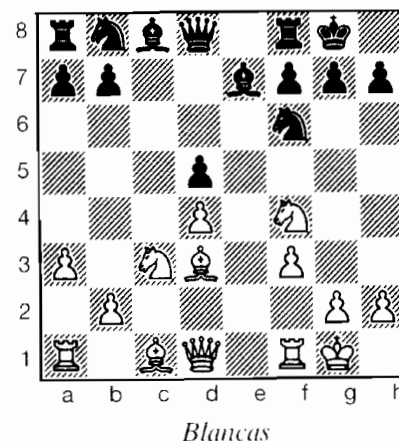
Resultados del segundo grupo: RSFSR 2. 49 (de 72); Moscú 2. 47½; Ucrania 2. 42; Lituania 4½; Armenia 39; Kazajstán 38½; Azerbaiján 34; Kirguizia 25; Tadjistán 23½; Turkmenia 21.

### G. KASPAROV – L. IURTAIEV

Defensa Nimzoindia (E48)

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘c3 ♘b4 4 e3 0-0 5 ♗d3 d5 6 cd ed 7 ♗ge2 ♘bd7 8 0-0 c6 (8 ... ♗e8!) 8 f3 c5 10 a3 cd 11 ed ♗c7 12 ♘f4 ♘b8 (D)

13 g4! ♗d6 14 ♘h1 ♗e8 15 g5 ♗xf4 16 ♗xf4 ♘h5 17 ♗xb8 ♗xb8 18 f4 g6 19 ♗f3 b6 20 f5 ♗b7 21 f6 ♗c6 22 ♗ae1 ♗d6 23 ♗e5 ♗d8 24 ♗e3 b5 25 ♗e2 b4 26 ab ♗xb4 27 ♗xh5 gh 28 g6! Hg 29 ♗xe6 fe 30 ♗h6 ♗b7 y, sin esperar la respuesta de las blancas, las negras abandonaron (1-0).



qué punto lo conseguí incumbir al lector juzgarlo.

1	d4	♘f6
2	c4	g6
3	♘c3	♗g7
4	e4	d6
5	f4	0-0
6	♗f3	c5
7	d5	e6

V: Esta variante me ha servido bien durante 14 años. Ha surgido una aguda y poco investigada posición que promete una tensa lucha. Yo esperaba que Kasparov jugase aquí 7 ... b5, como lo hizo en el pasado.

8 ♗e2 ed

## Un diálogo

En la siguiente partida Kasparov (K) y Vaiser (V) aportan sus respectivos comentarios a la batalla teórica sobre los méritos de una de las variantes más agudas de la Defensa India de Rey.

### A. VAISER – G. KASPAROV

Defensa India de Rey (E77)

V: El encuentro con un jugador tan agresivo como Kasparov es un acontecimiento importante en la carrera de un maestro. Por esta razón, me preparé con especial cuidado para la presente partida. Además, era una tentación tratar de vencer a uno de los jugadores con más alto Elo del mundo, aunque, por encima de todo, yo trataba de jugar un ajedrez interesante. Hasta

K: Estas bien conocidas jugadas, rápidamente efectuadas por los contendientes, requieren apenas comentarios. De hecho, tres años antes, en el torneo clasificatorio (Daugavpils) para el Campeonato de la URSS, Vaiser y yo jugamos un match de Blitz en el que, cada vez que llegamos a esta posición, Vaiser respondió 9 cd. Lo único que recuerdo de aquellas partidas fue el lamentable resultado de la apertura. Desde entonces pasaron tres años y yo me encontraba bien equipado contra su furioso ataque, pero aquí surgió una desagradable sorpresa...

9 e5! ...

K: El signo de admiración se basa en consideraciones psicológicas. Mi oponente sabía que de las tres continuaciones posibles (9 ed, 9 cd y 9 e5), la tercera constituiría la mayor sorpresa. Ahora yo tenía que improvisar.



V: La textual tiene un inconveniente, en el sentido de que permite a las negras forzar las tablas, si lo desearan, como sucedió en la partida Vaiser – Petrushin, Dniepropetrovsk, 1968; 9 ... de 10 fe ♖g4 11 ♙g5 f6 12 ef ♙xf6 13 ♗xd5+ ♗xd5 14 ♜xd5 ♙xg5 15 ♜xg5 ♜c6! 16 ♜c7 ♜b8 17 ♜ge6 ♙xe6 18 ♜xe6 ♜fe8 19 ♙xg4 ♜d4 20 0-0-0 (=).

En mi encuentro con Kasparov, sin embargo, no temía que las negras desearan entrar en un final de tablas, y 9 e5 tenía, además, otra ventaja, que en los últimos años yo había jugado exclusivamente 9 cd, y de algún modo podría anular la preparación de aperturas de mi oponente.

9 ... ♗g4?!

K: Esta jugada tiene una buena reputación teórica, hasta el punto de que se la considera la mejor respuesta a la insolente 9ª jugada blanca. Una de las razones de esta evaluación radica en la variante 10 h3? d4 11 ♜e4 ♜xe5! 12 fe de y la masa de peones negros centrales le concedió las mejores chances al segundo jugador, Bellón – Barczay, 17ª Olimpiada. Las blancas tienen aquí, sin embargo, a su disposición una continuación muy fuerte, que hace que la evaluación de 9 ... ♗g4 sea un poco optimista.

V: Las negras se adentran en un campo de minas. Si no juegan 9 ... de, entonces lo mejor es 9 ... ♜fd7 10 cd de 11 0-0 ef 12 ♙xf4 ♜f6 13 ♗d2 ♙g4, con lucha complicada. Nei – Polugaievsky, 1966.

10 cd de

11 h3 e4

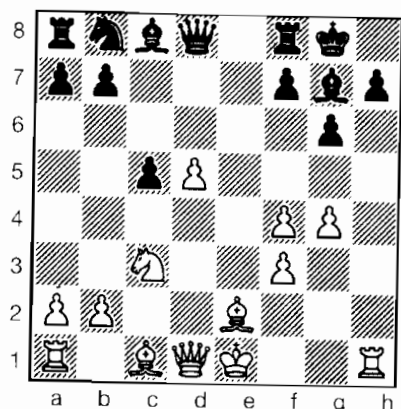
12 hg ...

K: ¿No es extraño que esta captura natural sea ignorada por la ECO, que sólo indica 12 ♜xe4 ♜f6, con buen juego para las negras?

V: A 12 ♜xe4 las negras pueden jugar 12 ... ♜e8, además de la simple 12 ... ♜f6.

12 ... e8

13 gf ...



Negras

V: En la partida Vaiser – A. Shashin, Odesa, 1977, se produjeron complicaciones después de 13 ♙xf3 ♜d7 14 ♜f2 ♜f6 15 ♙e3 b6 16 ♜h2 ♗d7 17 ♜h4 ♙b7 18 ♗h1 ♜fe8 19 g5 ♜xe3 y, aunque las blancas ganaron, no quedé satisfecho con el balance de la apertura. Los análisis demostraron que se requería una acción más decisiva. Era preciso apuntar directamente al rey negro, sin preocuparse por el material.

K: Aquí pensé durante un largo rato. Incluso después de 9 ... ♗g4

me parecía que las blancas no tenían amenazas significativas sobre la columna h, y que la desesperada posición del rey blanco concedería a las negras buenas contrachances. Pero una vez con esta posición en el tablero, quedaba claro que las cosas no eran tan simples, ya que por una y otra parte aparecían problemas, llegando a alcanzar proporciones de Everest, con los que no se podía tratar con el tiempo de juego de competición. El problema principal de las negras es la falta de casillas útiles para desarrollar sus piezas del flanco de dama. Es posible que mi experiencia directa en esta apertura influya sobre mi pesimista evaluación, pero ahora en esta posición preferiría las blancas.

13 ... ♜e8

K: Si tratase de impedir el avance f4-f5 con 13 ... f5, entonces la diagonal a2-g8 se debilitaría y eso podría ser el camino hacia la futura destrucción de las negras.

14 f5! ...

K: Ahora el alfil se desarrollará por h6, donde molestará al único defensor del rey negro que, además, es la única pieza negra activa. Las variantes 14 ... gf 15 ♙h6 ♙xh6 16 ♜xh6 ♗g5 17 ♗d2! ♗xd2+ 18 ♜xd2 fg 19 ♜e4 ♜d7 20 ♜ah1 y 14 ... ♜d7 15 ♙h6 ♙d4 16 ♗d2, con idea de 0-0-0, no eran motivo para ser optimistas, de modo que decidí fijarme en el peón blanco de b2, con ánimo de desviar el ataque blanco.

14 ... ♗b6?

K: Esta jugada no soluciona los problemas de desarrollo. Debería

haber tratado de explotar la clava sobre la columna e, con 14 ... b6!? En tal caso, la inmediata 15 ♙h6? se contestaría con 15 ... ♙xc3+ 16 bc ♙a6, mientras que después de 15 ♜e4 gf 16 gf ♙xf5 17 ♙g5 ♗d7! 18 ♜f6+ ♙xf6 19 ♙xf6 ♗d6, las negras se apoderan de la iniciativa, a pesar de que su alfil “indio” haya sido reemplazado por el de casillas blancas. Por consiguiente, las blancas tendrían que emplear tiempo en una jugada profiláctica como 15 ♜f1, aunque también en este caso 15 ... ♙a6 habría concedido a las negras razonables contrachances.

V: La trampa 14 ... ♙d7 (con idea de 15 ♙h6? ♙xc3+! 16 bc ♙b5 17 ♜h2 ♙xe2 18 ♜xe2 ♗h4+ 19 ♜f1 ♙xe2 20 ♗xe2 ♗xh6) es fácilmente neutralizada con 15 ♗e2, pero 14 ... b6, con ideas similares, tenía sentido.

15 ♙h6! ...

K: Las blancas no prestan la menor atención a las “amenazas de mosquito” de su oponente y prosiguen con su plan general.

V: 15 ♗e2 habría sido más tranquila, si bien restaría un tiempo al ataque, siendo su mérito principal que las blancas no quemarían sus naves. Por ejemplo: 15 ... c4, planteando obstáculos en el camino de 16 ♙h6, a lo que podría seguir 16 ♙g5 ♙a6 17 0-0-0 ♜b4 18 ♗d2, cuando las negras tienen algún juego, pero las amenazas blancas son más peligrosas.

15 ... ♗xb2

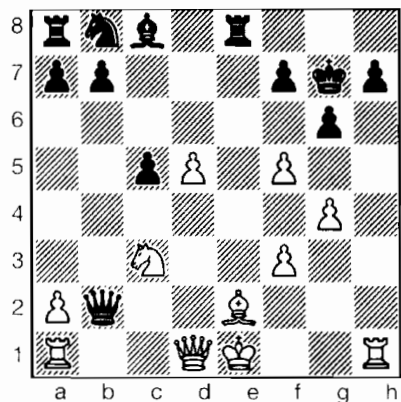
K: Percibí el peligro al que se enfrentaban las negras en esta posi-



ción, pero decidí ser consecuente y tomar el peón. Quizá eso fue lo correcto...

V: Quizá no fuese muy peligroso jugar 15 ... ♗xh6 16 ♖xh6, seguido de 16 ... ♗xb2 o 16 ... c4.

16 ♗xg7 ♗xg7 (D)



Blancas

K: Las numerosas posibilidades de ataque de las blancas se perciben a primera vista, pero me tranquilicé diciéndome que no ganaría cualquiera de ellas. A fin de percibir el momento crítico y encontrar esa jugada ganadora, era preciso que... ¡mi oponente no perdiera la cabeza!

V: La culminación de la batalla. Las blancas pueden elegir entre 17 ♗e4, 17 ♖c1 y 17 f6+. La continuación 17 ♗e4 se refuta con 17 ... gf 18 gf ♗xf5 y el alfil se incorpora a la defensa de su rey expuesto.

Me parecía que 17 ♖c1 no forzaba el juego lo suficiente. Análisis detallados, sin embargo, demostra-

ron que con esta jugada se planteaban problemas muy difíciles a las negras:

1) 17 ... ♗g8 18 ♖c2 ♗b6 19 ♗d2 ♗d7 (o bien 19 ... ♗f6 20 ♗e4 ♗e5 21 ♗h6 ♗g7 22 ♗xh7+) 20 ♗h6 ♗f8 21 ♗e4 f6 22 fg hg 23 g5! fg 24 ♗h8+ ♗f7 25 d6!, ganando, y tampoco es mejor 18 ... ♗b4 19 ♗c1 ♗d4 20 ♗b5! ♗e5 21 ♗h6 ♗a6 22 ♗xh7+ ♗f8 23 ♗h8+ ♗xh8 24 ♗xh8+ ♗e7 25 f6+ ♗d8 26 ♗xe8+ ♗xe8 27 ♗d6+ ♗d7 28 ♗xf7 ♗e8 29 ♗d6+ ♗d7 30 f7 ♗e7 31 ♗xa6.

2) 17 ... ♗d7 18 ♖c2 ♗b6 19 ♗d2 gf (o bien 19 ... ♗h8 20 ♗h6+ ♗g8 21 g5!) 20 d6! ♗e6 21 gf ♗xd6 22 ♗g5+ ♗f8 23 ♗xh7, y el mate no está lejos.

3) 17 ... gf 18 ♖c2 ♗b6 (después de 18 ... ♗b4 19 ♗c1 f4 20 ♗f1, las amenazas blancas son muy fuertes) 19 d6! Es importante cortar el paso de la dama negra a las ruinas del flanco de rey.

Las posibles continuaciones son: a) 19 ... ♖e6 20 ♗d5! ♗xd6 (20 ... ♗a5+ 21 ♗f1 fg no sirve, debido a 22 ♗a1+ f6 23 ♗c1) 21 gf ♗h6 (21 ... ♖e8 22 f6+! ♗h8 23 ♗d3 ♗g3+ 24 ♗d1 ♗h3 pierde ante 25 f4. Tampoco es bueno 21 ... ♖e5 22 f6+ ♗h8 23 ♗e7! ♗xd1+ 24 ♗xd1 ♗d7 25 ♗xh7+! ♗xh7 26 ♗d3+ ♗h6 27 f4 ♗h5 28 ♗g8++) 22 ♗a1+ f6 23 ♖g1+ ♗f8 24 ♗c1!, con peligrosas amenazas.

b) 19 ... fg?! 20 dd2 ♗f5 21 ♗h6+ ♗g8 22 ♗d5 ♗a5+ (o bien 22 ... ♗b1+ 23 ♗f2 ♗xc2 24 ♗f6+ ♗h8 25 ♗xc8) 23 ♗f1 ♗d7 24 ♖c4! ♗f8 25 ♗xg4+ ♗g6 26 ♗f6+ ♗h8 27 ♗xf8+

♗xf8 28 ♗xg6, con un hermoso mate. c) 19 ... ♗d8 20 ♗d2 ♖e6 21 gf! ♗xd6 22 ♗f4! y el ataque debe tener éxito.

En consecuencia, las blancas fueron cautivadas por la posibilidad...

17 f6+? ...

K: Bueno, con esto se marca el ritmo... Las blancas no podían contenerse y deciden romper las murallas de la fortaleza real. La insolente infantería no puede ser capturada: 17 ... ♗xf6 18 ♗e4! ♗g7 19 ♖b1 ♗e5 20 ♗d2 h5 21 gh y la compensación por la aventura de la dama es inevitable. Dejar el peón en f6 me parecía todavía más espantoso, ¡pero las negras no tienen elección!

Normalmente, no te gusta considerar jugadas tan modestas como 17 ♖c1!, pero es precisamente esta tranquila jugada la que le habría concedido a las blancas un ataque imparable. Las amenazas principales son 18 ♖c2 y ♗d2, o incluso, en algunos casos, 18 ♗a1. Así, la fórmula del "despacio, que tengo prisa", permitiría a las blancas conseguir su objetivo con más rapidez, pero Vaiser se apresuró...

V: Me parecía que las negras tenían que tomar el peón, después de lo cual las blancas conseguirían ventaja (véase análisis anterior). Después de 21 ... ♗h8, es bueno 22 h6.

17 ... ♗g8!

K: Ahora todo lo que le queda a las blancas es el sprint decisivo para finalizar, pero en este momento, presentí que lo peor había pasado y

comencé a fijarme en el rey blanco, que sigue atascado en el centro.

V: La retirada del rey me pareció mala, a causa de la jugada que sigue que, pensé, obligaría a las negras a entrar en un final favorable a las blancas.

18 ♗c1! ...

K: Es imposible decidir la partida mediante un ataque frontal. Por ejemplo: 18 ♗e4 ♗d7 (18 ... ♗xg4? 19 ♖b1 ♗e5 20 ♗d2 ♗d7 21 ♗h6 ♗xf6 22 ♗xf6+ ♗xf6 23 ♗xh7+ ♗f8 24 ♗h8+, con pieza extra) 19 ♖b1 ♗e5 20 ♗d2 (20 g5 ♗f8 y los peones blancos bloquean eficazmente el camino hacia el rey negro) 20 ... ♗xf6 21 ♗h6 b6! 22 g5 (22 ♗xf6+ ♗xf6 23 ♗xh7+ ♗f8 24 ♗h8+ ♗xh8 25 ♗xh8+ ♗e7 26 d6+ ♗d8) 22 ... ♗xe4 23 ♗xh7+ ♗f8 24 fe ♗d7 y el ataque blanco se ha apagado.

Vaiser propone un final, en el que su ventaja en desarrollo y el fuerte peón de f6 serían factores favorables a las blancas, ¡pero iba a llevarse una sorpresa!

18 ... ♗b4!

K: Esto parece suicida, ya que la entrada de la dama blanca en h6 crea dos amenazas mortales de mate. Las negras, sin embargo, pueden rechazar ambas con ayuda de su propia dama: 19 ♗h6? ♗xc3+ 20 ♗f2 ♗d4+ 21 ♗g3 ♗e5+ 22 f4 ♗xf6.

Tendría poco sentido el sacrificio 18 ... ♗xe2+? 19 ♗xe2 ♗xf6, ya que las blancas quedarían con las mejores chances después de 20 ♗c3!

V: Ni siquiera consideré la retirada de la dama. El peón de f6, la

semiabierta columna h, la dama dispuesta a entrar en h6, la descoordinación de las piezas negras, el hecho de que juegan las blancas... ¿cómo es posible que no se encuentre un mate?

19 ♖f1? ...

K: Las blancas deberían haberse reagrupado y, dejando a un lado sus ambiciosos proyectos, aceptar la lucha por el equilibrio. En este sentido, deberían haber jugado 19 ♖d2! ♖d7 20 ♖b1 ♖d4 21 ♖xd4 cd 22 ♖e4 d3! 23 ♖xd3 ♖xf6 24 ♖f2, con probables tablas (24 ... ♖xd5? 25 ♖b5!).

Al continuar su búsqueda de *Eldorado*, las blancas caen en manos del oponente.

V: Por supuesto, no quería entrar en un final con peón menos, pero había algunas esperanzas de salvación después de 19 ♖b1 ♖d4 20 ♖e4 ♖d7 21 ♖h6 ♖xf6 22 ♖d1 ♖e5 23 g5 ♖xe4 24 ♖xh7+ ♖f8 25 ♖h8+ ♖xh8 26 ♖xh8+ ♖e7 27 ♖xe8+ ♖xe8 28 fe. Es difícil realizar una evaluación de la posición que se produce tras 19 ♖d2 ♖d4 20 ♖xd4 cd 21 ♖b5.

Al retirar el caballo, las blancas tenían grandes esperanzas, sobre todo porque a las negras apenas les quedaban 11 minutos en su reloj para las próximas 25 jugadas. ¿Si hubiese podido prever la brillante réplica a mi 20ª jugada!

19 ... ♖d7  
20 ♖b5 ...

K: Parece muy convincente, ya que no se ve manera alguna de impedir que la dama alcance la codi-

ciada casilla. En este momento, las negras ni siquiera tratan de proteger a su rey, pero con su siguiente jugada crean la tremenda amenaza ... ♖e3, pasando al contraataque.

V: A la luz de las ilusiones perdidas, hechas trizas por la respuesta negra, era fundamental 20 g5, con posibilidades de resistencia.

20 ... ♖d4!

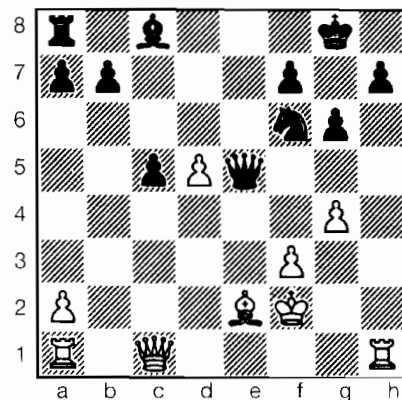
21 ♖g2 ...

K: La directa 21 ♖h6 falla, por culpa de la variante 21 ... ♖xf6 22 ♖xe8 ♖xc3 23 ♖g2 ♖xg4! 24 ♖xf7+ ♖xf7 25 fg ♖e8, y las blancas no pueden hacer nada contra la fuerza conjunta de las piezas negras.

21 ... ♖e3!

K: Mucho más fuerte que la "avara" 21 ... ♖xf6, que permitiría a las blancas un considerable contra-juego después de 22 ♖h6 ♖g7 23 ♖e4!, a pesar de sus dos peones menos.

22 ♖e2 ♖e5  
23 ♖f2 ♖xe2+  
24 ♖xe2 ♖xf6 (D)



Blancas

K: Ahora podemos establecer un balance de la *Blitzkrieg* (guerra relámpago) blanca. Su ataque se ha extinguido y la calidad extra carece de la menor importancia. Las negras tienen dos peones a cambio de ella y la posición abierta del rey blanco propicia muchas operaciones tácticas. Así, por ejemplo, después de 25 ♖b1 el sacrificio de alfil le concede a las negras un ataque imparable: 25 ... ♖xg4! 26 fg ♖e4+ 27 ♖e1 ♖g3+ 28 ♖d1 ♖c8! (29 ♖b5 ♖f3+! 30 ♖c2 ♖c3!, o bien 29 ♖b3 ♖f2+ 30 ♖e1 ♖g2!).

Evitando lo peor, las blancas optan por entrar en un final, pero las negras consiguen ganar otro peón, después de lo cual su ventaja es innegable. Hay que decir que ambos contrincantes nos encontrábamos, en este punto, en apuros de tiempo.

25 ♖xc5 ♖xg4

26 ♖e3 ...

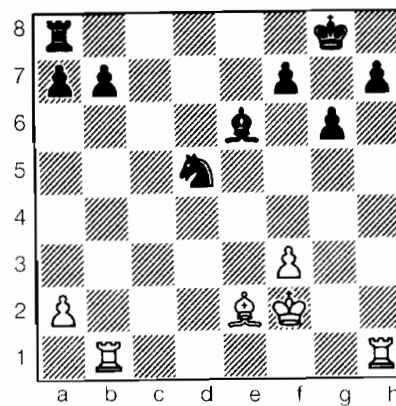
No 26 fg?? ♖e4+.

26 ... ♖xe3+

27 ♖xe3 ♖xd5+

28 ♖f2 ♖e6

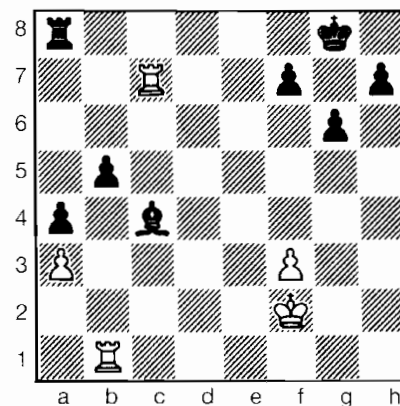
29 ♖ab1 ... (D)



Negras

K: Ahora las negras consiguen cambiar el caballo por el alfil enemigo, reduciendo las chances de tablas de las blancas a la mínima expresión. 29 ♖e3! Permitiría más posibilidades de resistencia: 29 ... ♖c8 30 ♖b3! (30 ♖ac1? ♖f4!). En este caso, yo pensaba continuar con 30 ... ♖g7 31 ♖ac1 (nada cambia después de 31 ♖hd1 ♖e5!) 31 ... ♖xc1 32 ♖xe1 ♖f6, centralizando el rey y conservando buenas chances de éxito.

29 ... b6  
30 ♖bc1 ♖f4  
31 a3 ♖xe2  
32 ♖xe2 b5  
33 ♖c7 a5  
34 ♖b1 ♖c4+  
35 ♖f2 a4! (D)



Blancas

K: Una estructura tan antiposicional de peones se justifica porque, apoyado por el peón, el alfil no es inferior a una torre.

36 ♖e1 ♖d8

37 ♖c3 ♘d2+  
 38 ♗g3 ♗g7  
 39 f4 ♚b2  
 40 ♖c5 h5

K: Más preciso habría sido 40 ... ♚b3. Aquí se aplazó la partida, pero las blancas, una vez sellada 41 ♗h4, se rindieron antes de la reanudación. Esta decisión puede parecer cuestionable, pero las negras tienen un camino claro hacia la victoria. Su alfil se retirará a e6, después de lo cual se avanzará el peón b, cam-

biando eventualmente un par de peones en el flanco de rey. Los tres peones pasados decidirán entonces la lucha.

Otro método más técnico está relacionado con la explotación de los débiles peones blancos: 41 ... ♚b3 42 ♖g3 ♚b1! 43 ♖e3 ♖g1 44 ♖g5 (44 ♖g3 ♚h1+ 45 ♚h3 ♖f1) 44 ... ♚h1+ 45 ♗g3 f5!, cortando a la torre del flanco de dama. La elección de uno de estos dos planes es mera cuestión de gusto.

14

18 años

## TORNEO DE GRAZ POR EQUIPOS

### Elo 1.7.1981: Kasparov 2.630 (Karpov 2.700)

El fuerte equipo de la URSS (menores de 26 años), encabezado por Kasparov, Psajis, Yusupov y Dolmatov, cuajó una confortable victoria en la tercera edición de este campeonato mundial de jóvenes (*antes llamado Mundial Universitario, o de Estudiantes. N.d.T.*). Garri plasmó la mejor actuación individual absoluta, con +8 =2 0 (90%). En cuanto a los demás: Psajis 6½ (de 9), Yusupov 6 (9), Dolmatov 4½ (7), Kochiev 1½ (3) y Vladimirov 5 (6).

Estos equipos (de cuatro más dos reservas) compitieron en un torneo a once rondas, por sistema suizo, en la ciudad austríaca de Graz, del 17 al 29 de agosto de 1981.

Clasificación final: URSS 32½ (de 44); Inglaterra 3½; Hungría 28%; Estados Unidos 26½; Francia 24½; Israel 24½; Suiza 24; Yugoslavia 24; Austria 124; Alemania Occidental 24; Polonia 24, etc., hasta 34 países.

Resultados parciales de Garri:

R1	A. Dür	(N)	Austria	2 355	1
R2	Z. Klaric	(B)	Yugoslavia	2 440	1
R3	R. Morrison	(N)	Canadá	2 380	1
R4	B. Kouatly	(N)	Francia	2 435	½
R5	J. Speelman	(B)	Inglaterra	2 550	1
R6	J. Fedorowicz	(N)	EEUU	2 455	1
R7	A. Groszpeter	(N)	Hungría	2 475	½
R8	H. Schüssler	(B)	Suecia	2 485	1
R9	J. Van der Wiel	(N)	Holanda	2 470	1
R10	J. Sunye-Neto	(B)	Brasil	2 475	1
R11	--	--	--	--	--

Escribe Eric Schiller: «En este evento me di cuenta de una de las supersticiones de Garri. Como Sansón, parece creer que cortarse el cabello puede acarrear malos resultados y, en consecuencia, después de sus tablas con Kouatly (cuando jugó perfectamente afeitado), comenzó a presentar un aspecto más bohemio. Entonces comenzó a ganar de nuevo, finalizando el torneo con un avasallador 90% de la puntuación, contra una oposición de calibre internacional. Las dos partidas más impresionantes fueron las que jugó contra Speelman y Fedorowicz. En esta última se puso de manifiesto un elemento clave de su estilo. A medida que John iba cayendo en apuros de tiempo más agobiantes y sus piezas comenzaron a deambular por el flanco de dama, Garrik decidió 'molestarle' un poco con el reloj. La táctica tuvo un éxito total.»

### G. KASPAROV – J. FEDOROWICZ

Defensa India de Dama (E12)

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♗f3 b6 4 a3 c5  
5 d5 ♗a6 6 ♖c2 ed

La amplitud, profundidad y grandeza de las ideas de Garri en las aperturas quedan bien ilustradas por su partida de la novena ronda contra John van der Wiel (negras), donde se jugó 6 ... ♗e7!? 7 ♗g5 ed 8 ♗c3! ♗xc4 9 e4!! h6! (si 9 ... ♗xf1 10 ♗xd5!) 10 ♗xf6 ♖xf6 11 ed (11 ... ♗xf1 12 ♗xf1 y las blancas tienen una clara superioridad en desarrollo y el rey negro se encuentra *peligrosamente desenrocado*, por ejemplo: 12 ... ♗e7 13 ♗b5, o bien 12 ... d6 13 ♖a4+.

7 cd g6

Las negras adoptan una de las continuaciones más agudas en respuesta al Sistema Petrosian.

8 ♗c3 ♗g7

9 g3 0-0

10 ♗g2 d6

11 0-0 ♗e8

12 ♖e1 ♖c7

Una nueva idea. Parece ser que Fedorowicz ya la había jugado en el Campeonato de EEUU de 1981, pero yo no lo sabía. Un punto importante es que, después de la eventual ... ♗bd7, las negras no pueden buscar el cambio ... ♗d7-c5-xf3, pero podrán emplear esta pieza en operaciones del flanco de dama. Habitualmente, la dama se desarrolla por e7, a lo que las blancas prosiguen con su esquema a base de e2-e4, h2-h3 y ♗c1-f4.

13 ♗f4 ...

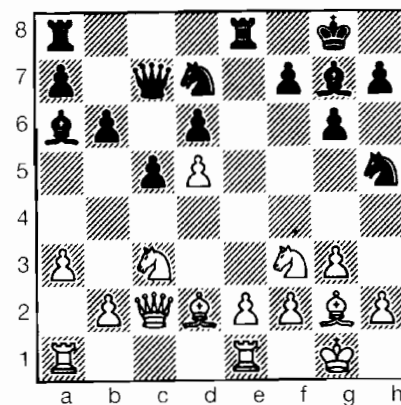
Quizá tendría sentido seguir aquí con el plan standard, jugando e2-e4 y h2-h3, pero me parecía que debía intentar especular con la posición de la dama negra. Ahora un desarrollo normal es más difícil, ya que 13 ... ♗bd7 se contestaría con la desagradable 14 ♖a4.

13 ... ♗h5

Llevar el caballo a la banda no parece muy atractivo, pero ahora es

difícil para las blancas romper en el centro con e2-c4-e5, y las negras disponen de un contrajuego real en el flanco de dama, con c5-c4, ♗b8-d7-c5, o incluso con ♗b7, a7-a6 y b6-b5.

14 ♗d2 ♗d7 (D)



Blancas

Ahora las blancas deben trazar un plan de campaña concreto para la inminente batalla. La maniobra típica en estas posiciones es 15 a4, conteniendo las acciones del oponente hasta cierto punto, pero después de 15 ... c4 no hay una forma clara de implementar la iniciativa blanca.

15 ♖a4!? ...

Tras alguna búsqueda, las blancas deciden llevar a cabo un plan original, que no puede decirse que sea una consecuencia lógica del juego precedente.

15 ... ♗b7

16 ♖h4 ...

Un traslado así de la dama suele estar relacionado con un ataque en el flanco de rey, pero aquí no es probable que vaya a materializarse ya que, teniendo en cuenta lo diseminadas que están las piezas por todo el tablero, el ataque no podría progresar o no lo parece. La idea básica de la maniobra es hacer más arriesgado para las negras un ataque en el flanco de dama, porque si llevan allí más piezas, entonces sí puede producirse la oportunidad de atacar al rey negro.

16 ... a6

17 ♗ac1 b5

18 b4 ...

La clave del plan blanco: de esta forma se frena la operación enemiga en el flanco de dama.

18 ... ♗d8

Obviamente, no 18 ... cb 19 ♗xb5! ±. Si 18 ... ♗b6 19 g4 ♗f6 20 e4 ♗c4 21 ♗g5, o bien 21 ♗h6, conseguiría lo que estaba buscando: las negras tienen una gran ventaja en el flanco de dama, pero las blancas tienen juego contra el rey. La situación es aguda y muy confusa. Se diría que a Fedorowicz no le gustaba la posición de la dama en h4, por lo que trata de desviarla de inmediato. De esto se deriva un juego forzado, que no es malo en absoluto para las negras, pero que requiere una gran precisión.

19 ♗g5 ...

A 19 ♗e4, las negras responderían no 19 ... ♖xh4? 20 ♗xb4, sino 19 ... ♖xc4! 20 ♖xc4 ♗hf6, seguido

de ... ♗xd5, con una compensación más que suficiente por la calidad.

19 ... ♖f6

No sirve 19 ... ♗f6, debido a 20 ♗xf6, y si 20 ... ♗xf6, entonces 21 ♗e4! Es muy fuerte, mientras que si 20 ... ♗hxf6, entonces el plan de las blancas queda plenamente justificado. Después de 21 e4 las negras tendrían serios problemas para defender a su rey.

20 ♗d2 ♖f5

De esta forma la casilla e4 se mantiene bajo control y el ♗h5 está destinado a ejercer actividad en el centro.

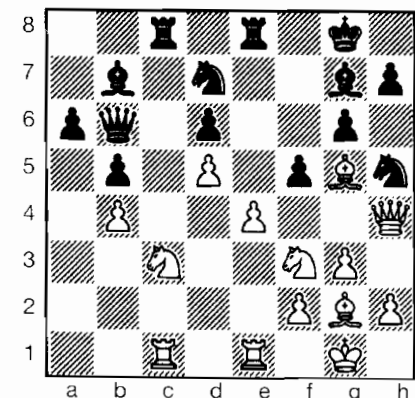
21 ♗g5 ♗b6?

Lo correcto era 21 ... ♗f6!, manteniendo una aproximada igualdad. Por ejemplo: 22 e4 cb 23 ab ♖c8 o bien 22 ♗xf6 ♗xf6. La debilidad de la casilla e6 no puede ser explotada por las blancas.

22 e4 cb

Incluso en caso de 22 ... h6 23 ♗d2 (23 ef!?) 23 ... ♗f6 24 ♗h3, la defensa negra comienza a mostrar fisuras.

23 ab ♖ac8 (D)



Blancas

La posición crítica. Ambos bandos han conseguido lo que han estado buscando, con máxima actividad en sus respectivas áreas del tablero. En este momento, la expuesta posición del ♗c3 y la debilidad del centro me preocupaban, por lo que decidí repetir jugadas.

24 ♗e3 ♗d8

25 ♗g5 ♗b6?

Esta jugada se realizó muy rápido y estaba claro que mi oponente no tenía objeciones a unas tablas. Lo correcto, como antes, era 25 ... ♗f6, pero hay que decir que era muy difícil anticipar los sorprendentes acontecimientos que iban a producirse. Al contemplar la posición, pude detectar algunas ocultas posibilidades combinativas.

26 ef! ...

Una jugada paradójica: al sacrificar una pieza las blancas no conseguirán ninguna ganancia inmediata. Pero hay todo tipo de pequeños factores incómodos en la posición negra (la posición de su dama, el alfil de b7, el caballo de h5), que debilitan la cobertura de su rey. El asalto de las fuerzas superiores enemigas resultará ser imparable. (Hay que aclarar que Fedorowicz se encontraba en serios apuros de tiempo, un factor que jugó su papel en la decisión del sacrificio. Nota del editor británico.)

26 ... ♖xe1+

27 ♖xe1 ♗xc3

Es comprensible que mi rival no se haya decidido por 27 ... ♖xc3, ya que las blancas habrían conseguido

una ventaja terminante después de 28 ♗d8 ♗f6 29 ♖e8+ ♗f7 30 ♖c7+ ♗g8 31 ♖xd7.

28 ♖e7 ♖c4

Es difícil encontrar aquí una buena defensa. La retirada natural del caballo a f8 o a f6, por ejemplo, permite 29 ♗e3! y la dama negra queda atrapada (descartando, por supuesto, 29 ... ♗d8 30 ♖xb7). La tentativa de contraataque con 28 ... ♗f6 29 ♖xd7 ♗c2 se para con 30 g4! (defendiendo el punto f2), y a 29 ... ♖e1+ la solución más fácil es 30 ♗xe1 ♗xh4 31 ♗e3, recuperando la dama.

29 ♗h3! ...

Una respuesta sencilla y fuerte: la dama se mantiene emboscada. ¡El traslado desde el flanco de dama ha tenido éxito!

29 ... ♗c8

Una vez más, a la retirada del caballo de d7, resultaría decisiva ♗e3.

30 fg ♗df6

30 ... hg 31 ♗c6+ conduce a una victoria inmediata.

31 ♗xf6 ♗xf6

32 gh+ ♗f8

A 32 ... ♗h8 sería posible 33 ♗h6, ya que si 33 ... ♗xf2+, entonces 34 ♗h1. Mi intención era responder 33 ♗h4, también con un inevitable, pero más efectivo, mate: 33 ... ♖xh4 34 ♗xc8+, o bien 33 ... ♗xh3 34 ♗g6++.

33 h8 ♗++ ♗xc7

34 ♗g7+ 1-0

Las negras se rindieron, ya que dos damas son suficientes para cazar a un rey.

## J. SPEELMAN – G. KASPAROV

### Apertura Inglesa (A30)

1 ♗f3 ♗f6 2 e4 c5 3 ♗c3 e6 4 g3 b6

5 ♗g2 ♗b7

6 0-0 ♗e7

Un popular esquema. Las negras esperan d2-d4, cuando cambiarán peones y situarán sus otros peones en la sexta fila (... d6 y ... a6), mientras que el caballo dama se desarrollará por d7. Las blancas eligen un sistema menos determinante.

7 b3 0-0

8 ♗b2 d6

Más elástico que 8 ... d5, contra lo que las blancas consiguen una formación cómoda para sus piezas después de 9 e3.

9 e3 ♗bd7

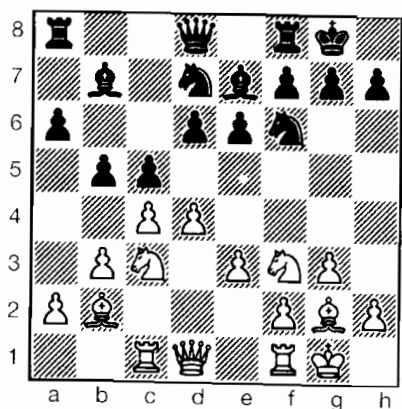
10 d4 a6

11 ♖c1 ...

Smyslov, en el match-torneo de selecciones, Moscú 1981, y Smejkal, en el torneo internacional de Moscú, 1981, jugaron 11 ♗c2 contra mí, y después de 11 ... ♗e4 se llegó a un cierto equilibrio. La jugada elegida por el jugador inglés es menos efectiva, ya que permite a las negras una interesante ruptura.

11 ... b5! (D)

A primera vista, las blancas pueden ganar un peón con 12 de ♗xc5 13 cb ab 14 ♗xb5, con idea de 14 ... ♖xa2 15 ♗xf6, lo que parece forzar 15 ... g4. Pero la valiente 15 ... ♗xf6! modifica la evaluación de la posición en favor de las negras después



Blancas

de 16 ♖xd6 ♜xb3 17 ♜cd1 ♖xd6 18 ♜xd6 ♜xf3 19 ♜xf3 ♜d2, o bien 16 ♜xd6 ♜a6 17 ♜xc5 ♜c2! 18 ♖b1 ♜b2, con calidad extra. Una curiosa combinación, pues aunque la posición es casi simétrica, las negras encuentran la forma de agudizar la lucha. Si las blancas no hacen nada, entonces después de ... b5xc4 y ... c5xd4 la pequeña debilidad de los peones centrales blancos concedería buen juego a las negras.

12 d5 ed  
13 ♜xd5 ♜xd5  
14 cd ♜f6!

El cambio de alfiles dificultaría la ruptura e4-e5 a las blancas, facilitando el juego en el flanco de dama.

15 ♜xf6 ♜xf6

Las ventajas de esta jugada son evidentes: el caballo presiona sobre el centro, mientras que sus inconvenientes son menos claros. Como las blancas preparan la ruptura e4-e5, en tal caso el caballo estaría mejor situado en d7, desde donde podría saltar al flanco de dama. Era prefe-

rible 15 ... ♖xf6, porque la dama estaría bien situada sobre la gran diagonal, manteniendo la posibilidad de apoyar los avances de peón a6-a5, b5-b4 y a5-a4.

16 ♜h4 g5  
17 e4 ♜e8  
18 ♜e1 g6

La directa 18 ... a4 falla por 19 e5! ♜xe5 20 ♜xe5 de 21 ♜xc5, con ventaja. A 21 ... e4, por ejemplo, existe el importante recurso 22 ♜f5! y el peón de d5 no puede capturarse. Las negras privan a su oponente de que su caballo entre en juego vía f5.

19 ♖d2 b4

Aquí es malo 19 ... a4, a causa de 20 b4.

20 a3 ...

Una evolución natural de los acontecimientos habría sido 20 f4 ♜d7 21 ♜cd1 a4 22 ♜f3 ab 23 ab ♖b6, o bien 23 ... ♜a3, con juego de doble filo. Mi oponente toma una decisión polémica: restringir la actividad de las negras, avanzando su peón en un área del tablero en la que el bando rival es más fuerte.

20 ... ba  
21 ♜a1 ♖e7!

Ahora, a 22 ♜xa3 seguiría 22 ... ♜xd5. El peón de a3 puede ser débil, pero en cualquier caso es un peón pasado. Por supuesto, si hablamos en serio acerca de su posible promoción a dama, no es realmente una amenaza. Pero en algunas variantes este peón puede resultar muy peligroso. Por ejemplo: 22 e5 se refuta con 22 ... a4! 23 ef ♖xe1+, seguido de ab y a2.

22 h3 ...

Preparando 23 ♜e3, con idea de ♜xa3. Las blancas impiden ... ♜g4 y da aire al rey por h2.

22 ... ♖e5

Amenazando 23 ... ♖b2, pero la idea principal se desprende de la próxima jugada negra. Las blancas tienen que tomar el peón, lo que hacen con placer, ya que con la dama en e5, 23 ... ♜xd5 es débil, a causa de la jugada intermedia 24 ♜f3, seguida de 25 ed. con pieza de más.

23 ♜xa3 ♖d4!  
24 ♖xd4 cd

Otro "paseante", éste en la columna d. Es cierto que es un tanto débil, pero puede causar cierta desorganización entre las filas blancas. También es importante tener en cuenta que para las blancas no es fácil conseguir que su alfil y su caballo entren en juego, ya que están paralizados por la presión negra sobre el centro.

25 ♜a4 ...

Con un sencillo motivo: 26 ... ♜xd5 27 ♜xd4 ♜ab8 28 ♜a1. Más esperanzador era 25 ♜d1 ♜xe4 26 ♜xd4 ♜c5 27 b4 ab 28 ♜xa8 ♜xa8 29 ♜xb4. Las negras tendrían ventaja después de 29 ... ♜f8, a causa de la debilidad de su peón d5, pero habría muy buenas posibilidades de tablas.

25 ... d3  
26 ♜d1 ...

Se diría que 26 ♜d4 ♜xd5 27 ♜xd3 conduce a una posición del comentario anterior, pero la torre no está en d4. Después de 27 ... ♜ab8 28 ♜a1 ♜xb3 29 ♜xa5 ♜xe4

30 ♜xe4 ♜xe4 recobrar el peón implica riesgo: 31 ♜xd6 ♜e6! 32 ♜g2 ♜e2 33 ♜a3 ♜bb2 34 ♜f3 h5 y, a pesar de la igualdad material, no es fácil en modo alguno conseguir las tablas. Es posible que las blancas puedan conservar razonables chances defensivas con 30 ♜xe4.

26 ... ♜d7!

¡El peón d está vivo! 27 ♜xd3 ♜c5!, por lo que la respuesta blanca es obligada.

27 b4 ab  
28 ♜xb4 ♜c5  
29 ♜f3 ♜a2  
30 e5! ♖e  
31 ♜c1 ♜c2

Las negras tienen que jugar en un final con una mayoría de peones (4-3) en un flanco.

32 ♜xc2 dc  
33 ♜c4 ♜b3  
34 ♜xc2 ♜xd5  
35 ♜c7 e4  
36 ♜e1 ♜d4  
37 ♜d7 ...

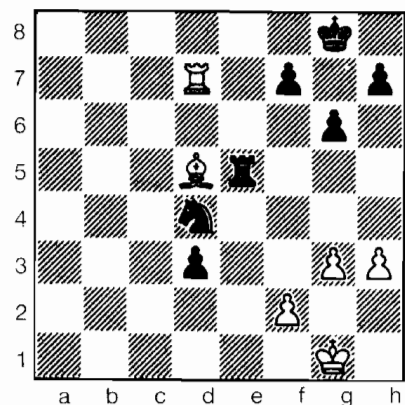
Bien pensado, pero insuficiente. Con la torre en c7 era preciso jugar 37 ♜c2, sin temor a 37 ... ♜f3+, puesto que después de 38 ♜xf3 ef 39 ♜e3, con idea de 40 g4 y ♜h2-g3, las blancas podrían conseguir fácilmente tablas.

37 ... ♜e5  
38 ♜d3? ...

Incluso aquí no es demasiado tarde para regresar con 38 ♜c7.

38 ... ed  
39 ♜xd5 ... (D)  
39 ... ♜f8!

Las blancas esperaban 39 ... d2 40 ♜xf7+ y 41 ♜xd4. Ahora, sin em-



Negras

bargo, a 40 ♗xf7 seguiría 40... ♖c4! y el peón d sólo puede detenerse a costa de una pieza.

Escribe de nuevo Eric Schiller: «Los post-mortem de Garri, como sucede a menudo con él, no constaban sólo de variantes concretas (lo que a menudo se atribuye a Fischer y a Karpov), sino también de razonamientos de tipo general. Se diría que trabaja menos en un cálculo detallado de todas las variantes posibles, que en la evaluación de importantes aspectos posicionales que pueden plantearse en relación con cada plan del oponente. Sólo una vez sentado eso, trataba de puntualizar la táctica.

«La preparación de Garrik antes del comienzo de la partida es intensa. Llega temprano al tablero, se sume en profunda concentración, y su flujo sanguíneo comienza a trasegar. Su rostro, tranquilo y apacible momentos antes, se tensa por la presión. Sentado enfrente de él uno percibe literamente la tensión. Se convierte en alguien temible a quien afrontar.

«Fuera del tablero se comporta de un modo muy diferente. Disfruta con el Blitz, aunque se aburre rápidamente ante una "floja" oposición. Una tarde disputó un cierto número de partidas contra maestros internacionales de nuestro equipo (Estados Unidos), y las ganó todas, con excepción de una derrota ante Gurevich en la que se olvidó de una pieza, en buena posición. El consenso general entre algunos de los mejores jugadores de Blitz de América (Fedorowicz, Gurevich, Benjamin, Kudrin) es que era asombroso. Garri me dijo que sólo había realmente un rival interesante para él en Blitz... ¡Karpov! Le pedí su opinión acerca de Tal, y Garri me dijo que no

40 ♗c4 d2  
41 ♖xd4 ♗e1+  
42 ♗g2 d1♖  
43 ♖xd1 ♖xd1

La materialización de la calidad extra no plantea ninguna dificultad especial. Resto de la partida: 44 h4 ♖c1 45 ♗d5 ♗c5 46 ♗b3 ♗e7 47 ♗a2 h6 48 ♗b3 ♖c7 49 ♗a2 ♗d6 50 ♗h3 ♗e5 51 ♗g4 ♗a7 52 ♗b3 ♗b7 53 ♗d1 ♖b2 54 ♗f3 ♗d4 55 ♗c2 ♖b3+ 56 ♗g2 ♗c3 57 ♗f3 ♖b5 58 ♗c6 ♖c5 59 ♗e8 ♖c7 60 ♗f1 ♗d2 61 ♗a4 ♖c1+ 62 ♗g2 ♗e1 63 ♗b3 ♖c7 64 f4 ♗e2 65 ♗d5 ♗e3 66 ♗a8 f6 67 ♗g1 ♗g7! 68 ♗g2 g5 69 hg hg 70 fg ♖xg5 (0-1).

creía que Tal fuese enemigo para él. Su confianza en sí mismo es inmensa, pero nunca se aproxima a la arrogancia. Y sigue adorando el nombre de Bobby Fischer, de quien los soviéticos decían que no hay comparación posible.»

## Comentarios generales de Garri

Eric Schiller se pregunta «¿Por qué no se desplaza Garri a Moscú?» Le gusta vivir en Bakú y tiene fuertes lazos en Azerbaiján. El tiempo en su ciudad natal es agradable y la "atmósfera" más limpia. Le gusta pasear y el entrenamiento al aire libre forma parte importante de su dieta. Uno paseo antes y después de cada partida es de rigor. ¿Y las chicas? Garri sonríe...

Compartimos una enfermedad, ya que ambos somos un tanto claustrofóbicos. Amplias multitudes hacen que Garri se sienta incómodo. Por este motivo, la elección de Bakú es clara. Pero Garri está a menudo "comunicado" con Moscú (el viaje cuesta unos 30 rublos), donde vive su entrenador, Alexander Nikitin.

Garri es un excelente profesor. Pronunció una conferencia en Graz, en la que los participantes del tercer mundo pudieron analizar sus partidas. Su exposición del método Botvinnik fue soberbia, y el consejo práctico resultó de lo más útil. De hecho, mi propio juego mejoró notablemente en los meses que siguieron, y todo lo que hice fue actuar de intérprete.

Kasparov está a punto de establecer otro récord. Ha preparado un manuscrito (en colaboración con su entrenador Nikitin) sobre la Siciliana Scheveningen, que será publicado en breve, algo que sin duda lo convertirá en uno de los más jóvenes autores de todos los tiempos! También escribe regularmente una columna de ajedrez para un periódico de Bakú, y sus comentarios acerca de todas las partidas aparecen en todo el mundo. Su estilo cultivado contrasta con el de Fischer, y su nivel cultural es mucho más alto. Lector ávido, en la maleta de Garri nunca falta lectura de alto nivel. Su inglés, que mejora continuamente (¡ojalá no me cueste mi trabajo!) ha ampliado considerablemente su nivel de comunicación.



15

18 años

## TORNEO INTERPOLIS DE TILBURG

Cierta desilusión rodeó al segundo torneo de "supergrandes maestros" de Garri (categoría 15, celebrado en Tilburg, Holanda, del 1 al 16 de octubre de 1981, y patrocinado por *Interpolis*). En varias ocasiones no consiguió extraer el máximo de posiciones favorables. En realidad, fue víctima de los numerosos recursos que caracterizan el juego de los grandes maestros.

*Torneo Internacional de Tilburg, 1(16.10.1981)*

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Puntos
1 A. Belyavsky	2 615	★	½	0	1	½	½	½	½	1	1	1	1	7½
2 T. Petrosian	2 585	½	★	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	7
3 L. Portisch	2 620	1	½	★	½	1	0	½	½	1	0	1	½	6½
4 J. Timman	2 630	0	½	½	★	½	½	1	1	1	0	½	1	6½
5 L. Ljubojević	2 590	½	½	0	½	★	½	½	½	1	½	1	½	6
6 U. Andersson	2 600	½	½	1	½	½	★	0	½	0	½	½	1	5½
7 G. Kasparov	2 630	½	0	½	0	½	1	★	0	½	1	1	½	5½
8 B. Spassky	2 630	½	½	½	0	½	½	1	★	½	½	½	½	5½
9 B. Larsen	2 610	0	½	0	0	0	1	½	½	★	1	0	1	4½
10 G. Sosonko	2 585	0	0	1	1	½	½	0	½	0	★	½	½	4½
11 R. Hübner	2 640	0	½	0	½	0	½	0	½	1	½	★	½	4
12 A. Miles	2 565	0	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½	★	3

En la segunda ronda, con buenas chances de ganar, Garri se vio frenado por Portisch. En apuros de tiempo, tras algunas imprecisiones y un grave error, dejando escapar después un par de oportunidades, Garri permitió a Spassky convertir una posición perdida en otra ganada en la quinta ronda. En la séptima Garri desplegó una tremenda iniciativa, lo que hizo que el rey de Petrosian viajase a lo largo del tablero. Sin embargo, lo mismo que en Moscú 1981, el astuto armenio no sólo consiguió sobrevivir, sino que incluso ganó. Finalmente, en la décima ronda, contra Larsen no encontró Garri su camino, primero en un final de dobles torres y luego en el de torres. El principal rasgo positivo de Garri fue su gran sentido autocrítico, con la suficiente determinación para denunciar sus propios errores.

Al final consiguió ganar una excelente partida contra Ulf Andersson. De hecho, en el *Informator* 32 (que incluía partidas de julio-diciembre de 1981), los expertos la votaron como la mejor partida del período. En la misma lista la partida Kasparov - Yusupov aparecía como la 6ª mejor, y Kasparov - Gavrikov, como la 9ª. Ambas se incluyen en el siguiente capítulo.

«¿Qué partida es la mejor de su vida?»

«Quizá la que le gané a Andersson... Me gusta mucho esa partida.»

### G. KASPAROV - U. ANDERSSON

Defensa India de Dama (E12)

1 d4 ♖f6 2 e4 e6 3 ♗f3 b6 4 a3  
♙b7

5 ♗c3 ♗c4?

Una respuesta que parece lógica, pero la séptima jugada blanca refutará esta variante de una vez por todas.

6 ♗xe4 ♙xe4

7 ♗d2! ♙g6

Ésta no es la única jugada. Lo más frecuente es 7 ... ♙b7 8 e4 y llegó a pensarse que después de 8 ... ♗f6, apuntando a d4, podría igualar, pero tras 9 d5! ♙c5 10 ♗f3! ♗g6 11 b4! las blancas tienen un magní-

fico juego. Geller sugiere 8 ... d5!? 9 cd ed 10 e5 e5 para minar la cadena de peones, pero no parece que esto pueda hacer resurgir la variante.

8 g3 ...

Puesto que las negras han abandonado la gran diagonal, tiene sentido que las blancas decidan apoderarse de ella.

8 ... ♗c6?!

Las blancas tendrían una pequeña, pero significativa ventaja después de 8 ... c6 9 ♙g2 d5 10 0-0 ♙c7 11 e4 0-0 12 b3 ♙f6

9 e3! ...

9 d5!? parece un tanto prematura, pero fortificando el centro las blancas aumentan su ventaja.

9 ... a6

10 b4! ...



A la vulgar 10 ♗g2 las negras podrían contestar 10 ... b5 11 cb ab. Las blancas también podrían jugar más tranquilamente, con 10 b3, lo que les concedería igualmente ventaja, pero después de 10 ... d5 11 ♗b2 ♗e7 12 ♖c1 ♖d7 no sería tan clara como con la continuación de la partida.

10 ... b5

Ahora 10 ... d5 se respondería con 11 ♗b2 ♗e7 12 ♖c1 ♖d7 13 ♗g2 0-0 14 cd ed 15 ♖b3, y las blancas tienen una posición muy fuerte.

11 cb ab

12 ♗b2 ...

No 12 ♗xb5, que resulta ser un error, como demuestra 12 ... ♗xb4.

12 ... ♗a7

En el auténtico estilo Andersson. Si no pasa nada rápidamente, jugará ... d7-d5 y maniobrará con su caballo hasta e4.

13 h4! ...

¡Pero Kasparov no juega tranquilamente!

13 ... h6?!

¿Una o dos casillas? En este caso el peón h debería haber avanzado dos casillas, pero Andersson odia crearse debilidades.

14 d5! ...

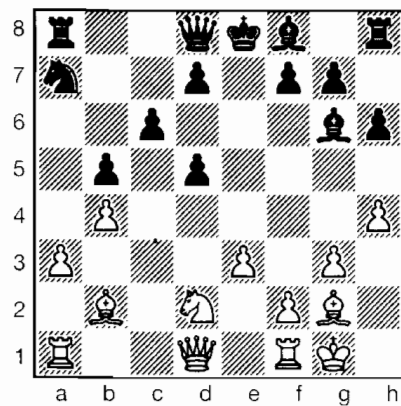
La ruptura d5 es una especialidad de Kasparov.

14 ... ed

15 ♗g2 c6

16 0-0 ... (D)

¡Ahora puede verse cómo se ha incrementado la ventaja blanca! Kasparov tiene una posición abrumadora, gracias a su ventaja en desarrollo y a la debilidad de la casilla



Negras

g7. Ha conseguido el tipo de posición que le gusta: una fuerte iniciativa, con ventaja de espacio y desarrollo. Petrosian habría jugado 16 e4, en lugar del enroque, tentando al peón f negro a avanzar hasta f5, creando así un magnífico puesto avanzado en e5 para el caballo. Aquí puede apreciarse la diferencia entre las jugadas ... h6 y ... h5, ya que si el peón estuviese en h5 el alfil podría responder a la incursión del caballo con ... ♗f7.

16 ... f6

Ahora si el peón se jugase a f5, las blancas activarían su caballo con 17 ♗f3! ♖e7 18 ♗e5! ♖e6, y en este momento 19 a4! les concedería una gran ventaja, tanto en ambos flancos como en el centro.

17 ♖e1! ...

Las blancas contienen pacientemente su urgencia en ocupar el centro con 17 e4, ya que las negras podrían crear complicaciones con 17 ... de 18 ♗xe4 ♗f7!

17 ... ♗e7  
18 ♖g4 ♗f7  
19 h5 ♗h7  
20 e4 de  
21 ♗xe4 ♗xe4  
22 ♗xe4 ...

Las fuerzas blancas comienzan a apuntar a la débil casilla g7.

22 ... ♗c8

Las negras perderían rápidamente tanto después de 22 ... ♖f8 23 ♖ad1 d5 24 ♗xf6!!, como de 22 ... ♗e8 23 ♖g6+ ♗f8 24 g4!, seguido de ♗g3-f5.

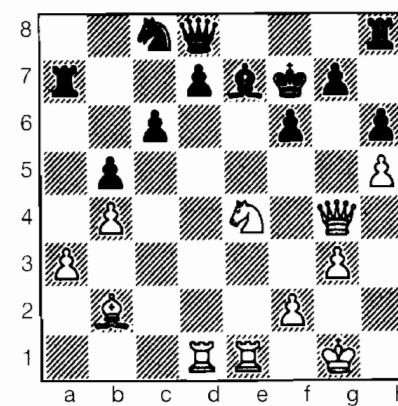
23 ♖ad1 ...

Como sucede a menudo, ¡en las partidas de Kasparov todo el mundo tiene su papel! Esta habilidad para incorporar pacientemente las fuerzas de reserva antes de la olca final, es uno de los "secretos" del éxito de Kasparov. Sólo rara vez puede decirse que se ha extendido más allá de lo que puede controlar. ¡No le interesan los territorios de 8.000 millas por abastecer! No podemos sino admirar la forma en que cada pieza, excepto el rey, está tomando parte en el ataque, y al mismo tiempo no hay absolutamente ninguna posibilidad de que las negras puedan cambiar alguna de ellas.

23 ... ♖a7 (D)

Las negras podrían haberse rendido aquí, sin remordimientos, pero por fortuna decidieron permitirnos ver fuegos artificiales.

24 ♗xf6!! gf



Blancas

A 24 ... ♗xf6, sencillamente 25 ♖g6+ ♗f8 26 ♗xf6 gf 27 ♖c6!, ganando.

25 ♖g6+ ♗f8

26 ♗c1! d5

27 ♖d4 ...

Ahora está claro el mérito de 23 ♖ad1, ya que la torre se incorpora a la batalla del flanco de rey.

27 ... ♗d6

28 ♖g4 ♗f7

29 ♗xh6+!! ...

Kasparov mantuvo mucho tiempo esta jugada en reserva, tras haber calculado con exactitud toda la combinación.

29 ... ♗e8

30 ♗g7 1-0.

«¡No volveré a jugar con Kasparov nunca más!», exclamó Andersson, deteniendo el reloj. A 30 ... ♗g8 31 h6 pone fin a la partida.

(Comentarios de Kasparov, Petrosian y Schiller).

Escribir acerca de un torneo tan intenso y disputado como la Liga Superior del 49º Campeonato de la URSS no es fácil. Hay que decir que el Campeonato Soviético siempre aporta abundante material para análisis y estudio. Aquí es donde se exploran nuevos caminos, se comprueban las innovaciones y se encuentra todo tipo de conocimientos ajedrecísticos para los amantes del ajedrez.

En mi opinión, el 49º Campeonato excedió a todos sus predecesores en este aspecto. Creo que cada participante produjo al menos una partida que puede ser favorablemente comparada a los mejores hallazgos creativos exhibidos hasta entonces.

*49º Campeonato de la URSS (Liga Superior). Frunze, 26.11 – 23.12.1981.*

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 G. Kasparov	2 630	★	0	½	1	1	½	1	1	1	1	½	½	1	1	0	½	1	1	12½
2 L. Psakhis	2 535	1	★	1	½	1	½	1	½	0	½	1	½	½	1	1	½	1	1	12½
3 O. Romanishin	2 590	½	0	★	½	½	1	1	0	½	½	½	1	½	½	0	1	1	1	10
4 V. Gavrikov	2 365	0	½	½	★	½	½	½	1	½	1	0	½	½	1	1	½	½	½	9½
5 V. Tukmakov	2 480	0	0	½	½	★	0	½	½	1	½	1	½	½	1	1	½	½	1	9½
6 G. Agzamov	2 435	½	½	0	½	1	★	½	½	½	½	0	1	1	0	1	½	1	0	9
7 A. Belyavsky	2 615	0	0	0	½	½	½	★	½	1	½	0	½	1	1	1	1	½	½	9
8 I. Dorfman	2 505	0	½	1	0	½	½	½	★	½	½	0	1	½	½	½	½	1	½	8½
9 A. Yusupov	2 585	0	1	½	½	0	½	0	½	★	0	1	0	1	1	½	1	0	1	8½
10 S. Dolmatov	2 575	0	½	½	0	½	½	½	1	★	½	½	0	0	½	1	½	½	½	8
11 V. Kupreichik	2 580	½	0	½	1	0	1	1	1	0	½	★	0	0	0	1	½	½	½	8
12 E. Sveshnikov	2 545	½	½	0	½	½	0	½	0	1	½	1	★	0	1	½	½	½	½	8
13 V. Tseshkovsky	2 575	0	½	½	½	½	0	0	½	0	½	1	1	★	½	1	0	½	1	8
14 L. Yudasin	2 345	0	0	½	0	0	1	0	½	0	1	1	0	½	★	1	½	1	½	7½
15 B. Gulko	2 565	1	0	1	0	0	0	0	½	½	½	0	½	0	0	★	1	1	½	6½
16 G. Kuzmin	2 550	½	½	0	½	½	½	0	½	0	½	½	1	½	0	★	0	1	½	6½
17 G. Timoshchenko	2 505	0	0	0	½	½	0	½	0	1	½	½	½	½	0	0	1	★	½	6
18 A. Mikhalchishin	2 545	0	0	0	½	0	1	½	½	0	½	½	½	0	½	½	0	½	★	5½

Mi propio progreso a lo largo del torneo fue difícil. Comencé en buena forma, con una efectiva victoria de primera ronda sobre Gavrikov,

## G. KASPAROV – V. GAVRIKOV

Gambito de Dama Rehusado,  
Tarrasch (D34)

En el torneo internacional de Bugojno, en mayo de 1982, hubo constantes referencias a las partidas de Kasparov en el Campeonato Soviético de 1981. También fue tremendamente alabada esta partida. Quizá el aspecto más apasionante del encuentro sea la estrategia de las blancas, que implica un ataque al rey. En la Defensa Tarrasch es generalmente el peón d5 aislado lo que ocupa los pensamientos de las blancas, mientras que las acciones directas contra el monarca apenas existen y cuando existen no suelen conseguir su objetivo. Aquí veremos la proeza de Garri, resaltable en varios aspectos: en el plano teórico, un brillante ataque y, lo que es más importante, su capacidad para desplegar una acción decisiva mediante sutiles maniobras. El viaje del alfil (d5-f3-h5xg6) es uno de los planes más hermosos que recordemos en los últimos tiempos.

1 d4 d5  
2 c4 e6  
3 ♖f3 ...

Este orden de jugadas concede a las blancas más opciones contra la Tarrasch que 3 ♖c3, cuando las negras, además de las líneas “normales” disponen de diversas variantes de gambito agudas y confusas. El único inconveniente es que las negras pueden jugar 3 ... ♗f6 y entrar

en un Gambito de Dama, sin tener que preocuparse por la Variante del Cambio, ya que el caballo rey blanco ha perdido la posibilidad de desarrollarse por e2. Esto no es importante aquí, ya que Garri no juega la Variante del Cambio y Gavrikov es un bien conocido jugador Tarrasch.

3 ... c5  
4 cd cd  
5 g3 ♗c6  
6 ♗g2 ♗f6  
7 0-0 ♗e7  
8 dc ♗xc5  
9 ♗g5 ...

Garri prefiere las líneas principales a los nuevos sistemas relacionados con 9 ♗bd2, después de lo cual las negras tienen buen juego. Por ejemplo: 9 ... 0-0 10 ♗b3 ♗b6 11 ♗bd4 ♗e8, a pesar del bloqueo sobre el peón d aislado. Tampoco le impresiona la idea de Petursson, 9 a3, que también suele jugar Romanishin.

9 ... 0-0  
10 ♗c3 d4

La continuación más popular en nuestros días, si bien la antigua 10 ... ♗e6 11 ♗xf6 ♗xf6 12 ♗xd5 ♗xb2 13 ♗c7 ♗ac8 14 ♗cl! ♗xc1 15 ♗axcl sigue viéndose de vez en cuando. En este caso, la jugada más natural es 15 ... ♗e7, con buenas chances de las negras para igualar el juego después de 16 ♗xc6 fe 17 ♗c4 ♗f6 18 ♗b1 ♗d6!, como en la partida Ornstein – Schneider, Eskjöv 1981, ya que si 19 ♗xb7, 19 ... ♗a5.

11 ♗xf6 ♗xf6  
12 ♗d5! ...

Fue Jan Timman el primero en emplear esta jugada, asegurándose las casillas blancas centrales. La antigua 12 ♖e4 plantea menos problemas a las negras.

**12 ... ♗d8**  
La retirada es lo más seguro. 12 ... ♗d6 bloquea la diagonal a3-f8, que puede necesitar el alfil.

**13 ♖d2! ...**  
Ahora las casillas blancas están cubiertas por un impresionante ejército de dos caballos y un alfil, y las casillas b3 y c4 están dispuestas para ser ocupadas por el ♖d2.

**13 ... a6?**

Parece fundado considerar esta jugada como un serio error, si bien hasta esta partida se consideraba jugable. Gavrikov, como la mayoría de los adeptos a la Tarrasch, aprecia la necesidad de estar alerta a los desarrollos teóricos. La reciente tendencia en la Tarrasch tiene que ver con ... ♗g4, que clava el peón e y tienta a las blancas a debilitar su flanco de rey con avances de peón, después de lo cual la naturaleza de la Tarrasch se hará notar. 13 ... ♗e8 es otra forma de presionar sobre el peón e. 13 ... ♗g4, 13 ... ♗e8 y la nueva tentativa 13 ... ♗h3!? merecen más atención. Hasta ahora el curso más preciso parece ser 13 ... ♗g4 14 ♖f4 ♗e8 15 ♖f3 ♗d6! (=), Leski – Cvitan, Groninga, 1980/1981. Otras jugadas de las blancas deben ser defectuosas, ya que negras amenazan 14 ... d3!

**14 ♗c1 ♗a7**  
**15 ♖c4! ...**

Antes esta pieza solía aventurarse en la casilla e4, donde solía estorbar. La novedad está bien preparada.

**15 ... ♗b8?**  
Una jugada tan tímida es un lujo que no se permite en esta apertura. Las negras sólo estarían ligeramente peor después de 15 ... ♗h3 16 ♗xh3 ♗xd5 17 ♗g2 ♗e6, e incluso 15 ... ♗e6 merece consideración.

**16 ♖f4! b5?**  
No era su día. Tras dos jugadas estratégicamente defectuosas, Gavrikov comete un error de cálculo táctico. Quizá 16 ... ♗f5, cuando 17 ♗d2 (con intención de capturar en c6 y jugar ♖a5) podría replicarse con ... ♗c8!?, dejando a las negras con algunas chances.

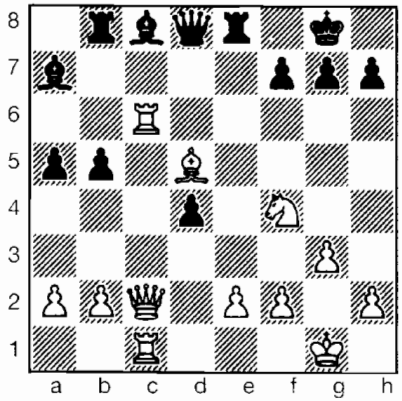
**17 ♖d6! ♗xd6?!**  
17 ... ♖e5 habría sido un poco mejor.

**18 ♗xc6 ♗d8**  
Si 18 ... ♗e5, entonces las blancas tienen un juego envidiable, después de 19 ♖d3 ♗f5 20 ♗d6!

**19 ♗c2 ♗e8?!**  
“El sello de un gran jugador es la capacidad de inducir a su oponente a jugar mal.” Después de 19 ... ♗b7 20 ♗c7 ♗xg2 21 ♗xg2 ♖b6 22 ♗c6, las blancas, objetivamente mejor situadas, se dirigen a la muerte lenta del final.

**20 ♗c1 a5**  
Con idea de desarrollar el alfil por d7.

**21 ♗d5! ... (D)**  
El comienzo de una fantástica odisea, en la que las blancas arrollarán las débiles casillas blancas enemigas.



Negras

**21 ... ♗b6**

Las negras están perdidas sin remedio después de 21 ... ♗b7 22 ♗xf7+! ♗xf7 23 ♗c7+ ♗e7 (a 23 ... ♗g8, 24 ♗b3+ ♗h8 25 ♗f7, ganando) 24 ♗b3+ ♗f8 (no hay seguridad en las líneas más avanzadas: 24 ... ♗f6 25 ♗lc6+! ♗xc6 26 ♗xc6+ ♗g5 27 h4+, etc.) 25 ♖e6+ ♗xe6 26 ♗xe6 ♗f6 27 ♗xf6 gf 28 ♗xh7, ganando fácilmente. Tampoco 21 ... ♗d7 permite a las negras sobrevivir mucho tiempo después de 22 ♗c7! ♗c8 (22 ... ♗b6 23 ♗xf7+! ♗xf7 24 ♗f5+ sería suicida) 23 ♗xc8 ♗xc8 (después de 23 ... ♗xc8 las negras caerían víctimas del ahora familiar sacrificio 24 ♗xf7+ ♗xf7 25 ♗b3+ ♗e6 26 ♗xc8 ♗xb3 27 ♗xe8 ♗xe8 28 ab) 24 ♗c7 y las blancas ganan.

**22 ♗b3 ...**

¡Ni una sola casilla blanca desperdiciada! El sacrificio 22 ♗xf7+ podría haber servido también: 22 ... ♗xf7 23 ♗xh7 d3! 24 ♖xd3! En cualquier caso, adoptar un sacrificio

tan “prosaico” habría impedido la posibilidad de crear la poética continuación de la partida.

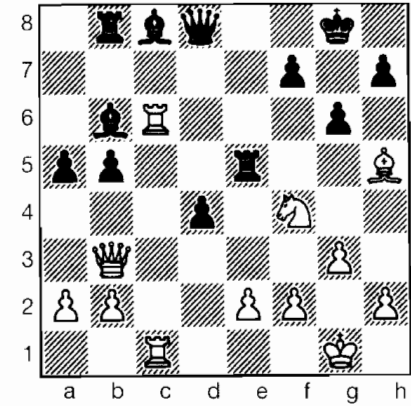
**22 ... ♗e7**  
**23 ♗f3! ...**  
¡Fíjese bien en esta pieza!

**23 ... ♗e5?!**  
Decepcionada por la “retirada” del alfil, la torre negra “ocupa” el centro. Mejor era 23 ... ♗b7 24 ♖d5! ♗xc6 25 ♖xe7+ ♗xe7 26 ♗xc6, aunque la ventaja blanca seguiría siendo grande.

**24 ♗h5!! ...**

Poseído, quizá, de un fervor religioso ¡el alfil se embarca en una empresa de kamikaze! La respuesta negra es forzada.

**24 ... g6 (D)**  
**25 ♗xg6! ...**



Blancas

La clave. No es la jugada en sí la que merece nuestro signo de admiración, sino la increíble elaboración, el periplo épico del alfil, que hace sólo 5 jugadas se encontraba en g2.

25 ... hg  
26 ♖xg6+ ♕f8  
27 ♖h6! ♕e7

Si el rey ataca a la desvergonzada torre -27 ... ♕g7?- entonces el audaz atacante sacrifica de nuevo: 28 ♖h7+!! Si las negras tratan de incorporar su propia torre a la defensa, con 27 ... ♖g5, las blancas darán paso a más artillería, 28 ♖cc6!, y a 28 ... ♖b7! (28 ... ♕g7 permite de nuevo 29 ♖h7+!, con mate después de 29 ... ♕xh7 30 ♖xf7+ ♖g7 31 ♖h6+!! ♕xh6 32 ♖h5++). 29 ♖f3! ♕g8 30 ♖h5! ♕f5 31 ♖f6+ ♕g7 32 ♖h5!, ganando. Por último, 27 ... ♖d7 se contesta con 28 ♖cc6! ♕c7 29 ♖g6+!

28 ♖cc6! ♖f5

El punto f7 debe ser protegido. Si 28 ... ♕d7, 29 ♖g6+! gana, ya que si 29 ... fg 30 ♖h7+ y 31 ♖f7++, mientras que 29 ... ♕e8 permite 30 ♖h8++.

29 ♖f3! ...

Ahora 29 ♖g6+ no resultaría fatal, ya que las negras pueden responder 29 ... fg 30 ♖h7+ ♕f8 31 ♖h8+ ♕g7 32 ♖xd8 ♕xd8 y las blancas han dejado escapar demasiadas cosas.

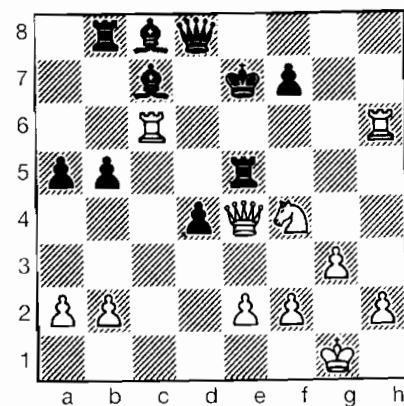
29 ... ♕c7

La torre negra está sobrecargada en la quinta fila. Si la columna e se cierra con 29 ... ♖e5, entonces 30 ♖g6+ tiene éxito: 30 ... fg (de otro modo, 31 ♖xe5) 31 ♖f6+, etc.

30 ♖e4+ ♖e5 (D)

Si el alfil se interpone en e5, 31 ♖d3 es decisivo.

31 ♖g6+!! fg  
32 ♖h7+ ♕f8



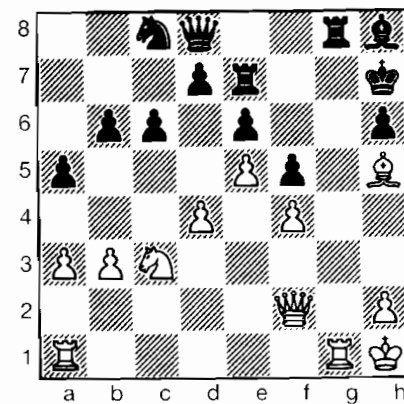
Blancas

33 ♖xg6 (1-0).

A pesar de sus dos alfiles de más, las negras no pueden evitar el mate.

(Notas de Eric Schiller, basadas en los comentarios de Kasparov).

La jugada (D) 31 ♖e4!!, en la partida con Yusupov, fue considerada la mejor del torneo. La partida finalizó así: 31 ... fe 32 f5 ♖g5 33 ♖xg5 hg 34 f6 ♕h6 35 fe ♖xe7 36 ♕f7 d6 37 ♖f1 g4 38 ♕xe6 ♖xe6 39 ♖h4+ (1-0, tiempo).



Blancas

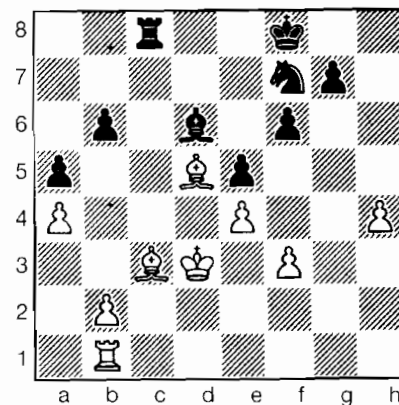
Después de la novena ronda se produjo una complicada situación en la cabeza del torneo. Técnicamente, Romanishin y Kupreichik merecían ese honor, pero Psajis y yo éramos los claros líderes potenciales, ya que ambos teníamos cuatro puntos de cinco posibles, con cuatro partidas pendientes de terminar.

Tener que jugar varias partidas aplazadas en una misma tarde plantea problemas bien conocidos. En primer lugar, hay menos tiempo para el análisis casero, ya que la atención debe dividirse entre todas las posiciones pendientes y la mente a veces vaga entre una y otra. En segundo lugar, sólo se permiten quince minutos entre una partida y otra, y resulta psicológicamente difícil dejar a un lado una partida y mentalizarse para iniciar una lucha distinta en la siguiente (*Condiciones que parecen ser únicas en la Unión Soviética, pues no parece que haya otros campeonatos nacionales que impongan condiciones tan estrictas - Nota del editor británico.*) Por supuesto, si las partidas son "normales" todo es mucho más simple.

Dolmatov me hizo la vida un poco más fácil, al abandonar su partida sin reanudarla, pero los tres otros aplazamientos (con Beliavsky, Kuzmin y Kupreichik) debían reanudarse. Cada una de estas partidas planteaba particulares dificultades analíticas. En las tres había sido mi oponente el que había realizado la jugada secreta. Por supuesto, es posible cometer un error al sellar la secreta, pero mi entrenador, Nikitin, y yo consideramos, naturalmente, todas las posibilidades. Al comienzo de la reanudación, a pesar de una noche en vela, seguían sin resolverse ciertas cuestiones. Pero una cosa era cierta: cada uno de mis oponentes tenía a su disposición una continuación muy fuerte que podría, en el caso extremo, hacer difícil que yo consiguiera mi objetivo, es decir, ganarle a Beliavsky y hacer tablas las otras dos partidas.

El primer aplazamiento a reanudar era el más "agradable" para mí: la partida contra Beliavsky, que se había aplazado en la posición que sigue: (D)

Los dos alfiles, y en particular el de d5 que no tiene enemigo, conceden a las blancas algunas chances ganadoras. Las negras deben preocuparse por la ruptura b2-b4, que abriría de forma decisiva el flanco de dama. Beliavsky gastó 40 minutos en sellar su jugada. ¿Qué podía haber elegido?



Negras

El primer movimiento analizado fue 43 ... ♖b4, anulando en esencia el plan de las blancas. La directa 44 ♖xb4 ab 45 ♔d2 ♕d6 46 ♖c1 permite a las negras algunas esperanzas de salvación, después de 46 ... ♖c5! 47 ♖xc5 bc 48 ♔d3 ♕e7 49 a5 ♔d7 50 a6 c4+! 51 ♕c2! (51 ♖xc4 ♕c6) 51 ... ♕c8 52 ♖xc4 ♕c6 53 ♕b3 ♕c5. El método correcto para las blancas es 45 ♖g1! ♕d6 46 ♖g2!, tratando de cambiar torres en la casilla c2. Ahora, si 46 ... ♖c5, 47 h5! y las negras están en Zugzwang y son obligadas a romper su disposición ideal de piezas: 47 ... ♕f7 48 ♖c2 ♖xc2 49 ♕xc2 ♕g5 50 ♕b3 ♕xf3 51 ♕xb4, o bien 47 ... ♖a5 48 ♖c2! ♖xa4 49 ♖c6 ♕e8 50 ♖xb6. En ningún caso hay dudas acerca del eventual desenlace del juego.

El desesperado sacrificio de peón, 45 ... g5!/? 46 ♖xf7 ♕xf7 47 hg tampoco sirve de mucho. La debilidad de los peones resulta fatal en el final de torres: 47 ... b3 48 gf ♕xf6 (48 ... ♖c2 49 f4! ♕xf6 50 f5 ♖xb2 51 ♖g6+ ♕f7 52 ♖xb6 ♖a2 53 ♖b4! B2 54 ♕c2) 49 ♖g2! ♖c1 50 ♖g8 ♖c2 51 ♖b8 ♖xb2 52 ♖xb6+ ♕g5 53 ♕c4 ♖c2+ 54 ♕xb3 ♖f2 55 a5 ♖xf3+ 56 ♕a4 ♖e3 57 ♖b4, ganando.

Las negras no llegarían a ninguna parte con jugadas pasivas. No pueden construir una "fortaleza" después de 44 b4 ♖xc3+ 45 ♕xc3 ♖xb4+ 46 ♔d3 ♕d6, ya que las blancas realizan una marcha triunfal sobre la columna g, utilizando el peón h como ariete.

Bueno, eso es lo que había en esta posición. Decidimos que todo

estaba claro. Pero de repente nos surgió un molesto pensamiento. «Qué pasa si las negras juegan activamente, con 43 ... g5» A primera vista parece una jugada absurda, ya que concede a las blancas un nuevo objetivo de ataque, pero su mérito principal es que permite jugar al caballo.

¿Cómo deberían reaccionar las blancas a 43 ... g5? Es tentador crear un peón pasado con 44 h5, pero en tal caso ¿qué hacer después de 44 ... ♖b4? Durante largo rato pensamos que 44 ♖h1 nos permitiría conseguir nuestro fin, pero resultó que las negras disponían de un recurso: 44 ... gh (mucho peor es 44 ... ♖c7, debido a 45 ♖xf7 ♖xf7 46 ♕c4 ♖h7 47 h5) 45 ♖xh4 ♕g7! (incluso aquí la imprudente 45 ... ♖c7 permitiría a las blancas incorporar su rey al juego después de 46 ♖xf7 ♖xf7 47 ♕c4) 46 f4 (las negras construirían una defensa inexpugnable después de 46 ♖g4+ ♕g5! 47 f4 ♖xc3+ 48 bc ef) 46 ... ef (en este caso el sacrificio de calidad no resulta, ya que después de 46 ... ♖xc3+ 47 bc ef 48 ♖xf7! ♕xf7 49 ♖h5! ♕e6 50 ♖f5, con idea de seguir ♕c4-b5, y las blancas consiguen romper los diques de la posición negra) 47 ♖g4+ ♕f8 48 ♖xf6 ♖c7!

Buscamos sin descanso la forma de ganar en esta posición y, aunque en la variante 49 ♖xf7 ♕xf7 (49 ... ♖xf7? 50 e5) 50 ♖d4 queda alguna esperanza, está claro que se requerían otras medidas. También se consideró la muy enérgica 44 b4!/, pero también en este caso consiguen las

negras crear contrajuego después de 44 ... ab 45 ♖xb4 gh 46 ♖xd6+ ♕xd6 47 ♖xb6 ♕e7.

Llegamos, por tanto, a la conclusión de que no había, sencillamente, una victoria forzada en la posición, si mi oponente había sellado la mejor jugada. Centramos nuestra atención en la continuación más prometedora, que consideramos era la paradójica 44 ♖xf7! Las blancas se desprenden voluntariamente del orgullo de su posición (el ♖d5), pero dejan a las negras con irreparables debilidades de peones. Después de 44 ... ♕xf7 45 hg fg, a pesar de la escasez de material, las blancas pueden conseguir el éxito: 46 ♖g1 ♕g6 47 ♖d2 ♖c7 48 ♖c3 ♖c6 49 ♖c1!

Ahora el final de alfiles está perdido para las negras: 49 ... ♖xc1 50 ♖xc1 ♖c5 51 ♕c4 ♕h5 52 ♖d2! (con idea de ♖xa5) 52 ... ♖d4 53 b3 ♕h4 54 ♔d5. El final de torres, sin embargo, no está tan claro: 49 ... ♖c5! 50 ♖xc5 bc 51 ♖c3! (mucho más fuerte que 51 ♕c4 ♖b6 52 ♖c2 ♖b4+ 53 ♕xc5 ♖xa4 54 ♕b5 ♖a2) 51 ... ♖b6 52 b3 y las blancas probablemente debieran ganar, ¡aunque sólo probablemente! Las fuerzas son demasiado escasas.

Es fácil comprender por qué estaba tan nervioso mirando al árbitro, con el sobre de la jugada secreta en sus manos. ¿Acaso a Beliavsky, tras sus 40 minutos de reflexión, se le había escapado su única chance? En este momento el árbitro se acercó a la mesa y jugó en el tablero la secreta.

43 ... ♕h8

En nuestros análisis sólo habíamos pensado que después de 43 ... ♕h8 44 h5, la ruptura b3-b4 era imparable. El resto de nuestro esfuerzo analítico se había repartido entre 43 ... ♖b4 y 43 ... g5!

44 h5 ♕f7

Ahora el caballo negro puede incorporarse al juego por la casilla g5, pero la pérdida de dos tiempos en esta posición no quedará sin castigo.

45 b4 ...

Abriendo un frente en el flanco de dama. Es evidente que las blancas tienen una posición ganadora, pero se requiere exactitud.

45 ... ab  
46 ♖xb4 ♖d8

Tratando de levantar cabeza, pero las negras son obligadas a permitir la entrada del rey blanco en su campo.

47 ♖xd6+?! ...

Las blancas se complican la vida. La forma más sencilla de ganar era 47 ♕c4. Por ejemplo: 47 ... ♕g5 48 ♕b5 ♕xf3 49 ♕xb6 ♖b8+ 50 ♖b7, o bien 47 ... ♖xb4 48 ♖xb4 ♕d6+ 49 ♕b3 ♕c8 50 ♖e6, etc. Ahora las blancas tendrán que superar algunos "escollos que se hallan sumergidos" en su camino hacia la victoria.

47 ... ♖xd6

48 ♕c4 ♕g5

49 ♖b3! ...

Ante el tablero casi no pude resistir la tentación de ir a por el peón b de inmediato, con 49 ♕b5? ♕xf3 50 ♕a6 ♕e7 51 ♖xb6 f5! 52 ♖xd6

**49 ... ♖e7**  
49 ... ♖h3 es un palo de ciego, ya que después de 50 ♖b5 ♖f4 51 ♗c4! No hay defensa contra la amenaza ♗a6.

49 ... ♔e7

50       b5      f5!

51      ♔a6      f4

52 ♖b7! ...  
Abriendo paso al peón a.

52	...	♙h6
53	♙xb6	♙xb6+
54	♖xb6	♗xf3
55	a5	♘d2

He aquí un ejemplo de la superioridad de un alfil sobre un caballo, cuando hay peones pasados

56     **a6**             **f3**  
57     **a7**             **f2**  
58     **a8**     **f1** (D)



59 ♖c7! ...

59 ...  cl+

60      ♖c6      ♗xe4

61 ♔e8+ ♚f6

62 ♔g6+ ♚e7

63  x97+ ...

63 ... ♔e6

64 ♔g4+ ♚f7

65  g6+ ...

65 ... 18

65 ...  f8

**(1-0).**

De modo que me encontraba con 6 puntos de 7 partidas, un excelente comienzo. Pero Psajis me perseguía con el aliento en la nuca siempre dispuesto a echarme un pulso hasta el final. Los quince minutos de descanso se evaporaron y me vi envuelto en mi partida aplazada con Kuzmin. Tal y como esperaba, hice tablas, y ahora era el turno de Kupreichik. En las rondas décima y undécima había perdido con Gulko y hecho tablas con Agzamov, respectivamente y quedé con medio punto menos del listón situado por Romanishin. Psajis emergía claramente en cabeza con un punto entero por delante, listo para reclamar su segunda medalla de oro. Entonces me recuperé y conseguí tres vic-



torias en serie. De nuevo luchaba por el primer puesto.

En las rondas 13 y 14 me sumergí en una caliente discusión teórica sobre la Variante Botvinnik de la Defensa Semi-Eslava. En ambas partidas mis oponentes, los grandes maestros Timoshenko y Dorfman no llegaron al tablero con las manos vacías, sino que habían preparado mejoras en la larga variante forzada en la que Dorfman en especial tenía una amplia experiencia. Sin embargo, la jugada y el resultado de la partida no pueden separarse una del otro. Pero antes de seguir con estas interesantes partidas, me gustaría realizar una breve digresión.

El enfoque clásico en ajedrez relega al jugador con negras al papel de defensor, situándolo ante una tarea definida, la de conseguir la igualdad. Sin embargo, los innovadores del ajedrez no se han limitado a una apreciación tan estrecha hacia los problemas de apertura. Ahora hay aperturas en las que las negras adoptan el papel habitualmente reservado a las blancas: el derecho a conseguir ventaja. Al asumir una actitud tan intransigente en la primera fase del juego, las negras se enfrentan al problema de cómo apoderarse de la iniciativa.

Uno de los ajedrecistas que decidió tomar medidas tempranas en esa dirección fue Botvinnik, el ex campeón del mundo. A menudo rescató líneas de apertura condenadas por la teoría, confiando en profundos análisis y en una exacta comprensión de las posiciones im-

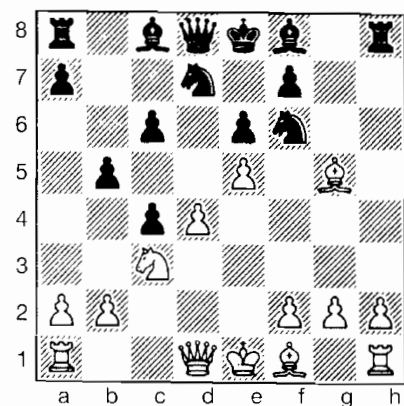
plicadas. Un buen número de brillantes éxitos suyos se debieron al uso de tales sistemas “desfavorables”. Y uno de esos sistemas todavía lleva el nombre de su más ferviente investigador (Botvinnik). Incluso en esta era de variantes de agudos contraataques, la Variante Botvinnik sigue prometiendo posiciones inhabituales e inexploradas.

Durante mucho tiempo las blancas trataron de evitar este sistema, temerosas de los posibles peligros que les acechaban, y acabó siendo incluida en la lista negra del canon teórico.

#### G. KASPAROV – G. TIMOSHENKO

Anti-Merano (Botvinnik) (D44)

1 d4 d5 2 c4 c6 3 ♘f3 ♘f6 4 ♗c3 e6 5 ♗g5 dc (Esta jugada inicia el plan analizado en profundidad por Botvinnik) 6 e4 b5 7 e5 h6 8 ♗h4 g5 9 ♘g5 hg 10 ♗xg5 ♗bd7 (D)



Blancas

He aquí el esquema de apertura. Gracias a la clavada puede restablecerse el equilibrio material. Las blancas pueden tratar de conseguir ventaja ahora con 11 g3 u 11 cf. Durante mucho tiempo se consideró más fuerte la primera, incluso aunque permite a las negras una más amplia libertad de elección. La partida Polugaievsky – Torre, del torneo internacional de Moscú, 1981, dejó superada esa evaluación. Desde aquella partida se considera que ambas posibilidades ofrecen las mismas perspectivas, ya que las negras pueden conseguir la misma posición con cualquier orden de jugadas. 11 ef ♗b7 12 g3 c5 13 d5 ♗b6.

La jugada 13 ... ♗b6 ha desaparecido virtualmente de la praxis magistral, desde la partida Polugaievsky – Torre antes mencionada, que prosiguió así: 14 de! ♗xd1+ 15 ♗xd1 ♗xh1 16 e7 a6 17 h4! ♗h6 18 f4 y el ejército de peones blancos resultó ser más poderoso que la torre. 14 ♗g2 0-0-0 15 0-0 b4 16 ♗a4. Ahora ¿dónde debería ir la dama? En la partida Razuvaiev – Vaiser, mayo de 1981, las negras respondieron sin éxito 16 ... ♗a6? y después de 17 a3! b3 18 ♗c3 ♗b6 19 ♗g4 ♗xd5 20 ♗xd5 ♗xd5 21 ♗xd5 ♗xd5 22 ♗fd1! se enfrentaron a problemas insolubles. Pero apenas unos días después, en el mismo torneo (Campeonato de la URSS por equipos), Timoshenko encontró el camino correcto, 16 ... ♗b5! Su oponente, Zai-chik, no consiguió reaccionar de forma adecuada y cayó rápidamente en una mala situación. El diálogo

se renovó, con fuerzas de refresco, en la Primera Liga (Octubre de 1981). Dorfman, jugando con negras contra Jaritonov, jugó con seguridad sus primeros 16 movimientos, pero tras la réplica blanca se vio obligado a pensar durante un buen rato.

16 ... ♗b5!  
17 a3! ...

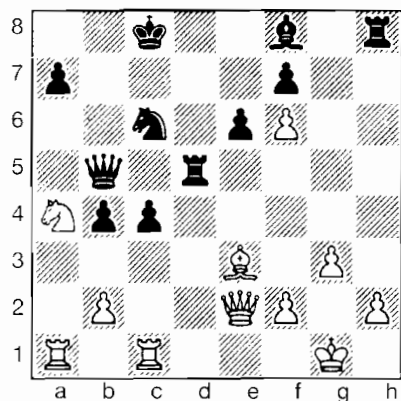
Aquí esta réplica es muy molesta para las negras. Al abrir el flanco de dama, las blancas ponen de manifiesto la desafortunada posición del rey negro. Confrontado a esta novedad, Dorfman no reaccionó de la mejor manera, jugando 17 ... de, y después de 18 ab cb 19 ♗e3! sólo consiguió escapar del desastre gracias al imperfecto juego de su oponente. Ahora era el turno de las negras para plantear una novedad. Sveshnikov y Timoshenko encontraron juntos la jugada que sigue:

17 ... ♗b8

que tuvo su verdadero debut unas rondas más tarde, en la partida Anikaiev – Sveshnikov. Pero esta vez la novedad no tuvo éxito. Anikaiev encontró las mejores jugadas ante el tablero, que deben ser reconocidas también como las mejores desde el punto de vista teórico.

18 ab cb  
19 ♗e3! ♗xd5  
20 ♗xd5 ♗xd5  
21 ♗e2 ♗c6  
22 ♗fc1 ... (D)

Ésta es la posición crítica para la evaluación de la jugada 17 ... ♗b8. En la partida-modelo antes mencionada, Sveshnikov jugó 22 ... ♗b7, y



Negras

Anikaiev explotó el error de su oponente -23 ♖xc4 ♔a5 24 b3!- con clara ventaja, ya que 24 ... ♗xb3 es malo para las negras debido a 25 ♗c3! bc 26 ♖xa7+ ♔b8 27 ♖xf7, con un ataque imparable. Pero ni siquiera un fallo de este tipo puede disuadir a los "buscadores de secretos" en esta variante. Los desarrollos más interesantes estaban apenas comenzando. No hacía mucho que las negras habían encontrado una nueva respuesta. Hacia el final de la misma Primera Liga, Timoshenko desveló su última novedad. Después de 22 ... c3!?, su oponente, Rashkovsky, se sumió en profunda reflexión. Pero también en este caso las blancas consiguieron la mejor parte. Un audaz sacrificio de pieza situó a las negras en una posición muy difícil: 23 ♖xb5 ♖xb5 24 ♗xc3!! Bc 25 ♖xc3 ♔d7 (25 ... ♗b7 26 ♖ac1) 26 ♖a6 ♗d8 27 ♖xa7+ ♗e8 28 ♖c8 ♔d6, pero premiosos apuros de tiempo impidieron que

Rashkovsky plasmase adecuadamente su brillante concepción.

Aunque las negras consiguieron arreglárselas para arrancar medio punto de este encuentro, quedó claro que 22 ... c3 no había rehabilitado la variante. En cualquier caso, ni Timoshenko ni Sveshnikov se arriesgaron a emplear la jugada en el torneo. De modo que nos encontramos, el 15 de diciembre, en el Palacio de Deportes de Frunze. La partida es Kasparov - Timoshenko.

Como el lector ya sabe, en la 13ª ronda, en Frunze, se estimaba que las complicaciones del Sistema Botvinnik se inclinaban en favor de las blancas. Una vez estudiada minuciosamente la posición después de la jugada 28, en la partida Rashkovsky - Timoshenko, llegué a la conclusión de que las blancas tenían buenas posibilidades de ganar. Por consiguiente, el rápido juego de Timoshenko en la apertura constituyó para mí una sorpresa, pero fue ciertamente una sorpresa agradable. No tenía por qué dudar de mis propios análisis, y por lo tanto desafié la velocidad de juego de mi oponente.

Veinte minutos después del comienzo de la ronda, cuando los jugadores de otros tableros apenas estaban comenzando a desarrollar sus piezas, en nuestra partida surgió la posición, ya familiar a nuestros lectores, que se produce con 22 ♖fc1. Sin embargo, la siguiente jugada de las negras echó por tierra mis esperanzas de una rápida victoria basada en el análisis casero.

22 ... ♔a5!?

Esta poco atractiva maniobra del caballo plantea algunos problemas difíciles a las blancas, la naturaleza de los cuales es de doble filo. La fuerza de una novedad de este tipo radica en la pérdida de tiempo obligada por razones psicológicas ya que, como todo jugador de ajedrez sabe, la dificultad reside en tener que olvidarse del propio análisis preparado y afrontar el análisis independiente ante el tablero. A menudo sucede, sin embargo, que el sentido del peligro ayuda a movilizar nuestros recursos más extremos.

Mi primera reacción ante la posición alcanzada fue de incomodidad. Estaba claro que las negras disponían de un fuerte centro y que los efectivos blancos del flanco de dama estaban mal situados. Las ventajas de la posición negra quedan demostradas en la variante que sigue: 23 ♖xa7 ♔b7 24 ♗xb6 c3! ¿Quiere esto decir que todo el plan estratégico de las blancas es incorrecto? Obviamente, ¡la respuesta es no! Pero a fin de refutar el arriesgado juego de las negras en la apertura, se requieren acciones enérgicas en cada jugada. Las negras no han conseguido estas ventajas posicionales a cambio de nada, porque ha habido un serio debilitamiento de los peones que deberían defender al rey negro, y las piezas blancas se encuentran en una desagradable proximidad a la residencia del monarca.

Por consiguiente, adelante ¡al

ataque! (debo mencionar que todo esto parece muy sencillo y lógico sobre el papel, pero ante el tablero ¡me costó 53 minutos!).

23 b3! c3

Las negras no tienen verdadera elección. Tampoco podrían rechazar el ataque blanco después de 23 ... ♗xb3 24 ♖xc4+ ♔d7 25 ♗c3! Bc6 26 ♖xa7+ ♔d8 27 ♖xc3! y la dama está condenada, debido a la amenaza de mate en tres. Ahora las blancas están obligadas a sacrificar pieza, aunque el sacrificio no consiga una solución forzada de la posición.

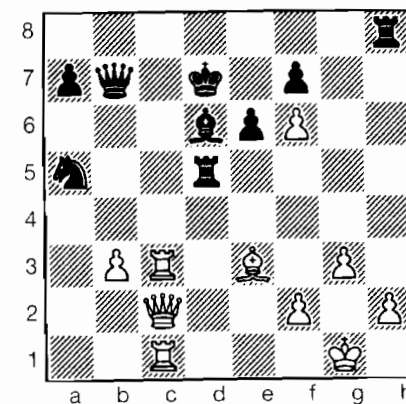
24 ♗xc3 bc

25 ♖xc3+ ♔d7

Percibiendo que el flanco de dama podría convertirse en una tumba, el rey negro se apresura a dirigirse hacia el centro, bajo la protección de sus propias fuerzas. No hubiera sido bueno 25 ... ♗xb7?, en vista de 26 ♖c2 ♔d6 27 b4!, con amenazas decisivas (27 ... ♗c6 28 ♖xc6!).

26 ♖c2 ♔d6

27 ♖c1 ♖b7 (D)



Blancas



Se diría que el ataque blanco era completamente inocuo, ya que la presión sobre la columna c no parece tener mucho efecto. Además, las negras cuentan ahora con la temible amenaza ... ♖xh2, desarrollando un contrajuego decisivo. Pero aquí, lo mismo que en la jugada 23, la iniciativa viene en ayuda de las blancas, implicando una vez más el avance del peón b.

**28 b4! ...**

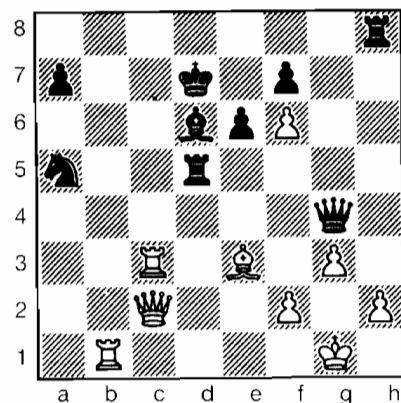
Ahora no hay que temer a 28 ... ♖xh2, ya que en tal caso seguiría 29 ♖a4+, ganando, pues si 29 ... ♔d8, entonces 30 ♖c8+, mientras que si 29 ... ♖b5, simplemente 30 ♔xh2. Parece que Timoshenko no se había dado cuenta de este recurso en sus análisis caseros, ya que pensó su respuesta durante 25 minutos. Ahora la incisiva 28 ... ♖b5 no sirve de nada, debido a 29 ba ♖xh2 30 ♖c6, después de lo cual se fuerza un final ganador para las blancas (30 ... ♖bh5 31 a6! ♖h1+ 32 ♔g2 ♖xc1 33 ab ♖xc2 34 ♖xd6+ ♔c7 35 ♖d7+ ♔b8 36 ♔f4+ e5 37 g4!, etc.) Podría incluso pensarse que la lucha está terminada en este punto, pero después de la siguiente jugada negra queda claro que la lucha está apenas comenzando.

**28 ... ♖xb4!**

Jugando sin prejuicios. Las negras dejan claro que el jaque en c7 no les preocupa. Después de 29 ♖c7+? ♔xc7 30 ♖xc7+ ♔e8 31 ♔c5 ♖b7 32 ♖xa5, la iniciativa de las blancas no es una compensación suficiente por la calidad. Por consiguiente, las blancas, para explotar

las circunstancias, se apoderan de otra columna abierta.

**29 ♖b1 ♖g4 (D)**



Blancas

El juego forzado ha llegado a su fin y las blancas se enfrentan al problema de tomar una decisión importante, de la que dependerá todo el curso ulterior de la partida. ¿Serán capaces de crear nuevas amenazas?, ¿o conseguirán las negras nadar tranquilamente hasta la orilla? Aquí pensé un rato, hasta que tuve la sensación de que el ataque debería llevarse a cabo sobre una base puramente intuitiva. Con todo, no conseguí encontrar el método inmediato para obtener algo concreto a partir de la posición del diagrama. Por ejemplo: 30 ♔f4 ♔xf4 31 ♖a4+ ♔d6 32 ♖e1 (32 ♖b4+ ♔e5!) 32 ... e5! 33 ♖b4+ ♔e6 34 ♖e7+ ♔f5, o bien 30 f3 ♖f5! (contra la descuidada 30 ... ♖h3? las blancas podrían poner punto final a la partida con una efectiva combinación: 31 ♖b7+!! ♔xb7 32 ♖a4+ ♔d8 33

♔b6+ y mate) 31 ♖a4+ ♔d8 32 ♖bc1 ♖xf6 y el rey negro se salva. La última variante muestra que el rey negro no está en peligro con ♖a4+ debido a que puede llegar a d8. Por lo tanto, el peón de a7 debe ser eliminado. Esto, sin embargo, requiere un valioso tiempo, ¡y todo el mundo sabe que la pérdida de un tiempo en el ataque puede conducir a la desgracia!

**30 ♔xa7!! ...**

Teniendo en cuenta todo lo antes dicho está claro por qué esta vulgar captura de peón se adorna de una evaluación tan entusiasta. ¿No sería extraño que una decisión tan paradójica (perder tiempo mientras se lleva a cabo el ataque) resultase ser óptima? Ahora la amenaza 31 f3 es un golpe fatal. Timoshenko decide explotar esta pérdida de tiempo fortificando la posición de su rey. En este momento me quedaban poco más de 20 minutos en el reloj y Timoshenko ¡sólo había consumido 40 minutos!

**30 ... e5**

Esto libera e6 para su rey. Sin embargo, el bastión defensivo de las negras, la torre d5, se debilita, hecho del que se aprovechan rápidamente las blancas.

**31 ♖a2! ...**

Inesperadamente, las negras se enfrentan a una cuestión cada vez más difícil de responder: ¿cuál es el futuro de la ♖d5? Timoshenko luchó con esta jugada durante más de una hora, aunque el hecho de invertir mucho tiempo en contestar a una jugada no tiene por qué guar-

dar relación con la calidad de la jugada.

**31 ... ♖d1+**

Lo más directo, pero no la mejor respuesta, ya que la horrible posición del ♖a5 se convierte ahora en un factor fundamental. Es cierto, sin embargo, que la agresiva 31 ... ♖h3 no salvaría a las negras, a causa de 32 f3! ♔e6 33 ♖b5! (33 ♖d1? ♖xh2+!), como tampoco lo haría la inmediata 31 ... ♔e6, debido a 32 f3! ♖f5 33 ♖d1 e4 34 fe ♖xc4 35 ♖c3. No obstante, si hay una jugada que haría bastante más difícil la tarea de las blancas: 31 ... ♖f5! Ahora 32 ♖xd5 no sirve, por culpa de 32 ... ♖xb1+ 33 ♔g2 ♖b7. Tampoco 32 ♖e1 consigue el efecto deseado, en vista de 32 ... ♔e6!, ya que a 33 ♖d1 e4 34 f3 las negras disponen de 34 ... ♖h5! La "bonita" 32 ♖b7+ permite a las negras rechaar el ataque con 32 ... ♔xb7 33 ♖xd5 ♖b1+ (33 ... ♔d8? 34 ♖d3 ♖xf6 35 ♔b8 ♖h6 36 ♔xd6 ♖xd6 37 ♖b5+) 34 ♔g2 ♔d8 35 ♖b3 ♖f5! (pero no 35 ... ♖c2?, a causa de 36 ♖b6! ♖c7 37 ♖b5+ ♔e6 38 ♔b8) 36 ♖b6 ♖h3+ 37 ♔f3 e4+! 38 ♔e3 ♖h6+, etc. Pero 32 f3!! Liquidada la amenaza de las negras ... e5-e4, después de lo cual no parece posible salvar el juego. Por ejemplo: 32 ... ♖a8 (32 ... e4? 33 ♖a4+ ♔e6 34 fe) 33 ♖bc1! ♖xa7 34 ♖xd5 ♖xf6 35 ♖a3!, etc. En cualquier caso, 31 ... ♖f5 habría sido su mejor posibilidad práctica. El cambio de torres conduce a las negras a una posición desesperada.

**32 ♖xd1 ♖xd1+**

**33 ♔g2 ♖h5**

El caballo no puede salvarse de ningún modo, así que las negras tratan de complicar las cosas. Naturalmente, las blancas no lo permiten.

34 ♖a4! ...

La inmediata 34 h4 habría sido mucho más floja, en vista de 34 ... ♗c6!

34 ... ♗e6

35 h4! ...

Ahora todo está terminado, ya que después de 35 ... e4 36 ♖xe4+ ♗e5 37 ♖g4+ ♗f5 38 ♖e3+ ♗e5 39 ♗e2! las negras no pueden afrontar las amenazas de las blancas, y perderán su caballo, quedando con dos peones menos en una mala posición. Es interesante observar que mientras que en la jugada 30 las blancas se encontraban mucho peor de tiempo, ahora los papeles están cambiados y las negras se encuentran en apuros de reloj, mientras que las blancas ¡les siguen quedando 15 minutos!

35 ... ♗e2

36 ♖xa5 ♖a8

Una jugada más resistente era 36 ... ♗e4+.

37 ♖a4! ...

Jugadas precisas hasta el final. Ahora el ataque al rey se renueva con más brío.

37 ... ♗xf6

38 ♖d7 ♗g7

39 ♖f3 ♖c4

40 ♖xd6 ♖xa7

41 ♖xe5+ ♗h7

42 ♖f5 ...

En una tentativa por salvar a su rey, las piezas negras se han esparcido y vuelto ineffectivas. No hay na-

da que hacer y tras el canto del cisne con

42 ... ♗c6

las negras se rindieron, porque seguía la evidente

43 ♗h2 (1-0).

La partida terminó, pero el tema sometido a prueba permaneció pendiente de un dictamen final: ¿Es correcto el sacrificio de pieza? ¿En qué momento podían haber mejorado su juego las negras? Estas preguntas se las plantearon a sí mismos la mayoría de los participantes en el torneo. El tema se debatió en vivas discusiones hasta el final del evento, procediendo el mayor problema del coautor de 22 ... ♗a5 (Sveshnikov), que propuso una variante que parecía sostener su opinión, en el sentido de que la posición negra era jugable, y en un análisis final los grandes maestros se pusieron de acuerdo en que el error decisivo era 30 ... e5, cuando lo más fuerte habría sido 30 ... ♗e5, permitiendo a las negras rechazar el ataque. Todas mis tentativas por refutar esta variante fueron reducidas a la nada, y Sveshnikov alardeó, en voz alta, de que estaba dispuesto a debatir esta posición conmigo en la ronda 16, jugando 30 ... ♗e5.

Al volver al hotel, no conseguí relajarme durante un rato. ¿Sería posible que todo el plan de las blancas fuese un farol? Una y otra vez me planteaba esta cuestión, hasta que por fin cogí un tablero y me puse a analizar.

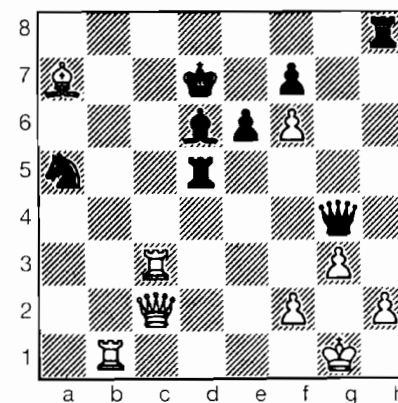
Sólo conseguí encontrar la paz a las dos de la madrugada.

Los espectadores que llegaron tarde a la ronda 14 pudieron ver, para su sorpresa, que el tablero de demostración correspondiente a la partida Kasparov - Dorfman indicaba que los jugadores habían llegado a la jugada nº 30 ¡en tan sólo cuarenta minutos!

### G. KASPAROV - I. DORFMAN

Anti-Merano, Botvinnik (D44)

1 d4 d5 2 e4 c6 3 ♗f3 ♗f6 4 ♗c3 e6 5 ♗g5 dc 6 e4 b5 7 e5 h6 8 ♗h4 g5 9 ♗xg5 hg 10 ♗xg5 ♗bd7 11 ef ♗b7 12 g3 c5 13 d5 ♖b6 14 ♗g2 0-0 15 0-0 b4 16 ♗a4 ♖b5 17 a3 ♗b8 18 ab ab 19 ♗c3 ♗xe5 20 ♗xd5 ♖xd5 21 ♖e2 ♗c6 22 ♖fcl ♗a5 23 b3 c3 24 ♗xc3 bc 25 ♖xc3+ ♗d7 26 ♖c2 ♗d6 27 ♖c1 ♖b7 28 b4 ♖xb4 29 ♖b1 ♖g4 30 ♗xa7 (como en la partida Kasparov - Timoshenko, antes comentada).



Negras

Ambos bandos jugaron rápidamente hasta esta posición, convencidos ambos de que obtendrían el punto entero sin mayor dificultad. Pero a menos que Sveshnikov hubiese encontrado algo increíblemente profundo en la posición, confiaba en que el éxito sería para las blancas, seguro como estaba de mis análisis. Dorfman jugó en el acto

30 ... ♗e5

pero la siguiente jugada blanca le causó una gran sorpresa.

31 ♗c5! ...

Sveshnikov consideraba que aquí era forzado 31 f3, lo que permitiría a las negras rechazar el ataque con 31 ... ♗d4+. Por ejemplo: 32 ♗h1 ♖xg3 33 ♖a4+ ♗d8 34 ♖b8+ ♖xb8 35 ♖xb8 ♗xc3, o bien 32 ♗xd4 ♖xd4+ 33 ♗h1 ♗d6!, etc. La fuerte jugada textual se basa en la idea de eliminar la pieza defensora clave del rey negro, la ♗d5.

31 ... ♖xc5

No hay forma de evitar este desagradable cambio, ya que a 31 ... ♖a8 seguiría 32 ♖xa5! ♖xa5 33 ♖b7+ ♗e8 34 ♖e7+ ♗f8 35 ♖h7 y el mate es incluídible.

32 ♗xc5! ...

Esta tranquila jugada constituye el meollo del plan blanco. La pseudoactiva 32 ♖xc5? sería un falso método de llevar a cabo el ataque, ya que las negras pueden jugar 32 ... ♗c6! 33 ♖b7+ ♗c7 34 ♗b6 ♖c8 y las blancas no pueden progresar. Después de la textual, las negras, a pesar de disponer de un buen número de jugadas posibles, se encuentran completamente

indefensas. He aquí algunas variantes de mi análisis nocturno: 32 ... ♖c8? 33 ♖d2+ y ♖xa5, o bien 32 ... ♖c4 33 ♖d2+ ♖c6 34 ♖b6+! ♖xc5 35 ♖xa5+ ♖d4 36 ♖b4. ♔ 32 ... ♖b8, 33 ♖d1+ ♖e8 34 f4! gana el caballo, en vista de la amenaza ♖a4+, mientras que a 32 ... ♔c7 33 ♖d3+ ♖c8 34 ♖b4! ♖f5 35 ♖a6+ y 36 ♖d4+, etc. Dorfman invirtió 1 hora y 5 minutos tratando de encontrar un plan salvador, pero era ya demasiado tarde.

**32 ... ♖c6**

Esta tentativa de reintroducir el caballo en juego no me molesta lo más mínimo.

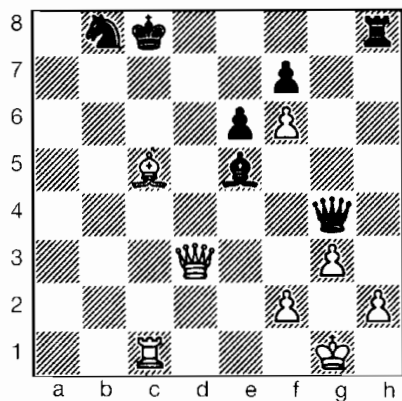
**33 ♖d3+ ♖c8**

Es desesperado tratar de cerrar la columna d. 33 ... ♖d4 (33 ... ♔d4 34 ♖b7+ ♖e8 35 ♖b5) 34 ♖d1! (34 ♖b4? ♖f5) 34 ... ♖h4 35 ♖b5+ ♖c8 36 ♖a6+ ♖c7 37 ♔b6+! ♖d7 38 ♖b7+ y mate. Después de 33 ... ♖c8 las blancas podrían, si quisiera, forzar un final de damas ganador, con 34 ♖a6+ ♖d7 35 ♖b7+ ♔c7 36 ♖xc7+! ♖xc7 37 ♖b6+ ♖c8! (37 ... ♖d7 38 ♖b7+ ♖d8 39 ♔b6+) 38 ♖xc6+ ♖b8 39 ♖b6+ ♖c8 40 ♖a6+ ♖c7 41 ♔b6+ ♖c6 42 ♔d4+! ♖d7 (42 ... ♖d5 43 ♖b5+ ♖e4 44 f3+!, con ganancia de dama o mate) 43 ♖a4+! ♖c8 44 ♖a8+ y 45 ♖xh8. Pero las blancas no querían simplificar la posición, sino liquidarla con un ataque directo.

**34 ♖d1 ♖b8**

Si 34 ... ♖d8, la partida llegaría inmediatamente a su final con 35 ♖a6+.

**35 ♖c1! ... (D)**



*Negras*

La desventurada posición de las piezas negras hace imposible que puedan acudir en auxilio de su monarca. Las negras deciden sacrificar una de ellas, pero eso no consigue retrasar el desenlace de la partida.

**35 ... ♖a4**  
**36 ♔d6+ ♖c6**  
**37 ♔xe5 ♖d8**  
**38 ♖b1! ♖d5**  
**39 ♖b8+ ♖d7**  
**40 ♖c7+ ♖e8**  
**41 ♖xc6+ ♖xc6**  
**42 ♖xc6 ♖xe5**  
**43 ♖c8+ 1-0.**

43 ... ♖d7 44 ♖f8 y se perdería un tercer peón.

Después de esta partida quedó claro que las esperanzas negras de resurrección con 17 ... ♖b8 no eran sino un espejismo. Por lo tanto, todo el mundo estaba ansioso por ver la partida de la ronda 16 entre Kas-

parov y Sveshnikov, pero el gran maestro de Cheliabinsk optó por evitar el Sistema Botvinnik, jugando 5 ... h6. Conociendo a Sveshni-

kov, podemos decir, sin embargo, que volverá sobre la variante, replanteando una discusión teórica sofisticada.

¡Ahora me encontraba en cabeza del campeonato! Pero sólo medio punto me separaba de mi rival Psajis, a quien le quedaba jugar contra Kupreichik, Gulko y Agzamov. Por mi parte, yo tenía que enfrentarme aún a Romanishin, Sveshnikov y Tukmakov. Las dos rondas siguientes favorecieron al siberiano, que ganó sus partidas, mientras que yo sólo conseguí hacer tablas en ambas.

Llegamos, por tanto, a la última ronda, y muy pocos dudaban de que Psajis conseguiría el campeonato. Para empezar, me superaba por medio punto. Además, jugaba con blancas contra Agzamov y, por último, consideremos mi oponente... ¡Tukmakov! ¿Cómo iba yo a conseguir derrotar, con negras, a un jugador tan experimentado? Porque, por si fuera poco, las tablas le bastaban para conseguir la medalla de bronce. Con todo, Psajis hizo lo correcto, jugando a ganar contra Agzamov.

Obviamente, se consideraba que Psajis tenía mucho mejores chances que yo, pero las últimas rondas se rigen por leyes de su propio fuero. Entre Psajis y Agzamov se produjo una rabiosa batalla, con cambios de fortuna constantes. En un momento dado parecía que Psajis se había asegurado la victoria, pero momentos después la tenaz defensa de su oponente había rechazado el asalto, quedándose con un peón extra. Finalmente, Lev decidió no incurrir en más riesgos y optó por una continuación de tablas. Al extender su mano, sin embargo, se vio sorprendido por la negativa de su rival. Ahora se encontraba luchando por el medio punto. No obstante, la partida concluyó finalmente de forma pacífica en posición un tanto compleja, en la que el peón extra de las negras estaba compensado por el tiempo de más en el reloj de las blancas. Al mismo tiempo finalizaba mi partida. Debido a la especial significación de la misma, tanto en términos de resultado como de las circunstancias psicológicas que rodeaban a la lucha, considero a esta partida una de las más importantes de mi carrera ajedrecística.

#### TUKMAKOV – KASPAROV Defensa India de Rey (E74)

1	d4	♗f6
2	c4	g6

La Defensa India de Rey no figuraba entonces, de forma regular, en mi repertorio de aperturas con negras, pero en este momento crítico de mi carrera decidí desempolvar esta vieja y fiable arma.

3    ♖c3    ♗g7  
4    e4    d6  
5    ♗e2    0-0  
6    ♗g5    ...

El sistema elegido por Tukmakov no es muy prometedor para las blancas, pero tiene la ventaja de impedir un contrajuego activo de las negras. Yo sabía que un sencillo método para igualar, que llevase el juego por senderos tranquilos, no conduciría a nada, en vista de la situación del torneo, y Tukmakov era consciente de que trataría de apartarme de la teoría habitual (véase a este respecto la partida Polugaievsky - Kasparov, Bugojno, 1982), jugando algo arriesgado, si quería luchar por la victoria.

6    ...    c5  
7    d5    b5?!

Objetivamente, este incorrecto sacrificio sólo merece el signo de interrogación, pero teniendo en cuenta las complicaciones que de él se derivan, ¡también merece un signo de admiración!

8    cb    a6  
9    a4!    ...

No hay que decir que ésta es la continuación más fuerte y que cuestiona la corrección del juego de gambito de las negras. Contra Spassky, en Tilburg, llegué a la misma posición (¡pero con blancas!) El ex campeón del mundo jugó aquí de forma errónea: 9 ... ♖a5? y después de 10 ♗d2! ♖bd7 11 ♖a3! se encontró con una posición en la que la ventaja de las blancas es incuestionable. La continuación adoptada por las negras en esta partida le

concede a sus piezas un campo de acción más amplio.

9    ...    h6  
10    ♗d2    ...

Después de 10 ♗f4 g5! 11 ♗d2 e6 12 de ♗xe6, las blancas tendrían considerables dificultades para desarrollar su caballo de g1.

10    ...    e6  
11    de    ♗xe6  
12    ♖f3    ab  
13    ♗xb5    ...

Las blancas no pueden mantener un fuerte peón en b5, ya que después de 13 ab? ♗b3! 14 ♖c1 ♖xa1 15 ♖xa1 ♖e7! el peón de e4 pronto desaparecerá.

13    ...    ♖a6  
14    0-0    ♖c7

15 ... ♖b4 parecía tentador, pero después de 16 ♗e3! las blancas inhibirían el avance ... d6-d5, consiguiendo una clara ventaja posicional.

15    ♖e1    ...

15 ♗e2 permitiría a las negras realizar la ruptura ... d6-d5 sin mayores problemas: 15 ... d5 16 de ♖fxd5 17 ♖xd5 ♖xd5. Pero incluso en este caso, las negras sólo tienen compensación por el peón, no más. Con la textual las blancas aspiran a más, aunque permita a las negras quedarse con la pareja de alfiles. Me parecía en este momento que las blancas ya habían dejado atrás sus planes de jugar a tablas.

15    ...    ♖xb5  
16    ♖xb5    ...

Después de esta jugada comencé a ser optimista, porque la jugada es demasiado ambiciosa. Sin duda

Tukmakov sentía que debía castigar a su oponente por un juego tan arriesgado en la apertura. 16 ab habría abierto líneas para una secuencia de cambios que seguramente desembocaría en el punto compartido, lo que le habría reportado a mi rival la medalla de bronce. Ahora, sin embargo, la lucha apenas acaba de empezar.

16    ...    d5  
17    ed    ♖xd5  
18    ♗e5!    ...

En caso de jugarse la directa 18 ♖c2, las negras conseguirían una fuerte posición en el flanco de dama con 18 ... ♖b4! 19 ♗xb4 cb, y las blancas tendrían considerables dificultades para proteger ese sector. Después de la textual, las negras deben centrar su atención en la defensa, ya que se amenaza ♖xg6.

18    ...    ♖e8  
19    ♖c1    ...

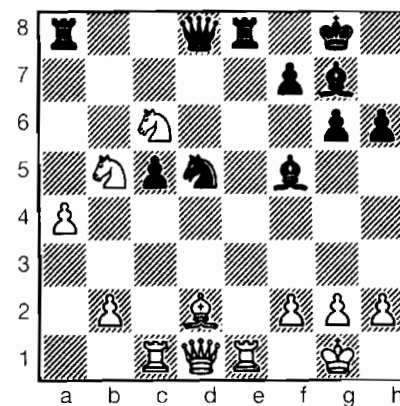
Es difícil condenar una jugada tan natural como ésta, sobre todo cuando incorpora fuerzas adicionales a la lucha, además de amenazar el avance del peón a c5. Sin embargo, precisamente esta jugada será la fuente de muchos problemas para las blancas. Las posiciones dinámicas como ésta exigen del jugador que realice la mejor jugada en cada ocasión, y las jugadas que son "simples y buenas" con frecuencia no conducen a nada bueno. Las complejidades dinámicas de la posición requerían la enérgica 19 ♖c4!, que habría creado desagradables amenazas contra d6, reforzando la ventaja de las blancas. Ahora las negras

se las arreglan para activar de forma óptima sus efectivos.

19    ...    ♗f5!

A partir de este momento las negras comienzan a ejercer "presión en toda la cancha". En cada jugada se lanza una pieza, forzando a las blancas a reaccionar con extrema precisión, ya que el más leve error puede resultar fatal. Las negras consiguen crear amenazas escalonadas, anticipándose ligeramente a los planes del adversario. Pero aunque "ligeramente" significa disponer de una pequeña iniciativa, esa iniciativa resultará ser el factor decisivo en esta partida, revelándose más importante que los factores puramente materiales.

20    ♖c6    ... (D)



Negras

Esta dudosa incursión era prácticamente forzada, ya que la más evidente 20 ♖c4 habría concedido a las negras la oportunidad de crear molestas amenazas: 20 ... ♖xc1+ 21

♙xe1 ♖f4! 22 ♖xd8+ ♜xd8. Después de 20 f4 g5! 21 ♖h5 ♜e7 surge una posición en la que el peón de ventaja de las blancas no tiene importancia. Tampoco 20 ♙a5 modificaría radicalmente la naturaleza de la lucha, es más, de hecho las tumultuosas complicaciones conducirían a un final en el que las negras estarían mejor: 20 ... ♜xa5 21 ♖c6 ♜xe1+ 22 ♖xe1 ♖g5! 23 ♖xa5 ♖f4 24 g3 ♖e2+ (24 ... ♖g4 no sirve, debido a 25 f3! ♖xf3 26 gf ♙e4 27 ♖d2) 25 ♖xe2 ♖xc1+ 26 ♖g2 ♙e6! 27 b3 ♖b1! y la actividad de las piezas negras compensa de sobra su pequeño déficit material. Parece, sin embargo, que la jugada realizada por las blancas salva todas las dificultades, ya que después de 20 ... ♖b6 21 ♖a5! ♜xe1+ 22 ♖xe1, las blancas conservan su peón de más. Pero sin duda la dama negra tiene cosas más importantes de qué ocuparse que servir de babysitter del peón c5.

20 ... ♖d7!

Al sacrificar un segundo peón las negras distraen la torre blanca, después de lo cual se pondrá de manifiesto un defecto importante de la posición blanca, aunque no es fácilmente perceptible: la debilidad de la primera fila. Tras algunas jugadas ese defecto adquirirá importantes proporciones.

21 ♜xc5 ...

¡Es difícil creer que esta torre no conseguirá encontrar el camino de regreso a casa!

21 ... ♜xe1+

22 ♖xe1 ...

Forzado, ya que después de 22 ♙xe1 ♜e8! la amenaza ... ♖d5-f4 es imparable. Por ejemplo: 23 g3 ♖f4!, mientras que en caso de 23 ♙a5 el caballo negro cambia de ruta y penetra en el campo blanco vía b4.

22 ... ♜e8

23 ♖c1 ...

De nuevo, única. ♙ 23 ♖f1 la siguiente jugada negra resultaría bastante más fuerte.

23 ... ♖b6!

¡No hay tiempo que perder! Las blancas sólo necesitan una jugada para no tener nada de qué preocuparse, pero ¡hasta el final de la partida no encontrarán ese tiempo!

24 b3 ...

No se trata de proteger el peón de a4, sino de que si el caballo negro llega al punto a4, ejercerá un efecto de desordenar las piezas blancas, sobre todo en combinación con el ♙f5, que puede infiltrarse por d3.

24 ... ♜e2

Ahora se van revelando las intenciones de las negras. Con las piezas blancas desparramadas por el flanco de dama, lejos de la verdadera acción (es decir, el entorno de su rey), las negras comienzan a aproximarse a la residencia del monarca. Esto no quiere decir, sin embargo, que las blancas carezcan de compensación. Sus dos peones pasados y unidos del flanco de dama tendrán la última palabra si las negras no consiguen nada positivo en sus operaciones contra el rey. Ahora las blancas tienen que resolver un pequeño problema: ¿dónde situar el

alfil? Obviamente, 25 ♙e3 no sirve, debido a 25 ... ♙b2 26 ♖f1 ♙d3 (amenazando ... ♜xe3) 27 ♖d1 ♙xb5! Pero la cuestión es: ¿a cuál de las restantes casillas, e3 o a5, deberá jugar? Tukmakov decide que "lo más lejos posible", con lo que incluso atacará el caballo. En esta irracional posición, no obstante, las decisiones lógicas no siempre serán las mejores.

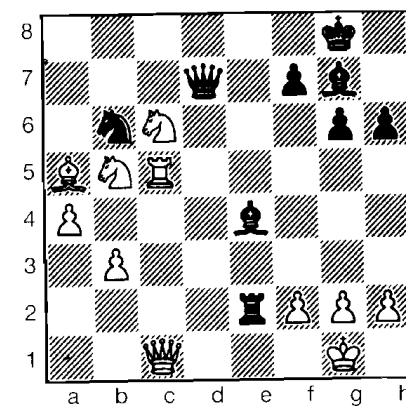
Es difícil decir qué habría sucedido después de 25 ♙e3, pero en mi opinión esta jugada sería más acorde al espíritu de la posición, aunque es imposible afirmar que 25 ♙e3 habría rechazado el ataque. El juego podría haber seguido 25 ... ♜e2 26 ♖e1 ♙e4!, después de lo cual no hay una clara evaluación de las complicaciones.

25 ♙a5 ...

Después de esta jugada presentí intuitivamente que Tukmakov no era consciente de todas las amenazas y que, al no percibir el peligro, continuaba confiando en la fuerza de su posición. A primera vista las blancas parecen tenerlo todo bajo control. El caballo negro está colgando y si 25 ... ♙b2 26 ♖f1 ♙d3, entonces la molesta 27 ♖b4! liquida los problemas de las blancas. ¡Pero la tremenda energía latente de las fuerzas negras apenas está comenzando a mostrar su verdadero potencial!

25 ... ♙e4! (D)

El caballo negro no puede capturarse, ya que después de 26 ♙xb6 ♖g4 27 ♖f1 ♜e1!, las blancas no pueden evitar el mate. Ahora que



Blancas

las amenazas negras empiezan a tomar forma, tendría sentido 26 ♖f1, llevando la dama en auxilio de su rey. Contra esto, seguramente habría jugado 26 ... ♖b2 27 ♙xb6 ♙xc6 (27 ... ♙xg2!? sólo conduce a tablas), conservando alguna compensación por los peones sacrificados. Tukmakov, sin embargo, decide reincorporar sus piezas del flanco de dama, sin prestar suficiente atención a los peligros que se ciernen sobre su rey.

26 ♖e5 ♖e7!

Reforzando el ataque, a la vez que convirtiendo en objetivos concretos a las piezas blancas.

27 ♖d4? ...

Esta jugada me liberó de todos mis problemas en el tablero, facilitando de paso mis comentarios. ¿No es extraño que una jugada tan natural en apariencia haga que la posición blanca sea probablemente desesperada? Por esta razón le concedo un signo de interrogación. A pesar de todas las críticas que he

hecho sobre el juego blanco, la posición sigue estando confusa, pero sólo si las blancas realizan una brillante jugada: 27 ♖f1! Ahora las negras disponen, si lo desean, de una efectiva maniobra de tablas: 27 ... ♖a2 (27 ... ♖b2? 28 ♙xb6 ♙xc5 29 ♙xe5! ♙xc5 30 ♙d4, ganando) 28 ♙xb6 ♙xc5 29 ♖c3 ♙xh2+!? 30 ♙xh2 ♙h4+ 31 ♙g1 ♙xg2! 32 ♙xg2 ♙g4+, con jaque perpetuo. En otra partida esta línea de tablas habría sido aceptable, acompañada incluso de una gran satisfacción creativa, pero en este día ¡yo estaba preparado para evitar todo riesgo de tablas! Afortunadamente, Tukmakov me evitó la necesidad de buscar chances en variantes como 29 ... ♙xc3 30 ♙xc3 ♙f6 31 ♙a5! (31 ♙e3? ♙a1 32 ♙e1 ♙d3!) 31 ... ♙g5 32 f3! (32 ♙b4? ♙a1!) y si 32 ... ♙xa5, entonces 33 ♙c8+ ♙g7 34 fe. El traslado del caballo al centro no sólo no soluciona los problemas blancos, sino que los magnifica, ya que el ♖d4 sería blanco de muchas amenazas.

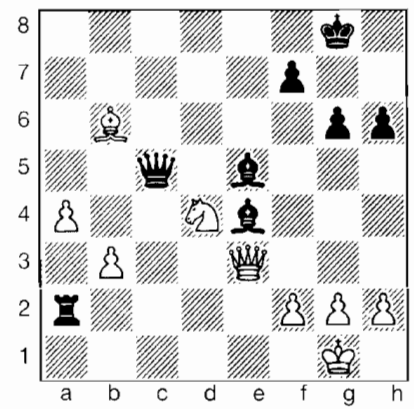
**27 ... ♖a2**  
Ahora que la torre ha dejado e2, el único recurso defensivo de las blancas se evapora y su juego pronto comenzará a rodar cuesta abajo.

**28 ♙xb6 ...**  
No hay nada mejor. ♙ 28 ♖dc6, 28 ... ♙xc5! es decisivo, y a 28 ♖df3. 28 ... ♙xf3 gana.

**28 ... ♙xe5**  
Ahora que el peligro se percibe claramente, con las piezas negras ocupando todas las posiciones clave, Tukmakov comete un increíble error. En graves apuros de tiempo y

asediado por todo tipo de amenazas, se las arregla para echar por tierra la partida en una sola jugada. Por supuesto, incluso la mejor defensa dejaría a las negras con un ataque muy fuerte. Así, después de 29 ♙e1! (29 ♙xh6 ♙xc5!) 29 ... ♙d6! 30 ♖c2 (30 ♙c8+ ♙h7 31 ♙c5 es malo, debido a 31 ... ♙xh2+ 32 ♙h1 ♙f4) 30 ... ♙xh2+ (30 ... ♙a1? 31 ♙c1!) 31 ♙h1 ♙e5.

**29 ♙e3? ♙xc5! (D)**



Blancas  
(0-1).

¡La posición de este diagrama siempre la veré reflejada en la medalla de oro del Campeonato de la URSS!

Quince minutos después del final de esta partida, concluía la lucha entre Psajis y Agzamov. La dramática carrera había concluido para satisfacción de Lev y mía. Habíamos batallado a lo largo del torneo

por la primera plaza, cambiando el liderato de manos en varias ocasiones. Al final estábamos cansados. En tales circunstancias suele ser habitual que se empleen diversos mé-

todos de desempate para determinar el campeón, pero afortunadamente éste fue uno de los contados casos en que ¡ambos fuimos declarados vencedores!

# SUPERRESULTADO EN BUGOJNO

## Elo 1.1.1982: Kasparov 2.640 (Karpov 2.720)

La clara victoria de Garri Kasparov en el supertorneo (categoría 14) de la ciudad bosnia de Bugojno (Yugoslavia) marca un nuevo hito en su carrera, en la que los resultados sensacionales van convirtiéndose en lugares comunes. Realmente, sólo pueden compararse con los mejores de los campeones en sus momentos culminantes.

*Bugojno, 6-25 mayo 1982.*

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 G. Kasparov	2640	★	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	1	9½
2 L. Ljubojević	2600	½	★	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	8
3 L. Polugayevsky	2600	½	½	★	½	1	½	0	½	½	1	1	½	1	½	8
4 B. Spassky	2625	½	½	½	★	½	½	1	½	½	½	½	1	½	7½	
5 R. Hübner	2620	½	½	0	½	★	½	½	½	1	½	½	½	1	7½	
6 T. Petrosian	2605	0	½	½	½	½	★	½	½	½	1	½	½	½	1	7
7 B. Larsen	2605	0	½	1	0	½	½	★	1	0	0	1	1	1	½	7
8 U. Andersson	2605	½	½	½	½	½	½	0	★	½	1	½	½	1	½	7
9 B. Ivanović	2485	½	0	½	½	0	½	1	½	★	1	0	½	0	1	6
10 J. Timman	2655	½	0	0	½	½	0	1	0	0	★	1	1	½	½	5½
11 M. Najdorf	2510	0	½	0	½	½	½	0	½	1	0	★	½	½	½	5
12 L. Kavalek	2590	0	½	½	½	½	½	0	½	½	0	½	★	½	½	5
13 S. Gligorić	2535	0	½	0	0	0	½	0	0	1	½	½	½	★	1	4½
14 B. Ivkov	2480	0	0	½	½	0	0	½	½	0	½	½	½	0	★	3½

Los pequeños relajamientos e inseguridades que acecharon a Garri en Tilburg 1981 parecían haber quedado atrás. Dominó el torneo de principio a fin, con un buen control de todas las partidas, exceptuando, como ya es usual, la que disputó a Jan Timman. (En Moscú 1981, Garri escapó de las garras de la derrota, en Tilburg fue merecidamente vencido, y en la 11ª ronda de Bugojno perdió pieza pero, con la *suerte de los campeones*, pudo conjurar las complicaciones para salvarse con unas tablas.)

Una edición ampliada de este libro incluiría las victorias de Kasparov en la primera, tercera y cuarta rondas contra Gligoric, Najdorf e Ivkov, respectivamente, así como su terrorífica pelea con Spassky, que finalizó en tablas.

«...consiguió jugar una refinada partida posicional con Tigran Petrosian, uno de los ajedrecistas posicionales más hábiles de la historia. Al final de la partida, aunque el material seguía equilibrado, Petrosian no tenía ni una sola jugada aceptable. Kasparov quedó tan satisfecho con esa partida que la calificó como la mejor de su vida.» (Botvinnik, en *Komsomolskaia Pravda*).

## G. KASPAROV – T. PETROSIAN Defensa Bogoljubov (E11)

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘f3 ♙b4+ 4 ♙d2 ♜e7 5 g3 ♙xd2+ 6 ♜xd2 0-0 7 ♙g2 d5 8 0-0 dc 9 ♘a3! c5 (9 ... ♙d8!? 10 ♜c2 c5 11 dc ±) 10 dc ♜xc5 11 ♙a1 ♘c6

12 ♙xc4 ♜e7?

Tras esta nerviosa jugada, las negras tendrán grandes dificultades para movilizar su flanco de dama.

13 ♘fe5! ...

Si, ahora, 13 ... ♙d7, entonces 14 ♘xd7! ♜xd7 15 ♜xd7 ♘xd7 16 ♘d6 ganaría material.

13 ... ♘xe5

14 ♙xe5 ♘d5

15 ♙fd1! ...

15 ♙xd5 ♙d8.

15 ... ♙b6  
16 ♜a5 g6

Si 16 ... f6, 17 ♘c4 ♘xc4 18 ♙xc4 b6 19 ♜c3, amenazando ♙c7, ganaría.

17 ♙d3! ♘d5

Si 17 ... ♙d8, 18 ♜c5! ♜xc5 19 ♙xd8+ ♜f8 20 ♙xf8+ ♜xf8 21 ♙c7, con una torre dominante en séptima.

18 e4 ♙b6

18 ... ♘f6 19 ♙c7 ♜e8 20 ♙xf7!

19 ♙f1! ♙e8?!

19 ... f6 20 ♘c4 ♙d7, entregando un peón, es relativamente lo mejor.

20 ♙dd1! ♙f8

21 a3 ♙g7

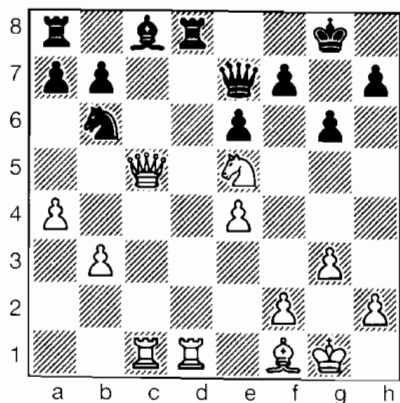
22 b3! ♙g8

23 a4 ♙d8

Ya que si 23 ... ♙g7, las blancas continúan con un esquema dominante de piezas mayores, a base de ♙c5 y ♜c3.



24 ♖c5! 1-0. (D)



Negras

Después de 24 ... ♖xc5 25 ♖xd8+ ♖f8 26 ♖xf8+ ♗xf8 27 ♖c7, la errónea estrategia de las negras queda en evidencia.

L. KAVALEK – G. KASPAROV

Defensa India de Rey (E90)

1 c4 g6 2 ♖c3 ♗g7 3 d4 ♖f6 4 e4 d6 5 ♖f3 0-0

6 h3 ...

Patente de Makogonov. No es un sistema impresionante, pero Kavalek estaba interesado en una lucha aguda.

6 ... e5  
7 d5 ♖a6!

El plan inmediato para avanzar ... f5, mediante ... ♗h5, puede ser replicado enérgicamente con 8 ♗h2!

♖c8 9 ♗e2 ♖f4 10 ♗f3 f5 11 g3! ♗xh3 12 ♗g2.

8 ♗e3 ♗h5

9 ♗h2!? ...

9 ♗d2 es la jugada habitual aquí, lo que permite a las negras desplegar su iniciativa en el flanco de rey. Por ejemplo: 9 ... ♖e8 10 ♗b3 f5.

9 ... ♖e8

10 ♗e2?! ...

10 g4 ♗f4 11 ♖d2 parece mejor, con idea de enrocar largo.

10 ... ♗f4

Las negras siguen una estrategia standard en la India de Rey.

11 ♗f3 ...

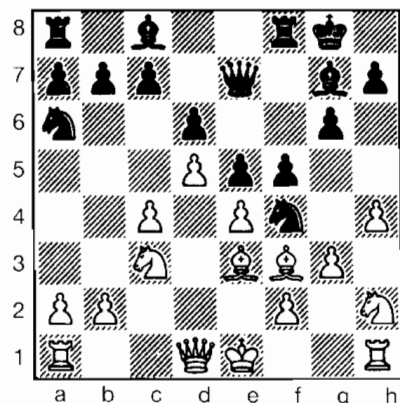
Esto debilita seriamente la casilla d3.

11 ... f5

12 h4 ♖e7!

Timman escribió que un tranquilo jugador posicional probablemente habría continuado con 12 ... ♗c5, con un juego cómodo. Pero Kasparov busca más.

13 g3 ... (D)



Negras

13 ... ♗b4!

La típica bomba de Kasparov: el caballo se dirige a la débil casilla d3.

El otro caballo no puede ser capturado, ya que a 14 gf las negras juegan 14 ... fe, y las blancas se encontrarían en graves aprietos. Por ejemplo:

a) 15 fe ♗d3+ 16 ♗d2 ♖xf3! 17

♗xf3 ♗g4 18 ♗xc4 ♗xe5!

b) 15 ♗xc4 ef, con idea de ... ♗xc3+;

c) 15 ♗xc4 ef 16 ♗d2 (si 16 ♗c1 ♗f5) 16 ... ♗d3+ 17 ♗e2 ♗c5!, con tremenda ventaja de las negras en todos los casos.

No hay tiempo para jugar 14 a3, ya que las negras simplemente responden 14 ... ♗fd3+ 15 ♗d2 ♗xb2 16 ♖b3 ♗d3, con idea de ... f4.

14 ♖b3?! ...

Era relativamente mejor 14 0-0, a lo que Kasparov pensaba responder ... g5, y si 15 gf? gf!, y la dama negra se infiltraría, vía h4, con efectos devastadores. Por ejemplo: 16 a3 ♖xh4 17 ab ♖f6 18 ♗g2 ♖g6 19 f3 fe 20 ♖e1 ♖h3 20 ♖e2 ♗h6 21 ♖fcl ♗f4 23 ♗f1 ♗h8! ♢. Mejor es 15 ef ♗xf5, con posición complicada.

La única alternativa razonable es 14 ♖b1, protegiendo b2, que se contestaría con 14 ... ♗fd3+ 15 ♗e2 f4 16 ♗d2 fg 17 fg ♖xf3 18 ♗xf3 ♗g4 19 ♖f1 ♖f8. Por ejemplo:

a) 20 a3 ♖f6 21 ab? ♗xf3+ 22

♗e3 ♗h6+, o bien

b) 20 ♗e3 ♖xf3!

14 ... ♗fd3+

15 ♗e2 ...

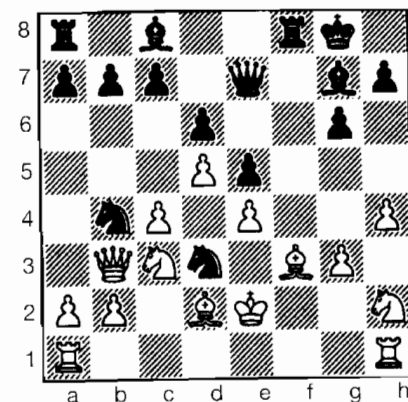
Si 15 ♗d2, entonces 15 ... f4, con una posición abrumadora.

15 ... f4  
16 ♗d2 fg?!

Kasparov efectuó esta jugada con demasiada rapidez, tras sólo un minuto de reflexión. Inmediatamente después se dio cuenta de la brillante 16 ... ♗xf2!! ♗hora, a 17 ♖xb4 seguiría, sencillamente, 17 ... fg! 18 ♖af1 (o bien 18 ♗g5 ♖f7 19 ♖af1 gh!, con idea de 20 ... ♗g4) 18 ... gh 19 ♖xf2 ♖xf3!

No era mejor 17 ♗xf2 ♗d3+ y ahora tanto 18 ♗g2 fg 19 ♗xg3 (19 ♗f1 ♖xf3 20 ♗xf3 ♖f7+ 21 ♗e2 ♗c5!, y 19 ♗e2 ♗c5! no sirven de ayuda a las blancas) 19 ... ♖f4! 20 ♗g4!? (20 ♗xf4 ef+ (y 20 ♗f1 ♖xf3+! 21 ♗xf3 ♖f7+ 22 ♗e2 ♗c5 obviamente, no sirven) 20 ... h5 21 ♗c3 ♗f6 22 ♗g2 ♗xh4+ 23 ♖xh4 ♖g5+, ganando, como 18 ♗e2 ♗c5! 19 ♖d1 fg 20 ♗g4 (20 ♗f1 g2 ♢) 20 ... g2 21 ♖g1 ♖xf3 22 ♗xf3 ♖xh4 23 ♗f2 (23 ♖xg2 ♗xg4+ 24 ♖xg4 ♖f8+ 23 ... ♗h3 24 ♗e3 ♖f8+ 25 ♗e2 ♗h6 26 ♗xh3 ♗xe3, etc.

17 fg ... (D)



Negras

17 ... ♖xf3!  
La mejor, pero las blancas deberían conseguir tablas con juego óptimo.

18 ♜xf3 ♕g4  
19 ♖af1 ♖f8  
20 ♜d1? ...

Kavalek deja escapar su única posibilidad, 20 ♕e3! Las negras no tendrían ahora nada mejor que 20 ... ♕h6! 21 ♕xh6! (21 a3 ♖xf3! 22 ♖xf3 ♕xf3+ 23 ♜xf3 ♖f6+ y ahora tenemos un bonito duelo: 24 ♜e2 ♕xe3 25 ♖f1 ♜c1+!, o bien 24 ♜g2 ♕xe3 25 ♖f1 ♜e1+!) 21 ... ♕xf3+ 22 ♖xf3 ♖xf3 23 ♜xf3 ♖f6+ 24 ♜g2 ♖f2+ 25 ♜h3 ♖f3! 26 ♜h2! y las tablas es lo mejor que puede conseguirse. Otras opciones son inferiores para las negras. Por ejemplo: 20 ... ♖f7 21 a3 a5 22 ab ♜xb4 23 ♖a4!, quitándole a las negras la casilla d7, con ventaja. A 20 ... ♖f7 las blancas pueden conseguir, sin problemas, un juego igualado con 21 ♜b1!, y también pueden igualar en caso de 20 ... ♖d7, con 21 a3! Una interesante, pero defectuosa opción es 20 ... g5?! 21 a3 gh 22 ab hg 23 ♜xd3 g2 24 ♜d2! ±. Por último, 20 ... ♖xf3?! se refuta no con 21 ♖xf3 ♖f8 22

Las blancas se rindieron, ya que las negras cazarían la torre con 28 ... ♜e2+, quedando con pieza de más. Si 28 ♖a4, entonces 28 ... ♜a2! es un elegante final. Esta victoria situaba a Garri con la increíble puntuación 7½ de 9 partidas, y desde esa elevada posición conquistó fácilmente el primer puesto en el torneo.

♖hf1 ♕h6! 23 a3? ♕xe3 24 ab ♜c1+! ±, sino con 23 ♕xh6 ♖xh6 24 ♖a4!, explotando la debilidad de la última fila.

20 ... ♖f7!  
Ahora la partida está virtualmente ganada, si bien hay que sortear algunos obstáculos tácticos.

21 ♕e3! ♕xf3+  
22 ♜d2! ...  
Por supuesto, no 22 ♖xf3 ♖xf3+ y ... ♖xh1.

22 ... ♖d7  
23 ♖hg1?! ...

Esto acelera el desenlace. 23 a3 presentaba mayor resistencia, aunque las negras conseguirían una gran ventaja con 23 ... ♕xh1 24 ♖xh1 a5! 25 ab ♜xb4.

23 ... ♖h3!  
24 a3 ...

En caso de 24 ♜f2, 24 ... ♜f2 25 ♖xf2 ♕xe4!, y si ahora 26 ♖xf8+ ♕xf8 27 ♖xb4 ♖h2+ 28 ♜c1 ♖c2 y mate.

24 ... ♕xe4  
25 ♖xf8+ ♕xf8  
26 ab ♖h2+  
27 ♜c3 ♜c1!  
0-1.

Campeonato de la URSS por equipos de club

A su regreso de Bugojno, Kasparov (junto con Petrosian y Polugaievsky) debió acudir, acto seguido, a Kislovodsk, para participar en la final del Campeonato de la URSS de clubs deportivos. Todos los jugadores soviéticos están obligados a pertenecer a una de estas asociaciones y aquéllos seleccionados necesitan una excusa muy justificada para no participar. Los equipos están formados por diez jugadores (6 hombres, 1 juvenil, 2 mujeres y 1 jugadora juvenil), más reservas.

Garri jugó en el segundo tablero de *Spartak*, por detrás de Petrosian. He aquí sus resultados:

R1	Y. Balashov	(N)	Burevestnik	2 595	½
R2	B. Gulko	(N)	Lokomotiv	2 565	0
R3	O. Romanishin	(B)	Trud	2 580	0
R4	Y. Averbaj	(N)	Zenit	2 490	1
R5	V. Kupreichik	(B)	Dinamo	2 570	1
R6	V. Tukmakov	(N)	Fuerzas Armadas	2 500	½
R7	S. Palatnik	(B)	Urozhai	2 505	1

Clasificación final de los equipos: Trud 43½ (de 70); Burevestnik 4½; Lokomotiv 37; Dinamo 32½; Spartak 31; Zenit 29½; Urozhai 25. Trud, junto con Burevestnik, participaría en la Copa de Europa de clubs 1983-1984.

V. KUPREICHIK – G. KASPAROV  
Defensa Siciliana (B83)

1 e4 c5 2 ♜f3 e6 3 d4 cd 4 ♜xd4  
♜c6 5 ♜c3 d6 6 ♕e3 ♜f6

7 ♕e2 ...  
Primera sorpresa. Kupreichik opta normalmente por un sistema más agresivo, con f2-f4 y ♖f3.

7 ... ♕e7  
8 f4 0-0  
9 ♖d2 ...

Pese a todo, Kupreichik se mantiene fiel a sí mismo, buscando una

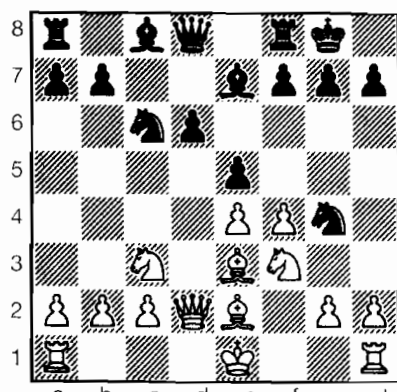
posición complicada con enroques opuestos. El plan elegido por las blancas parece prometedor, ya que hay buenas perspectivas de poder lanzar un ataque a la bayoneta en el flanco de rey. Sin embargo, una enérgica ruptura central llevará el juego por distintos derroteros.

9 ... ♕5!  
Las blancas no tendrán tiempo para explotar la debilidad de d5. De hecho, las negras ocuparán antes esa casilla (Schiller).

10 ♜f3 ...  
De las tres jugadas posibles de caballo, ésta es la más natural. 10

♖b3 es demasiado pasivo, mientras que 10 ♖f5 les concede a las negras dos posibilidades prometedoras: 10 ... ♗xf5 11 ef ef 12 ♗xf4 d5, con la iniciativa, y 10 ... ♗xe4 11 ♗xe7+ ♗xe7 12 ♗xe4 ef 13 ♗xf4 ♗xe4, con juego complicado.

10 ... ♗g4! (D)



Blancas

Las negras prosiguen con su plan. Ahora las blancas deben aceptar un juego igualado después de 11 ♗d5 ♗xe3 12 ♗xe3 ef 13 ♗xf4 ♗e6, pero Kupreichik sigue esperando conseguir ventaja de apertura, sin percibir la carga de energía latente en la posición negra.

11 f5? ...

Ahora lo único que tienen que hacer las blancas es jugar 12 ♗d5 y su ventaja no ofrecerá la menor duda. Pero, como sucede a menudo, les falta justo un tiempo.

11 ... ♗b4!

Esta jugada antiestética, que crea una amenaza primitiva (12 ... ♗xe3 y 13 ... ♗xe2+), modifica por

completo la situación. No puede impedirse el avance ... d6-d5, después de lo cual la posición blanca se derrumba como un castillo de naipes. Por ejemplo: 12 0-0-0 d5! 13 a3 ♗xe3 14 ♗xe3 d4 15 ♗f2 ♗c7! Esto significa que las blancas deben situarse a la defensiva, quedando en posición inferior después de 12 ♗g1 d5! 13 ♗xd5 (13 a3? de ♖) 13 ... ♗xd5 14 ♗xd5 ♗xd5 15 ed ♗xf5. Pero Kupreichik no quiere reconocer su error y se obstina en forzar el tipo de lucha que desea.

12 ♗d3? d5  
13 ♗xd5 ♗xd5  
14 ed ...

Ahora 14 ... ♗xd5 15 ♗g5 (15 ... f6? 16 ♗e2!) parece más que aceptable para las blancas. Kupreichik probablemente contaba con ello, pero las negras tienen un argumento mucho más poderoso.

14 ... e4!

La desafortunada posición de las piezas blancas, sobre todo, de su rey, hace posible esta combinación. La clavada sobre la columna e destruye a las blancas, junto con las clavadas sobre las diagonales c1-h6 y g1-a7.

15 ♗xe4 ♗e8

Ahora la combinación conduce a dos variantes casi simétricas, según el enroque que elijan las blancas.

16 0-0-0 ...

La tarea de las negras sería mucho más complicada después de 16 0-0, aunque tendrían que encontrar una jugada de problema después de 16 ... ♗d6! 17 h3 ♗xe3 18 ♗xe3

♗xf5 19 ♗d2, concretamente 19 ... ♗e7!!, que crea dos amenazas, ganando pieza.

16 ... ♗f6!

Ahora el alfil se sitúa en la otra dirección, para contestar a 17 h3 ♗xe3 18 ♗xe3 ♗xf5 19 ♗d2, con la respuesta decisiva 19 ... ♗g5!

17 ♗g5 ...

Una vez asumida la pérdida de una pieza, las blancas tratan en vano de explotar el ligero retraso en desarrollo de las negras.

17 ... ♗xe4  
18 h3 ♗e5  
19 ♗xf6 ♗xf6

20 ♗xe5 ...

A 20 ♗he1, la sencilla 20 ... ♗xf5 gana fácilmente.

20 ... ♗xe5

21 g4 ♗d7

El resto es cuestión de técnica.

22 ♗he1 ♗e8

23 ♗xe4 ♗xe4

24 ♗a5 ...

Esto precipita lo inevitable. 24 b3 habría sido más sólido, permitiendo mayor resistencia. El resto no requiere comentarios: 24 ... ♗e3+ 25 ♗b1 ♗xh3 26 ♗xa7 ♗xg4 27 ♗c1 ♗xf5 28 ♗xb7 h5 29 b3 ♗d4 30 a4 ♗c3 (0-1).



## CANDIDATO DE UNA PIEZA

## Elo 1.7.1982: Kasparov 2.675 (Karpov 2.700)

Para convertirse en Campeón del Mundo de Ajedrez hay que recorrer un largo y arduo camino, a través de cinco fases, cada una de las cuales puede celebrarse en un año distinto. Las fases son: 1, buenas actuaciones para conseguir una clasificación nacional; 2, tomar parte en uno de los dieciséis torneos *zonales*; 3, clasificarse para participar en uno de los tres torneos *interzonales*; 4, clasificarse para participar en los matches eliminatorios de (8) *candidatos*; 5, clasificarse para el match con el campeón mundial vigente y ¡ser el primero en ganar seis partidas!

Garri Kasparov, en tanto que uno de los jugadores con más alto Elo del mundo, fue nominado directamente para participar en el Torneo Interzonal de Moscú, que debía disputarse del 8 al 26 de septiembre de 1982. El tiempo que se invierte en participar en un ciclo por el Campeonato del Mundo es duramente criticado por muchos jugadores importantes y publicistas de ajedrez y se están elevando propuestas para reducir la duración de las tres últimas fases, para que puedan celebrarse en dos años. Por otra parte, dos clasificados para dirimir la final de candidatos en un match a 13 partidas, cada tres años, más que sistema parece una lotería. Como dijo Garri, «los jugadores con el sistema nervioso más fuerte y mejor preparados físicamente son los favoritos a ganar. Tal como está planificado, los jóvenes tienen ventaja». (Sin embargo, Smyslov, el ex campeón mundial, a sus sesenta y un años se clasificó en el Interzonal de Las Palmas. ¿Lotería? ¿Eternamente joven?). El sistema, al menos, exige una preparación óptima.

Después de Bugojno y del Campeonato por equipos de la URSS, Garri regresó a sus estudios en el Instituto de Lenguas Extranjeras de Bakú, donde estaba graduándose en inglés. Durante diez días debió cumplir con sus exámenes. En una entrevista desmintió, por exagerada, la declaración de

uno de sus profesores, según la cual se habría preparado para un examen, aprendiendo de memoria dos libros de texto. «*si bien no puedo quejarme de mi memoria.*»

Para prepararse de cara al Interzonal, Garri proyectaba pasar dos meses (julio y agosto) en un hotel de vacaciones en Zagulba, un balneario en el mar Caspio, a 45 kilómetros de Bakú. «Pienso nadar mucho, aunque prometí a mi madre no nadar más de 800 metros. También tengo la intención de jugar un poco al fútbol (a pesar de sus exámenes. Garri había seguido atentamente el desarrollo del Mundial de fútbol, disputado en España, a través de TV), ya que mi instructor físico es un buen futbolista. De hecho, habrá todo un equipo compuesto por amigos míos. Así que, o bien lo dividimos en dos, o bien nos buscamos un equipo rival para jugar en la playa. Oh, sí, también me llevaré mi bicicleta Peugeot. Puedo pedalear hasta 50 km por hora.»

En cuanto a su preparación puramente ajedrecística, dijo: «He estudiado toda la literatura ajedrecística reciente y analizado mis partidas, en especial las perdidas. Cuando estudio ajedrez, me gusta escuchar música, sobre todo pop...» Los entrenadores de Garri eran Alexander Nikitin, Alexander Sajarov, Evgeni Vladimirov y Valeri Chejov.

El Interzonal de Moscú hizo realidad el sueño de muchos admiradores de Garri Kasparov, ya en el camino hacia el título mundial. Se clasificó con un holgado margen, junto con Alexander Beliavsky, para los matches de Candidatos de 1983. Ambos se unirían, por tanto, a Korchnoi y Hübner (finalistas del ciclo de 1980), Ribli, Smyslov, Portisch y Torre.

## Torneo Interzonal de Moscú, 8-26 septiembre 1982.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 G. Kasparov	2675	★	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	½	10
2 A. Belyavsky	2620	½	★	1	½	1	1	0	1	0	1	1	0	½	1	8½
3 M. Tal	2610	½	0	★	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	8
4 U. Andersson	2610	½	½	½	★	½	0	1	½	½	½	1	1	½	1	8
5 Guil. Garcia	2500	½	0	½	½	★	½	1	0	1	1	½	1	0	1	7½
6 E. Geller	2565	½	0	½	1	½	★	½	1	0	1	½	½	1	½	7½
7 Y. Murey	2500	0	1	0	0	0	½	★	½	1	½	½	½	1	1	6½
8 L. Christiansen	2505	0	0	½	½	1	0	½	★	½	0	½	½	1	1	6
9 G. Sax	2560	0	1	½	½	0	1	0	½	★	½	½	0	½	1	6
10 D. Velimirović	2495	0	0	0	½	0	0	½	1	½	★	1	½	1	½	5½
11 F. Gheorghiu	2535	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	★	½	1	½	5
12 J. van der Wiel	2520	0	1	0	0	0	½	½	1	½	½	★	0	½	½	5
13 R. Rodriguez	2415	0	½	0	½	1	0	0	0	½	0	1	★	1	4½	4
14 M. Quinteros	2520	½	0	½	0	0	½	0	0	0	½	½	½	0	★	3

Kasparov consideraba la siguiente partida de la primera ronda, que combina ideas posicionales y tácticas, como su mejor producción del torneo:

**G. KASPAROV – G. SAX**

Defensa Grünfeld (D85)

1 d4 ♘f6 2 c4 g6 3 ♘c3 d5 4 cd  
 ♙xd5 5 e4 ♗xc3 6 bc ♖g7

7 ♗c4 ...

Mejor que la últimamente popular, 7 ♘f3.

7 ... 0-0

8 ♗e3 b6

Más frecuente es 8 ... c5.

9 h4 ♗b7

Una mejora sobre 9 ... ♘c6 10 h5  
 ♙a5 11 hg!, Knaak – Sax, Tallinn,  
 1979.

10 ♗f3!? ...

Esto refuerza el centro blanco y  
 es otra razón para dejar el caballo  
 en g1.

10 ... ♗d7

11 ♘e2 h5

12 ♗g5! ♘c6

13 ♘f4 e6

Si 13 ... ♙a5, 14 ♘xg6 gana.

14 ♗d1 ♙a5

15 ♗d3 e5!

15 ... c5 pierde, a causa de 16  
 ♘xh5! gh 17 ♗f6 ♗xf6 18 ♗xf6  
 ♗d8 19 ♗h6, amenazando e5 y  
 ♗h3. 15 ... ♗c6 es insuficiente, ya  
 que después de 16 ♗b1 ♗a6 17 ♗h3  
 ♗c4 18 ♗g3, a 18 ... ♗f1+ le falta ve-  
 neno. La tentativa de ganar una  
 pieza con 15 ... f6 16 ♘xg6 fg 17  
 ♗xh5 ♗f7 le da a las blancas un bo-  
 no adicional para el ataque, con 18  
 f3.

16 de ♗xe5

17 0-0 (±) ♗g4

Si 17 ... ♗a4, 18 g4.

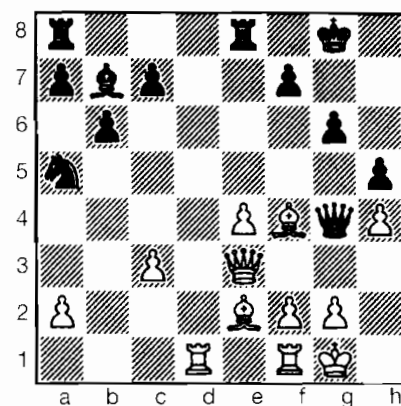
18 ♗e3 ♗fe8

19 ♗e2 ...

Anticipándose a 19 ... ♗c8 20  
 ♘d5 ♗xd5 21 ♗xd5, con los dos al-  
 files y grandes perspectivas.

19 ... ♗xf4

20 ♗xf4 ... (D)



Negras

20 ... ♘c4?

Embarcándose en una intere-  
 sante combinación que, lamenta-  
 blemente para las negras, falla por  
 un contragolpe poco previsible. Sax  
 no podía jugar 20 ... ♗xh4 debido a  
 las dificultades posicionales que le  
 ocasionaría 21 e5.

21 ♗xc4 ♗xe4

22 f3! ♗xf4

23 ♗xf7+ ♗g7

24 ♗d3! ...

Y las blancas consiguen un final  
 en el que las negras tendrán dificul-  
 tades para mantener el equilibrio  
 material.

24 ... ♗e3+

25 ♗xe3 ♗xe3

26 ♗d7 ♗h6

27 ♗xc7 ♗a6

28 ♗d1 ♗d3

29 ♗d2 ♗f5

30 ♗f2 ♗e5

31 ♗d5 ♗xd5

32 ♗xd5 ♗d8

33 e4 b5

34 ♗e3 a5

35 ♗f4 ♗b1

Pierde en el acto. Pero 35 ... bc  
 tampoco salva a las negras. Por  
 ejemplo: 36 ♗xc4 ♗d4+ 37 ♗e5! y  
 ahora 37 ... ♗xh4 es mala, debido a  
 38 f4, con idea de ♗g8 y ♗h7++, por  
 ejemplo: 38 ... ♗b1 39 ♗g8 g5 40 f5  
 g4 41 ♗f6.

36 g4 hg

37 hg 1-0.

19

19 años

## LUCERNA: TRIUNFO SOVIÉTICO

## Elo 1.1.1983: Kasparov 2.690 (Karpov 2.710)

Después de sus pobres actuaciones de 1978 y 1980, los jugadores de la URSS reafirmaron su superioridad en la 25ª Olimpiada, que tuvo lugar en Lucerna del 30 de octubre al 16 de noviembre de 1982. El equipo soviético se clasificó en primer lugar, con 42½ puntos (de 56), distanciando claramente a Checoslovaquia 36, Estados Unidos 35½... etc.

La actuación de Garri, en el segundo tablero, con 6 victorias y 5 tablas resultó una importante contribución a la victoria de la selección de la URSS. Resultados parciales:

R1	O. Sarapu (B)	Nueva Zelanda	2 315	1 (46 j.)
R2	—	—	—	—
R3	L. Alburt (B)	Estados Unidos	2 565	1 (57)
R4	S. Gligoric (N)	Yugoslavia	2 530	1 (51)
R5	J. Smejkal (B)	Checoslovaquia	2 565	½ (16)
R6	G. Sosonko (N)	Holanda	2 575	½ (12)
R7	R. Hübner (B)	Alemania Federal	2 630	½ (13)
R8	Z. Ribli (B)	Hungría	2 625	½ (18)
R9	J. Nunn (N)	Inglaterra	2 565	1 (21)
R10	V. Korchnoi (B)	Suiza	2 635	1 (36)
R11	—	—	—	—
R12	M. Suba (N)	Rumania	2 525	1 (48)
R13	U. Andersson (N)	Suecia	2 610	½ (17)
R14	—	—	—	—

Parciales del equipo soviético:

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 A. Karpov	2700	1		½	½	1	½		1			1	1			6½
2 G. Kasparov	2675	1		1	1	½	½	½	½	1	1		1	½		8½
3 Polugayevsky	2610	1	1	1		0		½		½		1		½	½	6
4 A. Belyavsky	2620	1	½		½		0		1	1	1		1	½	½	7
5 M. Tal	2610		1		½			½		1	1	1		1	½	6½
6 A. Yusupov	2555		1	½		1	1	1	0		1	1	½		1	8
Colores en tableros impares:		B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	B	N	

El gran combate de la Olimpiada fue la primera confrontación de Garri con el emigrante soviético, Viktor Korchnoi.

## V. KORCHNOI — G. KASPAROV

Defensa Benoni Moderna (A64)

1 d4 ♖f6 2 c4 g6 3 g3 ♙g7 4 ♙g2  
c5 5 d5 d6 6 ♗c3 0-0 7 ♗f3 e6 8 0-0  
ed 9 cd a6 10 a4 ♙e8 11 ♗d2 ♗bd7  
12 h3 ♙b8 13 ♗c4 ♗e5

14 ♗a3 ♗h5

15 e4 ...

15 g4 ♙xg4 16 hg ♗xg4 y 15 f4  
♗xg3 16 fe ♙xe5 son buenas para  
las negras.

En respuesta a 15 e4 sólo se consideraba 15 ... f5 y las negras primero sacrificaban pieza y a continuación ganaban la dama por tres piezas, llegando a una posición inferior. Por ejemplo: 15 ... f5 16 ef ♙xf5 17 g4 ♙xg4! 18 hg ♙h4 19 gh

♙f8 20 h6! ♙h8! y ahora, en lugar de 21 ♗e4!, las blancas disponen de la inspirada propuesta de Kovacevic, 21 ♗c4!! ♗g4 22 ♙xg4 ♙xg4 23 ♗xd6, etc.

Dos años antes Jan Timman infló nueva vida a la apertura con...

15 ... ♙f8

...para reforzar la ruptura ... f7-f5. Ahora, el oponente de Timman, Scheeren, en el Campeonato de Holanda 1980, optó por la ingenua 16 g4 y después de 16 ... ♙h4! 17 gh ♙xh3 18 h6 ♙h8 19 ♗e2 (19 ♙e2!?) 19 ... f5! fue, eventualmente, derrotado. Mi adversario jugó mejor.

16 ♗h2 ...

Después de esto, me puse a pensar. En principio, entendía esta posición y, sin embargo, mi siguiente jugada fue imprecisa.

16 ... f5?!

16 ... ♙d7 probablemente era mejor, para responder a 17 f4 con 17 ... b5!, creando un *modelo* mejorado de la partida.

17 f4 ...

Ahora, si 17 ... ♖f7 18 ef ♕xf5 19 g4 y las blancas ganan.

17 ... b5!

Las negras queman sus naves.

18 ab ...

Si 18 fe ♖xg3 19 ♗xg3 ♕xe5+ 20 ♗f2, como en la partida Birnboim - Arnason, Raanders 1982, Timman sugiere 20 ... ♕d4+ y si el rey blanco se desvía hacia el centro, entonces con ... b4 se recupera la pieza, mientras que en caso de 21 ♗g3 se dispone de repetición de jugadas con 21 ... ♕c5+.

18 ... ab

19 ♖axb5 ...

Primer momento crítico. Después de 19 fe, la variante 19 ... b4? 20 ♖c4! sería refutada de plano, con dos líneas a considerar seriamente:

a) 19 ... ♖xg3 (investigada por el equipo holandés durante su entrenamiento para la Olimpiada de Malta 1980), y

b) 19 ... ♕xe5, y ahora, a 20 ♖c2 ♖xg3 21 ♖xg3 (si 21 ♗h1, es posible 21 ... ♗h4) 21 ... f4.

En ambos casos las negras cuentan con un fuerte ataque, ya que las piezas blancas juegan un papel estático en el flanco de dama.

19 ... fe

Segundo momento crítico. Me pasó inadvertido el hecho de que en el *Informator* 33 se publicaba la partida Alburt - H. Olafsson, Reykjavik, 1982, cuyo desarrollo estábamos siguiendo, hasta 19 ... fe. Sólo ahora asume nuestra partida un carácter independiente. (Korchnoi estaba en Reykjavik durante aquel

torneo y ¡hasta participó en el post-mortem! (Nota del editor británico.)

20 ♕xe4! ...

En la partida Alburt - Olafsson el juego prosiguió así: 20 ♖a7 e3!? (20 ... Ad7 es una posible mejora. Byrne y Mednis consideraban 20 ... Cf3+ 21 Axf3-ef 22 Cc6 Dd7 23 f5 y ahora Jan Timman sugiere 23 ... Cf6 y las blancas tienen peón de más, pero la ausencia del alfil de g2 asegura compensación a las negras -N.d.E.B.) 21 ♗e2 ♖xg3! 22 ♗xg3 g5 23 f5!? ♕xf5 24 ♗xe3?! y ahora sería posible 24 ... ♖c4!, con posición complicada (N.d.E.)

Las blancas pueden intentar 20 ♖xd6, cuando las negras disponen de dos ideas. La primera, simplemente 20 ... ♗xd6 21 ♖xe4 ♗b6 22 fe ♗xf1 23 ♗xf1 ♕xe5 (±/=) y la segunda, 20 ... ♖xg3!? 21 ♗xg3 ♗xd6 -el caballo, obviamente, es tabú-, y prosiguiendo, más tarde, con ... ♖f7 y ... ♕f5, con compensación suficiente por el peón.

Creo, sin embargo, que 20 ♕xe4 es más fuerte. ¿Qué debo hacer ahora? Sigo desarrollándome...

20 ... ♕d7

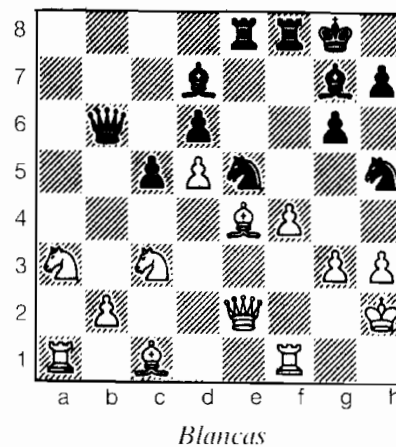
21 ♗e2! ...

¿Qué otra cosa puede hacerse con el caballo atacado? Si 21 ♖a7, 21 ... ♗a8!: a 21 ♖a3 ♗c8 22 ♕g2 ♕g4! 23 ♗d2 ♕f5 24 fe ♕xe5 25 ♖e2 ♗b3, con fuertes amenazas: la tercera idea es 21 ♖xd6 ♗b6!, cuando tomar en e5 no consigue nada. Por ejemplo: 22 fe ♕xe5 23 ♖c4 ♕xg3+ 24 ♗g1 (si 24 ♗g2 ♕xh3+) 24 ... ♗bf6.

21 ... ♗b6!



22 ♖a3 ♗be8 (D)



(Véase la foto anterior, con Kasparov y Beliavsky observando ansiosamente esta posición).

¿Qué hay que hacer si Korchnoi toma el caballo? Después de 23 fe, podemos detenernos en 23 ... ♕xe5 (también es posible 23 ... ♗xf1) 24 ♕f4 ♖xf4 25 gf ♕xf4+ 26 ♗g2 ♗d8 y las blancas tienen pieza de más, pero algunas de sus figuras están mal situadas, como el caballo de a3, mientras que las negras tienen muchas ventajas en el ala de rey. Si 24 ♖c4 ♕xg3+ 25 ♗g1 ♗d8. Creo que esta línea es jugable para las negras.

En este momento mi oponente cometió un grave error. Tenía que haber jugado 23 ♗g2, para consolidar la captura en e5, siguiendo con ♖c2. Según algunos comentaristas, esta jugada habría refutado 16 ... f5. (El crítico principal parece haber sido el propio Kasparov, en sus notas para la revista *Deutsche Schachblätter*.)



ter, donde escribió "Dg2 und Schwarz is in Schwierigkeiten" – ♖g2 y las negras tienen dificultades. N.d.E.) Sin embargo, después de 23 ... ♖f7 24 ♖c4 ♖b8 la lucha sigue en pie. El peón extra de las blancas está compensado por sus debilidades en casillas centrales y la pobre coordinación de sus piezas.

Después de 23 ♙c3 ♖f7 24 ♖c4 ♖d8, las blancas están congestionadas.

(Jan Timman sugiere 23 ♖c2, reteniendo la opción del plan ♙d2-e1 para reforzar g3, y si 23 ... ♖b3, las blancas pueden completar su desarrollo con 24 ♙d2 ♖d4 25 ♙ae1. –N.d.E.)

23 ♙d2? ♖xb2!!

Korchnoi había omitido esto, esperando atrapar la dama con 24 ♖fb1, pero existe una réplica ganadora: 24 ... ♖f3+!!

24 fe?! ...

La afirmación, apoyada por algunos análisis, de que 24 ♙a2 ♖b4 conduciría a una partida ganada para las blancas, apareció en la prensa al día siguiente. Pero las negras jugarían 24 ... ♖b8 y después de 25 ♖g2 ♖f7, sin peón de anclaje en b2, en mi opinión la posición blanca está completamente colgando. Y a 25 fe ♖xf1 26 ♖xf1 (26 e6 ♖ef8) 26 ... ♙xe5 ¿qué responden las blancas? Si 27 ♖e2 ♖xg3 28 ♖xg3 ♖b3, o incluso 27 ... ♖b3 de inmediato, mientras que si 27 ♙e1, las negras ganan pieza con 27 ... ♙xc3 28 ♙xc3 ♖xe4, ya que después de 29 ♖c4 ♙b5 30 ♖a1 (30 ♖b2 ♖e8) las negras disponen de una pequeña combinación.

30 ... ♙xc4! 31 ♙a8 ♖e2+ 32 ♙g1 ♖g2+!, quedándose con tres peones de ventaja. Estas variantes no son en modo alguno concluyentes, pero puede apreciarse que después de 24 ... ♖b8 la defensa de las negras es superior.

24 ... ♙xe5

25 ♖c4 ...

¿Qué, si no, jugar?

25 ... ♖xg3!

26 ♖xf8+ ♖xf8

27 ♖e1 ♖xe4+

28 ♖g2 ♖c2

Las blancas están completamente perdidas.

29 ♖xe5 ...

Las negras tienen ahora dos posibilidades: 29 ... ♖f2+ y 29 ... ♖xd2. No es difícil ver que 29 ... ♖xd2 gana de forma nada complicada. Por ejemplo: 30 ♖c1 ♖f3+, o bien 30 ♖xd7 ♖f3+ 31 ♖e2 ♖h4+, con las jugadas de rey 32 ♙h2 ♖f2+ o 32 ♙g1 ♖xc3 33 ♖e6+ ♙h8, contestando a 34 ♖xf8 con mate (34 ... ♖g3+ 35 ♖f1 ♖g2+, etc.), pero ante el tablero, con mi tiempo prácticamente agotado, me decidí por...

29 ... ♖f2+?

Esto echa por tierra la partida y pone en peligro la victoria. Estaba preparado para jugar contra 30 ♙g1, 30 ... ♖xd2 31 ♖xe4 ♖g2+ 32 ♖f1 (32 ♙h1 ♖h2+) 32 ... ♙b5, pero...

30 ♖xf2! ...

lo que me permite elegir entre 30 ... ♖xf2 y 30 ... ♙xh3+. En este último caso seguiría 31 ♙g1! ♖xf2 32 ♙a2!, planteando a las negras el problema de dónde situar su dama (si 32 ...

♖f5, 33 ♙a8+ conduce a jaque perpetuo, ya que la dama negra obstruye a su torre: o bien 32 ... ♖b3 33 ♙a8+ ♖g7 34 ♙a7+ ♖f8 35 ♙h6+ ♖e8 36 ♙a8+ ♖e7 37 ♙g5+, y aquí, si las negras tratan de llevar su rey al centro con 34 ... ♖f6, las blancas contestan 35 ♖f3 –amenazando mate en cuatro con 36 ♙g5+ ♖f5 37 ♖f7+, etc.– y después de 35 ... ♖d3 se produce otra caza del rey con 36 ♖e4+ ♖f5 37 ♖xd6+ ♖g4 38 ♖h2+ ♖g3 39 ♖e4+ ♖h3 40 ♖xh7++). Estas variantes muestran la activa cooperación de las piezas blancas después de 30 ... ♙xh3+, por lo que, intuitivamente, elegí...

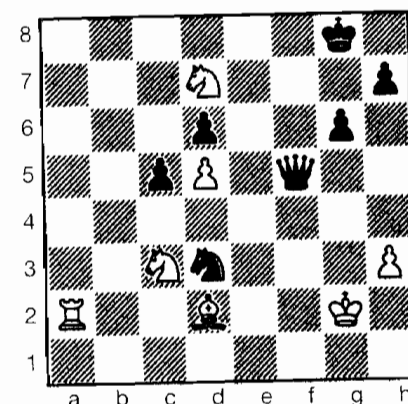
30 ... ♖xf2

31 ♙a2! ♖f5!

32 ♖xd7 ♖d3 (D)

Después de la partida le dedicué una gran cantidad de tiempo al análisis de esta posición. Las blancas pueden hacer tablas con la astuta línea 33 ♙a8+ ♖g7 34 ♙a7 ♖f2+ 35 ♙h1 ♖xd2 (35 ... c4 36 ♖e6+!) 36 ♖e5+! ♖f8 37 ♙a8+ ♖e7 38 ♙a7 ♖d8 39 ♙a8+ y el rey no puede permitirse "escapar" con 39 ... ♖c7??. ya que 40 ♖b5+ conduce al mate o a un doble mortal.

En dramáticos apuros de tiempo, Korchnoi jugó pobremente...



Blancas

33 ♙h6? ♖xd7

34 ♙a8+ ♖f7

35 ♙h8? ...

Si 35 ♖e4, yo pensaba jugar 35 ... g5, que requiere cierta sutileza para forzar el desenlace. Por ejemplo, después de 36 ♖f8+ ♖e7! 37 ♖g8! ♖a4!, el rey negro puede escapar de los jaques por el flanco de dama, pero más tarde demostré que 35 ... ♖e7 es más simple (36 ♖g5+ ♖f6, con idea de ... ♖e5, etc.).

35 ... ♖f6

36 ♖f3?? ♖xh3+

0-1 (tiempo).

Un combate memorable.

20

19 años

## MATCH CON BELIAVSKY

### Elo 1.1.1983: Kasparov 2.690 (Karpov 2.710)

El sorteo para los matches de Candidatos de 1983 fue celebrado, de forma caótica, el 10 de noviembre, hacia el final del Congreso de la FIDE. Con la posibilidad de enfrentarse a Torre, Portisch o Beliavsky, Kasparov escribió: «Puedo dar fe de que he extraído el nombre de Beliavsky con mi propia mano.»

Resultado del sorteo:

Hübner (2.630) – Smyslov (2.565)

Ribli (2.580) – Torre (2.535)

Kasparov (2.675) – Beliavsky (2.620)

Korchnoi (2.635) – Portisch (2.625)

La primera mitad del sorteo tenía un promedio Elo de 61 puntos menos que la otra mitad. Kasparov había manifestado de antemano que Beliavsky y Korchnoi podrían ser sus más peligrosos oponentes.

### Oscar de Ajedrez

Los periodistas de ajedrez de todo el mundo (A.I.P.E.) votaron para la concesión del Oscar de Ajedrez (el símbolo de plata de Barcelona, patrocinado por la firma española El Corte Inglés, y organizado por Jordi Puig) al mejor jugador de 1982, siendo finalmente otorgado a Kasparov (Kasparov 1.021 votos, Karpov 943, Andersson 594, Ribli 513, Tal 480...) El Oscar se concede por méritos, fuerza y resultados concretos.

En la edición de 1979 (cuando tenía 15-16 años) Garri aparecía ya en la lista en quinto lugar, con 545 votos, detrás de Karpov (1.218), Tal (1.203), Korchnoi (971), Portisch (863), y delante de Hübner y Petrosian (525 cada uno). En 1980 Garri había sido tercero, con 690 votos, por detrás de Karpov (1.258) y Korchnoi (1.103), y en 1981, otra vez quinto, con 740, detrás de Karpov (1.253), Timman (1.117), Korchnoi (1.038) y Tal (922).

### Match

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	27.2	1.3	3.3	5.3	9.3	11.3	13.3	15.3	19.3	
Kasparov	½	1	½	0	1	½	½	1	1	6
	64	37	24	37	38	31	21	46	32	
Tiempos	3.45	2.15	1.34	2.29	0.56	2.10	2.05	2.10	1.49	
Belyavsky	½	0	½	1	0	½	½	0	0	3
Jugadas	64	37	24	38	31	21	46	31		
Tiempos	3.35	1.30	0.55	2.28	2.25	2.27	2.03	2.41	2.01	

El programado match a diez partidas de cuartos de final de Candidatos, entre Garri Kasparov y Alexander Beliavsky (Elo 2.570), tuvo lugar en Moscú del 27 de febrero al 19 de marzo de 1983, ante un público expectante. El encuentro resultó una batalla sin compromiso, decidida en favor de Kasparov, tras su victoria en la octava partida.

El triunfo de Garri en la quinta partida fue el fruto de tres días de trabajo analítico, que dio como resultado la jugada 12 ♖d3-f5!

### Quinta Partida:

#### G. KASPAROV – A. BELIAVSKY

Gambito de Dama Rehusado,  
Tartakower (D58)

1 d4 d5 2 e4 e6 3 ♖c3 ♟f6 4 cd  
ed 5 ♗g5 ♗e7 6 e3 h6 7 ♗h4 0-0 8  
♗d3 b6 9 ♟f3 ♗b7 10 0-0 c5!?

11 ♗e5 ♗bd7

En la primera partida se jugó 11  
... ♗c6?!

12 ♗f5! ...

En la tercera partida se jugó 12  
♗f3.

12 ... ♗xe5

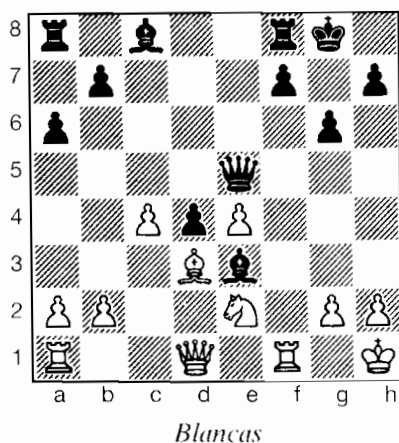
Si 12 ... cd, 13 ♗xd7 ♗xd7 14  
♗xe7 ♗xe7 15 ♗xd4 condena a las  
negras a una defensa pasiva, espe-  
cialmente desagradable teniendo  
en cuenta la nerviosa atmósfera del  
match.

Después de 12 ... ♗e8!?, la juga-  
da tipo Pillsbury 13 f4 apuntala el  
caballo de e5, convirtiéndolo en  
una fuerza de la naturaleza.

20      £c7      ..

Tomar el peón de d4 conduce a pérdida de la calidad: 20 ♖xd4 ♗g4 21 h3 ♖xd4.

20 ... ♖e7  
21 ♖xe5 ♖xe5 (D)



Objetivamente, las negras tienen una posición ganadora, no sólo debido al par de alfiles, sino también por el peligroso peón de d4 y al débil peón e4. La única posibilidad de las blancas es llevar su caballo a d5.

22 ♖e1?! ...  
22 ♗g1!? (N.d.E.).

22 ... ♖d7!

Con idea de jugar ... ♖c6 y ... ♖ae8.

23 ♖g3 ♖ae8  
24 ♗f4 ...

Después de 24 ♖xe5 ♖xe5 25 ♗f4 f5! 26 e1 ♖xf5 las blancas están perdidas.

24 ... ♖c6

Pensé durante 25 minutos esta jugada, considerando 24 ... f5 25 ef ♖xf5 26 ♖ae1? ♖xf4!, pero me di

cuenta de que después de 26 ♖ad1! las negras no tienen nada tangible.

25 ♗d5 ♖xg3  
26 hg ...

Más fuerte habría sido 26 ♗f6+ ♖h8 (26 ... ♖g7 27 ♗xe8+ ♖xe8 28 hg ♖c5 29 g4 h5! ♢) 27 hg ♖c5 28 g4 ♖g7, pero después de la eventual ... ♖g5 los peones blancos de e4 y g4 caen.

26 ... ♖e5  
27 g4 ...

27 ♗xe3 de 28 ♖ae1 ♖xg4 es desesperado, ya que las blancas no pueden retomar el peón negro.

27 ... h5  
28 ♗f6+ ♖g7  
29 gh ♖h8  
30 g3 ...

No es lo más fuerte. Mejor es 30 g4, pero después de 30 ... ♖e6 31 ♗d5 gh las blancas están obligadas a jugar 32 g5, entregando un peón, ya que si 32 gh ♖xh5+, la caza del rey conduciría a la pérdida de una pieza.

30 ... ♖exh5+

Una sencilla victoria sería 30 ... ♖g5! 31 ♗d5 f5! 32 ef ♖xd5! 33 cd ♖xd5+ 34 ♖g1 ♖e3+ 35 ♖f2 ♖xh5.

31 ♗xh5+ ♖xh5+ 32 ♖g2 f5 33 ♖ae1 fe 34 ♖b1 ♖c5! 35 b3 b5 36 ♖xe3 (36 cb! ♖b 37 ♖c2 b4 38 ♖ce1 ♖b7 39 ♖h2 ♖c7 40 ♖g2 ♖e7! 41 ♖xe3 de 42 ♖c1 ♖f6 43 ♖xe3 ♖e5 ♢) 36 ... de 37 ♖e1 bc 38 bc (38 b4 ♖f5! 39 ♖xe3 ♖f3, sin defensa razonable, por ejemplo 40 ♖xf3 ef+ 41 ♖f2 ♖a4! 42 ♖xf3 c3 ♢.) 38 ... ♖xc4 39 ♖xe3 ♖b4! 40

♖b3 e3+ 41 ♖f1 ♖b5+ 42 ♖e1 a5 43 ♖e4 ♖xb3 44 ab ♖f6 45 ♖d1 g5 46 ♖c2 ♖e5 (0-1).

Los resultados de los demás matches fueron: Korchnoi venció a Portisch por 6-3 y Ribli a Torre por 6-4, mientras que, tras un empate

en su match (7-7), Smyslov eliminó a Hübner, ¡ganando su clasificación en la ruleta!

Los emparejamientos de semifinales quedaron establecidos así:

Smyslov – Ribli

Kasparov – Korchnoi

21

20 años

## INCOMPARECENCIA EN PASADENA

### Elo 1.7.1983: Kasparov 2.710 (Karpov 2.700)

Una feroz disputa se produjo entre la Federación Soviética de Ajedrez y el dinámico Presidente de la FIDE, el filipino Florencio Campomanes, acerca de la elección de sede del match entre Kasparov y Korchnoi (anunciada el 1º de junio de 1983), el Sheraton Hotel de Pasadena, California, residencia habitual del retirado, invicto campeón del mundo Bobby Fischer.

La Federación de Ajedrez de la URSS describió la sede como inadecuada en términos de seguridad, teniendo en cuenta las tensas relaciones diplomáticas entre ambos países. El resultado fue la "incomparecencia" de Kasparov en la fecha fijada (6 de agosto), y la automática victoria concedida a su oponente. (Smyslov tampoco compareció en su match contra Ribli, debido a que la URSS también rehusó aceptar como sede Abu Dhabi, en los Emiratos Arabes.)

Todo el edificio del campeonato mundial, construido y consolidado tan arduamente después del siglo XIX, estaba a punto de venirse abajo. Nadie podía imaginarse a Karpov aceptando como aspirante al vencedor del match Korchnoi – Ribli. ¿Se crearían dos sistemas para el campeonato mundial? ¿Se produciría una división en la FIDE? ¿Se le pediría a Fischer que aceptase ser nuevamente designado campeón del mundo?

Sin embargo, la mayor parte del público ajedrecístico mundial opinaba que debería encontrarse alguna solución para que el esperado match Korchnoi – Kasparov tuviese lugar, lo que quizá diese paso a un dramático encuentro Karpov – Kasparov. Otro factor que iba a tener su efecto es que la URSS seguramente no estaría dispuesta a entregar alegremente el control de una de sus más preciadas joyas: el campeonato mundial de ajedrez.

Se emprendieron intensos esfuerzos diplomáticos. Campomanes viajó a Moscú, como también lo hizo Ray Keene, mientras que en una reunión del Consejo de Jugadores en Niksic, Korchnoi se reunió en privado con Kasparov, en Herceg Novi...

El resultado de todo ello fue que el 6 de octubre, en el Congreso que la FIDE celebraba en Manila, la Federación de Ajedrez de la URSS admitió que Campomanes había actuado legalmente, lo que permitió que tanto los organizadores de Pasadena como Korchnoi y Ribli fuesen compensados. De ese modo, se anulaban las descalificaciones de sus rivales y volverían a programarse los matches de semifinales y sus respectivas sedes.

«Estoy contento de que todo haya terminado. Era malo para el ajedrez.» Ése fue el comentario de Garri.

El 24 de octubre la FIDE anunciaba que ambos matches se celebrarían en Londres.

Entretanto, Garri no había permanecido ocioso.

### Spartakiada

Inmerso en la preparación de su match con Korchnoi, Garri Kasparov jugó sólo dos partidas en este importante evento del calendario soviético, que se organiza cada dos años.

Estas partidas, jugadas en la segunda ronda (contra Tal, el 16.7.1983) y en la quinta (contra Beliavsky, el 21.7.1983), aunque duramente disputadas, ambas finalizaron en sendas tablas. Azerbaiján fue tercero en la fase previa, con 19½ puntos (de 40), por detrás de Ucrania, 27 y Letonia 26½; pero por delante de Moldavia 19; Kirguizia 18½ y Turkmenia 9½. Participó en la final B, donde finalizó en 11ª posición.

### G. KASPAROV – M. TAL (LETONIA)

Gambito de Dama Rehusado,  
Anti-Merano (D44)

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♗f3 d5 4 ♗c3  
c6 5 ♗g5 dc

Por un momento me pasó por la cabeza la idea de que el ex campeón del mundo habría preparado alguna mejora sobre nuestra partida del Interzonal de Moscú, 1982,

que siguió 5 ... h6 6 ♗h4 dc 7 e4 g5 8 ♗g3 b5 9 ♗e2 ♗b7 10 e5 ♗d5 11 h4 ♖a5 12 ♖c1 g4 13 ♗d2 c5 14 ♗ce4 cd 15 0-0 h5 16 a4! a6 17 b4 (17 ♗xc4! bc 18 ♗xc4 ♖b4 19 f3! habría dejado muy precaria la posición del rey negro) 17 ... ♖d8! 18 ♗xc4 bc 19 ♗xc4 ♗c3! 20 ♗xc3 dc 21 ♗d6+ ♗xd6 22 ed ♖f6 23 ♖d3 0-0 24 ♗xc3 ♗d5 ½-½(!).  
6 e4 b5 7 e5 h6 8 ♗h4 g5 9 ♗xg5 hg  
10 ♗xg5 ♗bd7

En su match de 1984 (quinta partida) Smyslov, después de 10 ...  $\text{e}7$  11  $\text{ef}$   $\text{xf6}$  12  $\text{xf6}$   $\text{xf6}$  13  $\text{g3}$ , introdujo una idea completamente nueva con 13 ...  $\text{a6}$ !, con intención de responder a 14  $\text{g2}$   $\text{b7}$  15  $\text{xb5}$  con 15 ... 0-0-0! ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , 37).

**11 ef b7 12 g3 c5 13 d5 b6**

Tal está jugando la línea principal. ¿Dónde me espera la sorpresa?

**14 g2 0-0-0 15 0-0 b4 16 a4 b5 17 a3 b8**

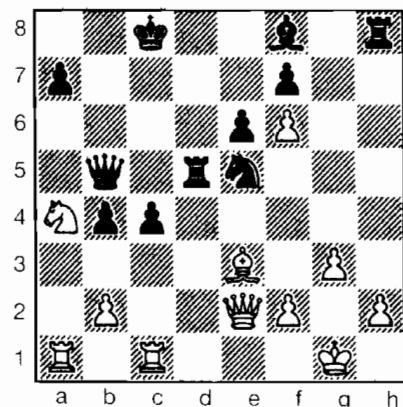
Precisamente las jugadas de los desastres de Kasparov contra Dorfman y Timoshenko (véanse).

**18 ab cb**

Aquí gasté 20 minutos para fijar en la mente los acontecimientos de las partidas antes mencionadas.

**19 e3 xd5 20 xd5 xd5 21 e2 c6 22 fcl**

**22 ... De5! (D)**



Blancas

He aquí la novedad de Tal (la idea, al parecer, procede del candidato a maestro Alexander Shaba-

lov, de Riga). Tanto Dorfman como Timoshenko continuaron aquí 22 ...  $\text{a5}$ , manteniendo el caballo ligado a la defensa del flanco de dama, y en espera de una oportunidad para saltar a b3. Sin embargo, en a5 el caballo resulta estar mal colocado y, antes o después, puede convertirse en un objetivo para las fuerzas blancas. En e5 queda activamente situado, cumpliendo un papel tanto defensivo como ofensivo.

Encontré difícil la siguiente jugada. La inmediata 23 f4 la descarté, debido a 23 ...  $\text{d3}$  24  $\text{xc4}$   $\text{xc4}$  25  $\text{fcl}$   $\text{xc1}$  + 26  $\text{xc1}$   $\text{xc1}$  27  $\text{xc4}$   $\text{b7}$  28  $\text{xc1}$   $\text{d6}$ , después de lo cual, y debido a la desafortunada posición del caballo blanco, las chances de las negras no son, de ningún modo, peores.

Era difícil abstenerse de jugar 23  $\text{xa7}$ , que permite entrar en acción al caballo de a4, pero después de 23 ...  $\text{b7}$ ! habría que retirar el alfil a e3 (si 24  $\text{b6}$ , 24 ...  $\text{c3}$ !), y perder un tiempo en una posición como ésta sería terrible. Por consiguiente, me ceñí al plan conocido (como en otras partidas), si bien percibí los peligros que irradiaba el caballo de e5.

**23 b3 c3**  
**24 xc3 bc**  
**25 xc3+ b8**

El final resultante de 25 ...  $\text{b7}$  26  $\text{xa7}$   $\text{b8}$  27  $\text{xb5}$   $\text{xb5}$  28  $\text{g2}$  es, en mi opinión, favorable a las blancas, que también tendrían excelentes chances después de 25 ...  $\text{d8}$  26  $\text{xb5}$  (26  $\text{xa7}$ ! no es mala) 26 ...  $\text{xb5}$  27  $\text{xa7}$ .

**26 c2 ...**

Esto parece arriesgado, pero entregar f3 no tiene por qué ser fatal. Por ejemplo: 26 ...  $\text{f3}$  + 27  $\text{g2}$   $\text{hx2}$  + 28  $\text{xf3}$   $\text{f5}$  + 29  $\text{g4}$ , cuando la posición del rey priva a las negras de la bonita réplica ...  $\text{f4}$  +.

Mucho más flojo habría sido 26  $\text{xa7}$   $\text{b7}$  27  $\text{c4}$ , debido a 27 ...  $\text{b4}$ ! y tras la obligada 28  $\text{c2}$  (28  $\text{c4}$   $\text{xb3}$  29  $\text{b1}$   $\text{f3}$  +) 28 ...  $\text{d6}$ , las blancas quedan privadas de su principal recurso táctico b3-b4, mientras que la tentativa de expulsar a la dama negra con 29  $\text{a4}$  se refuta mediante 29 ...  $\text{f3}$  +! 30  $\text{xf3}$   $\text{c1}$  + 31  $\text{g2}$   $\text{hx2}$  + y mate.

**26 ... d6**  
**27 xa7+ b7**  
**28 b4! ...**

Lo mismo que en las partidas de 1981, este peón juega un papel importante en el ataque. La inesperada amenaza 29  $\text{a5}$  obliga a las negras a ser extremadamente cautas.

**28 ... c6**

Las negras tenían otras dos posibilidades atractivas. Ciertamente después de 28 ...  $\text{a8}$  29  $\text{a5}$   $\text{d7}$  30  $\text{b6}$ ! las amenazas blancas son muy serias. Por ejemplo: 30 ...  $\text{b8}$  31  $\text{xa8}$   $\text{d1}$  + 32  $\text{g2}$   $\text{d5}$  + 33  $\text{b3}$   $\text{xa8}$  34  $\text{a4}$   $\text{b7}$  35  $\text{b5}$ !, con ataque decisivo, o bien 31 ...  $\text{xa8}$  32  $\text{e4}$ !, cuando el peón h pasado sumado a la insegura posición del rey negro sirve a las blancas de compensación por la pieza.

La forma más sencilla de solucionar los problemas defensivos era 28 ...  $\text{d3}$ ! que, al plantear la amenaza ...  $\text{f3}$  +, obliga a las blancas a

aceptar la simplificación 29  $\text{xd3}$   $\text{xd3}$  30  $\text{xd3}$   $\text{xd3}$ , con buen juego para ambos bandos: 31  $\text{d1}$   $\text{xa7}$  32  $\text{xd3}$   $\text{d8}$ ! 33  $\text{h4}$   $\text{c7}$  y las tablas serían inevitables. Pero las negras estaban jugando a ganar.

**29 e3 ...**

Aquí Tahl pensó durante mucho tiempo. Se inclinaba por 29 ...  $\text{c8}$  (que incluso llegó a escribir en su planilla), pero no le gustaba 30 f4, aunque a mí me parece que en tal caso las negras podrían haber respondido 30 ...  $\text{e5}$ !?, sin especiales problemas. Las blancas tenían otras continuaciones en la jugada 30 (muchas de las cuales conducían a tablas). Por ejemplo: 30  $\text{b1}$ !  $\text{c7}$  31  $\text{c5}$ !  $\text{d3}$  32  $\text{b5}$ , iniciando una furiosa avalancha, por ejemplo, 32 ...  $\text{c5}$ ! 33  $\text{xc7}$   $\text{xc7}$  34  $\text{a2}$ !  $\text{c8}$ ! 35  $\text{b6}$ !  $\text{f3}$  + 36  $\text{g2}$   $\text{c4}$ ! 37  $\text{c1}$ !  $\text{h4}$  + 38  $\text{b3}$   $\text{g2}$  + 39  $\text{g4}$ !  $\text{f3}$  +, etc.

**29 ... e5**  
**30 xc6 xa1**  
**31 c7+ b8**  
**32 a7+ ...**

32  $\text{xf7}$ ? habría permitido a las negras un cambio favorable de torres, con 32 ...  $\text{d7}$ !

**32 ... a8**  
**33 e3 ...**

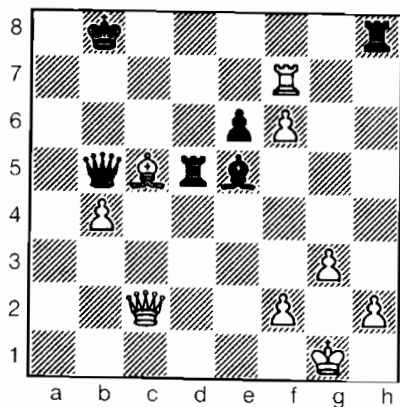
Lo que demuestra la fuerza de la posición blanca (las negras deben regresar con su rey a b8) y, de paso, ganando tiempo en el reloj.

**33 ... b8**  
**34 a7+ a8**  
**35 c5 b8**  
**36 xf7! ...**

Un intento por ganar. La torre de ventaja de las negras está com-

pensada por la gran actividad de las piezas blancas y el avanzado peón f.

36 ... ♗e5! (D)



Blancas

36 ... ♗d3? (37 ♗a7+) y 36 ... ♗hd8? (37 ♗d6+!) pierden en el acto. En caso de 36 ... ♗d7 37 ♗d6+! ♖b7 38 ♗e4+ ♗a6 39 ♗xe6 ♗xf7 40 ♗xf7, las blancas deberían ganar rápidamente.

37 ♗a7+ ...

Ante el tablero no pude evaluar las consecuencias de 37 ♗e7 ♗hd8 (37 ... ♗xf6 38 ♗xe6 y el ataque blanco no parece que pueda rechazarse) 38 f7 ♗d1+ 39 ♗g2. Pero los análisis posteriores demostraron que 39 ... ♗f1+? 40 ♗f3 ♗h1+ 41 ♗g4 conducían a la derrota de las negras (41 ... ♗d3 42 ♗xd3), pero 39 ... ♗c6+! 40 ♗h3 ♗f3 permitiría a las negras crear peligrosas amenazas de mate. A 41 ♗h7 (única) las negras no pueden perder el tiempo, debido a las amenazas ♗e8 y f8♗, pero sí pueden asestar el hachazo 41 ... ♗xg3! 42 fg ♗d5. ¿Eso es to-

do? ¡No! Las blancas tienen 43 ♗b7+! ♗c8 44 ♗c7+, con jaque perpetuo.

Después de 37 ♗g2!? ♗d7! 38 ♗xd7 ♗xd7 39 ♗e4 ♗d5 40 ♗xd5 ed 41 f7 ♗g7 se produciría una posición con un curioso equilibrio material, difícil de evaluar. El ejército de peones blancos parece impresionante, pero tampoco hay que olvidar el solitario peón d negro: 42 g4 ♗c7 (42 ... ♗f8? 43 g5) 43 f4 d4. En mi opinión, el resultado más probable aquí serían las tablas, pero se requieren análisis especiales para demostrarlo.

37 ... ♗a8

38 ♗e3 ♗d7!

Después de 38 ... ♗b8 39 ♗e7 ♗hd8 40 f7 ♗d1+ 41 ♗g2, el traslado del alfil de e5 a e3 cambia la valoración por "favorable a las blancas". Por ejemplo: 41 ... ♗d5+ 42 f3 ♗d3 (no 42 ... ♗b5? 43 ♗xd1, mientras que después de 42 ... ♗a1 43 ♗e8 ♗g7 44 b5! las negras están perdidas) 43 ♗e8 ♗g7 44 ♗xd8+! ♗xd8 45 ♗f4+ ♖b7 (45 ... e5? 46 ♗xe5+! ♖b7! 47 ♗xg7! ♗d2+ 48 ♗h3 ♗xc2 49 f8♗ ♗d7+ 50 g4 ♗c7 51 f4 y las blancas deben ganar) 46 b5 ♗d7 47 ♗a4, y la combinación de amenazas sobre el rey negro y de coronar el peón f significa que las blancas pronto ganarán la partida.

39 ♗a2+ ...

No hay nada mejor.

39 ... ♖b8

40 ♗a7+ ...

Este ataque final sobre a7 es un mero preludio a las negociaciones de paz. Uno podría ilusionarse con

que después de 40 ♗xe6 ♗d1+ 41 ♗g2 ♗f1+ 42 ♗f3 ♗h1+ 43 ♗g4 (si 43 ♗e2 ♗e1+ 44 ♗d2 ♗d8+) 43 ... ♗e4+ 44 ♗g5 el rey blanco puede ponerse a cubierto de sus atacantes. Pero después de 44 ... ♗g8+ 45 ♗g7 ♗xf6+! 46 ♗xf6 (46 ♗xf6 ♗d5+ 47 ♗h6 ♗h8+) 46 ... ♗xe6+ 47 ♗xe6 ♗xg7, el espejismo se diluye y las blancas no pueden salvarse.

40 ... ♗c8

Las negras también deben tener cuidado. Después de la "alegre" 40 ... ♗b7? sigue 41 ♗xc6 ♗xf7 42 ♗xf7+ ♗c7 43 ♗c5 y sólo las blancas tienen posibilidades.

41 ♗xc6 ♗d5

42 ♗a6+ ♗b7

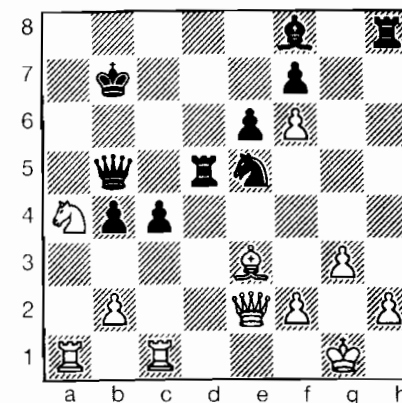
43 ♗c4+ ♗c7

Probablemente las negras tampoco perderían con 43 ... ♗d8 44 ♗xd7+ ♗xd7 (44 ... ♗xd7? 45 ♗c5!) 45 ♗b6+ ♗c7 (45 ... ♗e8? 46 ♗e2!), pero 43 ... ♗c7 es más preciso, ya que fuerza 44 ♗a6+, con repetición de jugadas. (½-½).

## Comentario a la partida con Tal

A juzgar por el resultado y, lo que es más importante, por el curso del juego, las negras parecen haber ganado el debate de la apertura. Por consiguiente, tenía que encontrar una mejora para las blancas. Indudablemente, la posición crítica se produjo después de 22 ... ♗e5! (véase diagrama 97). El lector recordará que la variante 23 ♗xa7 ♖b7 24 ♗e3 fue descartada sobre

una base meramente intuitiva, porque concederle un tiempo a las negras, aun a cambio de un peón, parecía una locura. Pero al jugar un torneo los temores a veces son exagerados. El análisis casero es algo muy distinto. En un entorno tranquilo puedes, sin presión alguna, evaluar sin prisa todos los pros y los contras. Echemos una mirada fresca a la posición resultante de esa línea.



Negras

La desaparición del peón a7 permite la posibilidad de que el caballo blanco penetre en el campo negro. ♗b6 plantearía peligrosas amenazas, obligando a las negras a actuar de inmediato. El plan más efectivo es usar el tiempo para emprender operaciones directas contra el rey blanco, pues de otro modo la lucha se decantaría claramente del lado blanco. Por ejemplo: 24 ... ♗h6 25 f4! ♗d3 26 ♗d1 ♗a8 27 ♗b6 ♗xa1 28 ♗xa1 ♗d6 29 ♗f3+ ♗c6 30 ♗h5, o bien 24 ... ♗d3 25 ♗xc4



♖xc4 26 ♖b6 ♖e4 27 ♖xd5 de 28 ♖d1 d4 29 ♖xd3 de 30 ♖xe3, cuando su expuesto rey hace que la posición de las negras sea insostenible.

A primera vista la posibilidad más atractiva de las negras es 24 ... ♖c6 (amenazando un decisivo "salto" de torre como, por ejemplo, 25 ... ♖a5). Las blancas no pueden defender f3 de forma satisfactoria (25 f4? ♖d2! 26 ♖xd2 ♖f3+ 27 ♖f1 ♖xh2). Por lo tanto, se inclinan por el ataque con 25 ♖b6!, concediéndole a las negras 10 (!) posibles jugadas de torre. Muestras:

1) 25 ... ♖d3 26 ♖xc4! ♖f3+ 27 ♖xf3 ♖xf3 28 ♖a5+, recuperando la dama con ventaja material.

2) 25 ... ♖d2 26 ♖xc4! ♖xc4 27 ♖xc4 ♖d1+ 28 ♖xd1 ♖xc4 29 ♖a7+, recuperando la dama.

3) 25 ... ♖d4 26 ♖xd4 ♖f3+ 27 ♖xf3 ♖xf3 28 ♖xc4 cuando las blancas, con equilibrio material, disponen de un ataque muy fuerte.

4) 25 ... ♖b5, en cuyo caso las blancas pueden conducir el ataque con 26 ♖a7+ ♖b8 27 ♖a8+ ♖b7 28 ♖ca1! ♖f3+ 29 ♖xf3 ♖xf3 30 ♖a7+ ♖c6 31 ♖c8+ ♖d6 32 ♖xc4+ ♖d5 33 ♖d7+ ♖e4 34 ♖d2+.

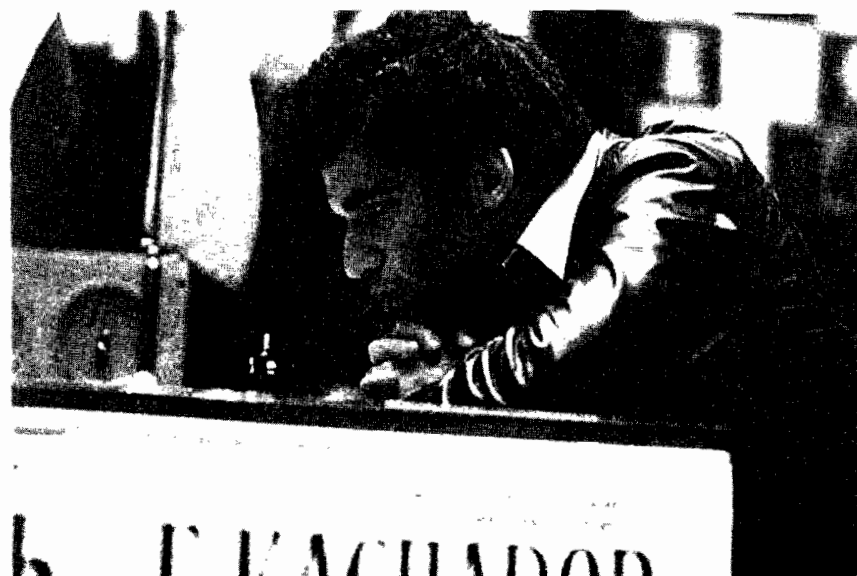
5) 25 ... ♖d6! 26 ♖a7+! ♖b8 27 ♖a8+ ♖b7 28 ♖xc4!! ♖f3+ (¿qué otra cosa, si no?) 29 ♖xf3 ♖xf3 30 ♖a5+ ♖xa8 31 ♖c8++. Un mate puro: el fenómeno más raro en el juego práctico.

Es fácil imaginar mi desilusión al encontrar estas variantes. Me la-

mentaba de la ocasión que había dejado escapar y me preguntaba a qué futuros oponentes podría inducir a entrar en estas posiciones. Sin embargo, la sensación de que los recursos de las negras quizá no estuviesen agotados no me dejaba en paz conmigo mismo. Con todo, una penosa verificación sólo consiguió poner de relieve la corrección del análisis. Pero no podía creer que mi intuición me hubiese abandonado. ¡No podía ser que 23 ♖xa7 ganase!

Volvamos a la posición después de 24 ♖e3 (diagrama 99). Las negras pueden infligir un tremendo correctivo con 24 ... ♖d3!, planteando a las blancas problemas insuperables. Hay que hacer algo acerca de ... ♖c6, pero 25 ♖b6 se refuta con 25 ... ♖xe3! 26 ♖xe3 ♖c5! Queda 25 f4, pero en tal caso la torre de h8 irrumpe en la posición enemiga como un ciclón: 25 ... ♖xh2!! 26 ♖xh2 ♖xe3 27 ♖d1 (27 ♖f1 ♖g4+) 27 ... ♖d3 28 fe (28 ♖e2 ♖f3+ 29 ♖g2 ♖d5) 28 ... ♖xd1 29 ♖xd1 ♖xe5 y el resultado no ofrece dudas.

Las variantes finales me dejaron con un sentimiento contradictorio. Por un lado, pensaba que era una pena que variantes tan espectaculares fuesen sólo una hermosa fantasía, pero por otro, me felicitaba de no haberme encontrado con 24 ... ♖d3! ante el tablero, porque habría resultado una sorpresa de lo más desagradable.



Torneo internacional de Niksic, 24.8 - 13.9.1983.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Puntos
1 G. Kasparov	2 690	★	1	1	0	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	11
2 B. Larsen	2 565	0	★	½	½	1	0	½	1	½	1	1	½	½	1	1	9
3 L. Portisch	2 600	0	½	★	½	½	½	½	½	½	0	½	1	1	1	1	8
4 B. Spassky	2 605	1	½	½	★	½	½	½	½	½	0	½	½	1	½	1	8
5 U. Andersson	2 640	½	0	½	½	★	1	½	½	½	½	0	1	1	½	½	7½
6 A. Miles	2 585	½	1	½	½	0	★	0	½	1	½	½	½	½	1	½	7½
7 M. Tal	2 620	½	½	½	½	½	1	★	½	½	0	½	½	½	½	½	7
8 J. Timman	2 605	0	0	½	½	½	½	½	★	1	½	1	½	½	½	½	7
9 L. Ljubojević	2 645	0	½	½	½	½	0	½	0	★	1	½	0	½	1	1	6½
10 Y. Seirawan	2 605	0	0	1	1	½	½	1	½	0	★	½	½	0	0	1	6½
11 S. Gligorić	2 505	0	0	½	½	1	½	½	0	½	½	★	½	½	½	½	6
12 T. Petrosian	2 580	0	½	0	½	0	½	½	½	1	½	½	★	½	½	½	6
13 P. Nikolić	2 530	0	½	0	0	0	½	½	½	1	½	½	★	½	½	½	5½
14 G. Sax	2 570	½	0	0	½	½	0	½	½	0	1	½	½	½	★	0	5
15 B. Ivanović	2 490	0	0	0	0	½	½	½	½	0	0	½	½	½	1	★	4½

Niksic, a dos horas de viaje en taxi de Dubrovnik (Yugoslavia), será recordada por la fantástica actuación que el joven de 20 Kasparov tuvo en su torneo (categoría 14), superando a una fuerte nómina de competidores, a la vez que subrayaba la necesidad de reorganizar la abortada semifinal de Candidatos.






Con su extraordinaria energía, Kasparov arrancó 7½ de las 8 primeras partidas. La magia de su juego queda patente en su partida de la cuarta ronda.

## Defensa India de Dama (E12)

6      **cd**       **xd5**

7      e3      xc3

La partida Miles – Portisch, campeonato de Europa de equipos, Plovdiv, 1983, continuó así: 7 ... e7 8 ♗b5+ c6 9 ♘xd5 ♙xd5 10 ♙d3 0-0 (N.d.E.B.).

8	bc	 e7
9	 b5+	c6
10	 d3	c5
11	0-0	 c6
12	 b2	...

12 ... ♖c8  
13 ♔e2 0-0  
14 ♖ad1 ...

14 ...  c7

fg fg 22 ♖xg6 ♔e8 23 ♕h5 ♙e4 24  
 ♙xe4 ♖xe4 25 ♕f5! (1-0) –N.d.E.B.

Después de 14 ... ♖c7, la partida Polugaievsky – Portisch, Plovdiv, 1983, continuó con 15 e4 ♘a5 16 ♙fe1 ½-½. Portisch se mantiene fiel a sus ideas.

**15**    **c4!**    ...

Esto modifica por completo la naturaleza de la partida. Existe la amenaza de que el peón d blanco avance y sea respaldado con e4. Por otro lado, los alfiles blancos pueden enfilarse a la posición del rey negro.

Si ahora 15 ... ♗f6?, seguiría 16 d5 ♖e5 (16 ... ♗xb2 17 dc) 17 ♗xe5 ♗xe5 18 ♗xh7+.

15 ... cd

Lo más lógico. Portisch quiere convertir en objetivo los peones colgantes.




Si 15 ... ♗a5, entonces 16 d5! ed  
17 cd ♙xd5 (17 ... c4 18 ♙f5 ♜cd8  
19 e4!) 18 ♙xh7+ y 19 ♜xd5.



16 ed a5  
17 d5! ...

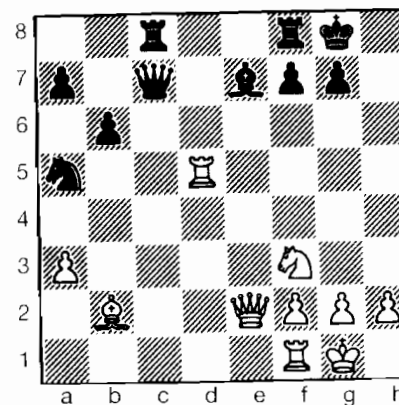
Todas las piezas blancas entran en acción. El plan de las negras de atar a las blancas a la defensa del centro se revela completamente futil.

17 ... ed

17 ... ♖xc4 permite a las blancas construir una fuerte posición de ataque con 18 ♖e4! g6 19 ♖xc4 ♖xc4 20 ♖e5 f6 21 ♖xe6+ ♗f7 22 ♖c1! ♖a6 23 ♕d4 (si 23 d6, no 23 ... ♕d8 24 ♖g5!, sino 23 ... b5!, sugerido por N.Volgin, de Alma-Ata).

18      **cd**       **xd5**  
19       **xh7+**       **xh7**

**20**    **xd5**    **g8** (*D*)



Blancas

Justificado. Hay que anticiparse a 21 ♔e4+ ♕g8 22 ♖h5.

Si, en lugar de la textual, 20 ... ♖c2, 21 ♙d2 ♖c5 22 ♗e5 y las negras están perdidas.

Ahora, aunque las piezas blancas están situadas en posiciones ideales, no hay nada obviamente decisivo. Me preguntaba qué hacer... Sentía que debía jugar activamente. Pero ¿cómo? ¿Ir con el caballo a g5 o a e5? En g5 el caballo no consigue nada. Por ejemplo: 21 ♖g5 ♗c2. 21 ♘e5 no parece mala, pero bloquearía al alfil de b2. ¿Qué queda? Sí, eso es: ¡un sacrificio!

21  xg7!! ...



Este sacrificio de pieza es posicional, porque permite a las blancas centralizar torre y caballo que, junto con la dama, pueden constituir un formidable equipo para atacar al expuesto rey negro. Otro factor es la pobre situación del caballo negro de a5.

21 ... ♖xg7  
22 ♗e5! ...

Una sorprendente situación. Las blancas no disponen de amenazas directas. Sus piezas no ejercen una presión definitiva, y sin embargo Portisch elige la única forma de no perder inmediatamente.

22 ... ♖fd8

Si 22 ... f5 23 ♖d7 ♜c5 24 ♔d3 ++, o bien 22 ... ♗h8 23 ♜g4+ ♘f8 24 ♜f5 f6 25 ♖e1! ♔c4(6) (25 ... ♖e1 26 ♗dd1!) 26 ♔d7+ ♗f7 27 ♜xe7+! ++, o aun 22 ... ♜c2 23 ♜g4+ ♗h7 24 ♖d3 ♜c6 25 ♜f5! Estas líneas muestran las posibilidades disponibles.

23	 g4+	 f8
24	 f5	...

Ahora, si 24 ... ♔d6, 25 ♖f6! puede iniciar un ataque de mate después de 25 ... ♕g8, con 26 ♖g5+ ♕f8 27 ♖h6+ ♕g8 (27 ... ♕e8 28 ♖e1) 28 ♖g4, mientras que el viaje del rey, 25 ... ♖c4 26 ♖g6+ ♕e8 27 ♖e1+ ♕d7 28 ♖e7+ ♕c6 29 ♖xc7+ ♕xc7 30 ♖xf7+ ♕b8 deja a las negras sin recursos contra el avance 31 h4.

24 ... f6

Este nuevo debilitamiento es, por consiguiente, forzado.

25 ♘d7+ ...

El otro jaque de caballo, 25 ♖g6+, es muy tentador, debido a la bonita idea de mate después de 25 ... ♗e8, que comienza con 26 ♖h5!!, pero si las negras se defienden con 25 ... ♗g7!, entonces las blancas, tras 26 ♖f4 ♗xd5 27 ♖g6+ ♗h8, no tienen nada mejor que el jaque perpetuo (no 28 ♖e6, por 28 ... ♗g5!).

25 ... ♖xd7

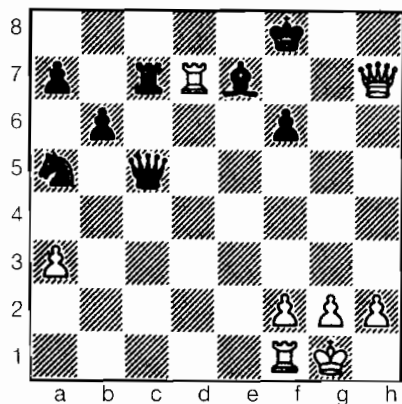
Si 25 ... ♗g7. 26 ♖d4.

26 ♖xd7 ♖c5

27 ♖h7 ...

27 ♖h3 es más preciso, ya que 27 ... ♖c7 puede contestarse con 28 ♖d3.

27 ... ♖c7! (D)



Blancas

28 ♖h8! ...

Tenía la intención de jugar 28 ♖d3, pero me di cuenta de que permitía una combinación: 28 ... ♖xf2+!! 29 ♖xf2 ♖c5+ 30 ♖g3 ♖xh7, con tablas.

28 ... ♗f7

29 ♖d3 ♖c4

30 ♖fd1 ♖c5?

Después de 30 ... ♖d6 31 ♖d5 ♖c6 (31 ... ♖xa3? 32 ♖xd6) 32 h4, el avance de este peón, combinado con las amenazas al rey negro, sigue concediéndoles a las blancas una gran ventaja.

31 ♖h7+ ♖e6

32 ♖g8+ ♖f5

33 g4+ ♖f4

34 ♖d4+ ♖f3

35 ♖b3+ 1-0

El Comité de Deportes de la URSS le concedió a Kasparov un premio por esta partida, en reconocimiento al *supremo logro creativo* de 1983.

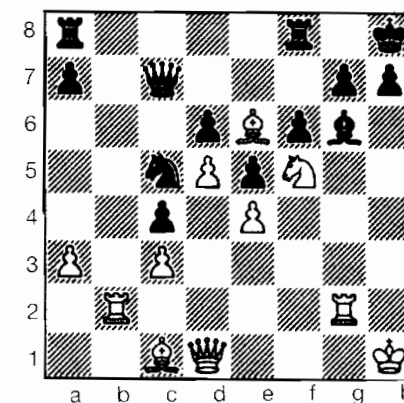
## Blitz en Herceg Novi

Herceg Novi, en la costa yugoslava del Adriático, fue escenario de un interesante torneo de Blitz (cinco minutos por jugador y partida) a doble vuelta, el 14 de septiembre de 1983. Clasificación final: Kasparov 13½ (de 16); Korchnoi 1½; Tal 9½; Ljubojevic 8½; Timman 8; Spassky 7; Sax 6; Larsen 5½ e Ivanovic 3½. Kasparov perdió una partida con Tal, pero venció las dos veces a Korchnoi. Ésta fue su segunda partida:

G. Kasparov – V. Korchnoi  
Defensa Nimzoindia E26

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♖c3 ♖b4 4 e3 0-0 5 a3 ♖xc3+ 6 bc d6 7 ♖d3 e5 8 c4 e5 9 ♖c2 ♖c6 10 0-0 ♖g4? (10 ... ed) 11 f3 ♖h5 12 d5 ♖a5 13 g4 ♖g6 14 h4 ♖xg4 15 fg ♖xh4 16 ♖f2 ♖xg4+ 17 ♖g2 ♖d7 18 ♖g3 f6 19 ♖aa2 b5 20 cb c4 21 ♖e2 ♖xb5 22 ♖g4 ♖b7 23 ♖ab2 ♖c5+ 24 ♖h1 ♖c7 25 ♖e6+ ♖h8 26 ♖f5 ♖c5 (D)

27 ♖xg6! ♖xe6 28 ♖h2 ♖g8 29 ♖xh7 ♖xh7 30 ♖h5+ ♖g8 31 de ♖fe8 32 ♖h6 y las blancas ganaron (1-0).



Blancas

El 28 de septiembre le fue entregado a Garri su primer Oscar de Ajedrez en Barcelona.

25 ... ♖xd7

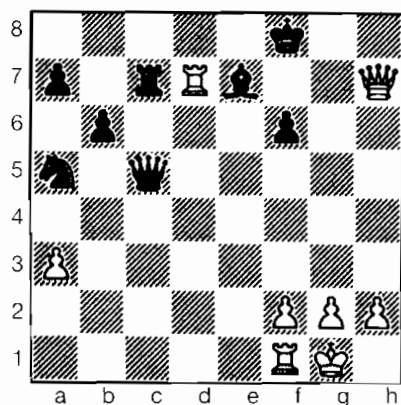
Si 25 ... ♗g7. 26 ♖d4.

26 ♖xd7 ♖c5

27 ♖h7 ...

27 ♖h3 es más preciso, ya que 27 ... ♖c7 puede contestarse con 28 ♖d3.

27 ... ♖c7! (D)



Blancas

28 ♖h8+! ...

Tenía la intención de jugar 28 ♖d3, pero me di cuenta de que permitía una combinación: 28 ... ♖xf2+!! 29 ♖xf2 ♖c5+ 30 ♖g3 ♖xh7, con tablas.

28 ... ♖f7

29 ♖d3 ♖c4

30 ♖fd1 ♖c5?

Después de 30 ... ♖d6 31 ♖d5 ♖c6 (31 ... ♖xa3? 32 ♖xd6) 32 h4, el avance de este peón, combinado con las amenazas al rey negro, sigue concediéndoles a las blancas una gran ventaja.

31 ♖h7+ ♖e6

32 ♖g8+ ♖f5

33 g4+ ♖f4

34 ♖d4+ ♖f3

35 ♖b3+ 1-0

El Comité de Deportes de la URSS le concedió a Kasparov un premio por esta partida, en reconocimiento al *supremo logro creativo* de 1983.

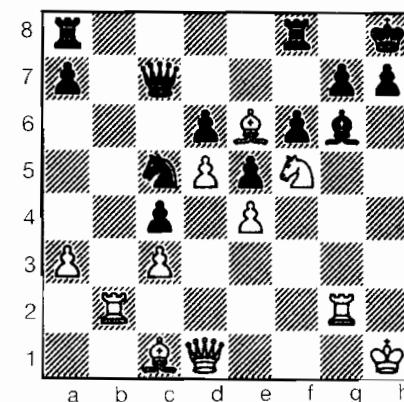
## Blitz en Herceg Novi

Herceg Novi, en la costa yugoslava del Adriático, fue escenario de un interesante torneo de Blitz (cinco minutos por jugador y partida) a doble vuelta, el 14 de septiembre de 1983. Clasificación final: Kasparov 13½ (de 16); Korchnoi 1½; Tal 9½; Ljubojevic 8½; Timman 8; Spassky 7; Sax 6; Larsen 5½ e Ivanovic 3½. Kasparov perdió una partida con Tal, pero venció las dos veces a Korchnoi. Ésta fue su segunda partida:

G. Kasparov – V. Korchnoi  
Defensa Nimzoindia E26

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♖c3 ♖b4 4 e3 0-0 5 a3 ♖xc3+ 6 bc d6 7 ♖d3 e5 8 e4 c5 9 ♖c2 ♖c6 10 0-0 ♖g4? (10 ... cd) 11 f3 ♖h5 12 d5 ♖a5 13 g4 ♖g6 14 h4 ♖xg4 15 fg ♖xh4 16 ♖f2 ♖xg4+ 17 ♖g2 ♖d7 18 ♖g3 f6 19 ♖aa2 b5 20 cb e4 21 ♖e2 ♖xb5 22 ♖g4 ♖b7 23 ♖ab2 ♖c5+ 24 ♖h1 ♖c7 25 ♖e6+ ♖h8 26 ♖f5 ♖c5 (D)

27 ♖xg6! ♖xe6 28 ♖h2 ♖g8 29 ♖xh7 ♖xh7 30 ♖h5+ ♖g8 31 de ♖fe8 32 ♖h6 y las blancas ganaron (1-0).



Blancas

El 28 de septiembre le fue entregado a Garri su primer Oscar de Ajedrez en Barcelona.

## MATCH CON KORCHNOI

El match semifinal de Candidatos –al mejor de 12 partidas– contra Viktor Korchnoi, el aspirante que disputó el título mundial a Karpov en 1978 y 1981, fue patrocinado por Acorn Computer en el Great Eastern Hotel de Londres, y tuvo lugar del 21 de noviembre al 16 de diciembre de 1983. Los lectores recordarán que Korchnoi había disputado tres matches con Karpov. En 1974 Karpov venció por 12½-11½, proclamándose Campeón del Mundo en 1975. Karpov le ganó también en sendos matches por el título: en Baguio 1978 (6-5 y 21 tablas), y en Merano 1981 (6-2 y 10 tablas).

	Noviembre					Diciembre										
Fecha	21	23	25	27	29	1	4	6	8	10	12	14	16	Tot.		
Partida	1	2	3	4		5	6	7		8	9	10	11			
Apertura	E12	D34	E12	E05		E04	D30	E04		E04	E04	D58	A60			
GK	0	½	½	½	D	½	1	1		½	1	½	1	7		
Jugadas	52	30	18	41		21	77	46		39	30	41	32			
Tiempo	2.36	2.15	1.45	3.05		1.44	4.15	2.12		2.22	1.51	2.12	1.55			
VK	1	½	½	½		½	0	0	D	½	0	½	0	4		
Jugadas	52	31	17	41		21	77	45		39	29	42	31			
Tiempo	1.47	1.54	1.39	2.27		1.10	4.05	1.24		2.23	1.56	2.33	2.29			

(Kasparov jugó con blancas en la primera partida.)

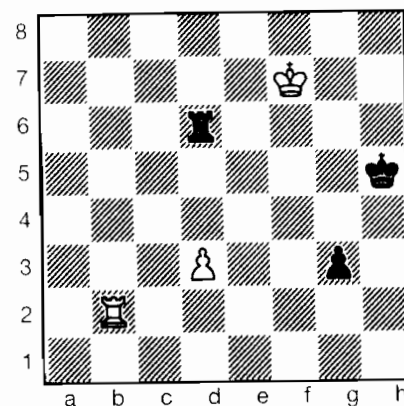
A pesar de la diferencia de treinta años entre ambos contendientes, Garri estaba decidido a no subestimar a Korchnoi, el más experimentado de todos los jugadores vivos en la lucha de match. "Ciertamente esperaba que Korchnoi, dada su experiencia, llevaría la voz cantante en el match. Era vital para mí prepararme intensamente en finales. Estudié, en consecuencia,

los mejores finales prácticos de los pasados veinticinco años. Mis segundos me mostraban posiciones, dejándome que decidiese mi propia continuación en cada caso y entonces las comparábamos con las reales de la partida. Pusi-mos mucho énfasis en la preparación psicológica, que incluía paciencia y tranquilidad de espíritu ante el tablero.

«Gracias a mi buen entrenamiento psicológico, no me derrumbé tras haber perdido la primera partida con una variante predilecta de apertura (4 a3 contra la India de Dama). Me sentí a gusto jugando posiciones tranquilas hasta que recuperé la forma. Me propuse no dejarme atraer a posiciones de doble filo.»

A Garri se le recordó la hazaña de Botvinnik en su match a doce partidas con Salo Flohr, de 1933. (Botvinnik, con dos puntos menos tras ocho partidas, consiguió nivelar la puntuación en la novena y décima partidas, entablado finalmente el match.)

Kasparov

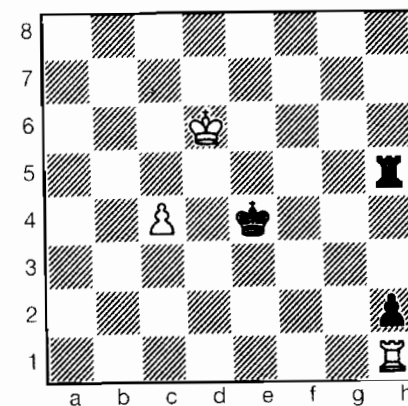


Blancas

Korchnoi

El momento culminante del match se produjo en la sexta partida. Tras una dura batalla se produjo en el tablero un prosaico final de torres, con un peón por bando, después de 57 ... ♖d5xd6. Las blancas deberían entregar su torre por el peón negro, avanzar a continuación el suyo y forzar el contrasacrificio.

*Aunque se aconseja reiteradamente la importancia de estudiar finales, rara vez se tiene ocasión de mostrar lo útil que esa preparación puede resultar al jugador. Esta partida demuestra la recompensa que ese estudio puede reportar.*



Blancas

**Neishtadt – Volkevich**  
Cto. de Moscú, cuartos  
de final, 1958

“Me encontré con el ‘simple’ final *Neishtadt – Volkevich*, mientras analizaba la Enciclopedia de Finales de Ajedrez.” La partida finalizó así: 50 c5? ♖h6+ 51 ♗e7 ♘d5 52 ♗f7 ♗xc5 53 ♗g7 ♖h3 54 ♗g6 ♘d4 55 ♗g5 ♗e3 56 ♗g4 ♖h8 57 ♗g3 ♖g8+ 58 ♗h4 (a 58 ♗h3 sigue 58 ... ♗f2! 59 ♖xh2+ ♗f3, ganando) 58 ... ♗f3 (0-1).

Las blancas dejaron escapar la posibilidad de hacer tablas, señalada por el húngaro Jenő Bán, con 50 ♗e6! El curso del juego es similar: 50 ... ♘d4 51 ♗f6 ♗xc4 52 ♗g6 ♖h8 53 ♗g5 ♘d3, pero entonces 54 ♗f4!, manteniendo a raya al rey negro, es una diferencia crucial para el desarrollo del juego (no 54 ♗g4? ♗e3 55 ♗g3 ♖g8+). Después de 54 ... ♗e2 55 ♗g3 ♖g8+ 56 ♗f4! ♖g2 57 ♖a1 ♘d3 58 ♖h1, con idea de 59 ♗f3, consigue tablas.

La idea básica de este final para las blancas es usar su peón como cebo para desviar al rey enemigo y al mismo tiempo avanzar con su propio rey hacia el peligroso peón pasado. Por encima de todo las blancas deben asegurarse de que las negras no corten el paso a su rey a través de una fila.

“Es sorprendente lo importantes que resultaron las ideas del final *Neishtadt – Volkevich*, aplicadas a mi final con Korchnoi.”

La posición del diagrama 103, después de 57 ... ♗xd6, es crítica.

58 ♖d2 ...

Única.

58 ... ♗g4

Lamentablemente, las negras no pueden jugar 58 ... ♘d4, ya que des-

púes de 59 ♗e6 ♗g4 60 ♗e5, las blancas consiguen liberar el avance d4.

59 d4 ♗f5!

59 ... ♗f4 no habría tenido éxito después de 60 ♗e7 ♖g6 61 ♖g2 ♗e4 62 ♗f7 ♖g4 63 ♗f6 ♗f3 64 ♖xg3+!, alcanzando un final en el que el peón d blanco basta para conseguir tablas. O incluso después de 61 d5 ♗e5 62 d6 ♖g7+ 63 ♗f8 ♖d7, con 64 ♖d3! (Speelman) 64 ... ♗f4 65 ♗c8 g2 66 ♖d4+! ♗f5 67 ♖d5+ ♗f6 68 ♖d1 ♖g7 69 ♖g1, etc.

La textual crea más problemas a las blancas.

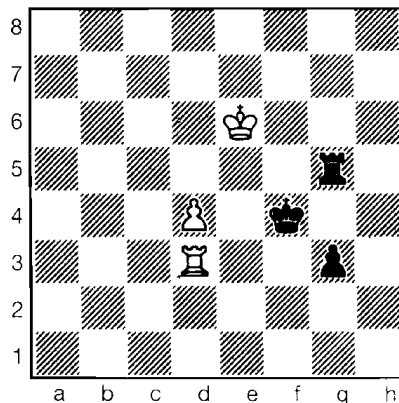
60 ♗e7 ♖d5

60 ... ♖g6 sería una transposición al análisis de 59 ... ♗f5.

61 ♖d3 ...

Las negras amenazaban liquidar la partida en su favor, con 61 ... ♗e4, pero Korchnoi se defiende correctamente.

61 ... ♗f4  
62 ♗e6 ♖g5! (D)



Blancas

Ahora Korchnoi, con mucho tiempo en su reloj y con el empate al alcance de su mano, invirtió seis minutos y medio para jugar la perdedora

63 d5? ...

Posiblemente Korchnoi sólo contaba con 63 ... g2, a lo que seguiría 64 ♖d4+! ♗e3 65 ♖d1, con fáciles tablas. Por ejemplo: 65 ... g1 ♗66 ♖xg1 ♖xg1 67 d6, y el rey negro está demasiado lejos.

El final se podía haber defendido con 63 ♖d1!, aunque se requiere cierto cuidado. Por ejemplo:

a) 63 ... g2 64 ♖g1 ♖g6+ 65 ♗f7 ♖g3 66 d5 ♗e5, ahora la desviación 67 d6! ♗xd6 68 ♗f6 crea una ruta para que el rey blanco se acerque al peón negro, o bien después de 64 ... ♗e4 65 d5 ♖e5+ 66 ♗f6 ♖f5+ 67 ♗e6 y las negras no pueden progresar.

b) 63 ... ♖g6+ 64 ♗f7 ♖d6 (o bien 64 ... ♗f5 65 ♖f1+ ♗g5 66 ♖g1, tablas) 65 ♗e7 ♖d5 66 ♗e6,

c) 63 ... ♗e4 64 d5 ♖g6+ (si 64 ... ♖e5+ 65 ♖d6 g2 66 ♗c6 ♖xd5 67 ♖e1+, explotando que el rey está atado) 65 ♗e7 ♗e5 66 d6 y las blancas tienen un importante tiempo de más, con relación a la partida. Por ejemplo: 66 ... ♖g7+ 67 ♗f8 ♖d7 68 ♖d3! ♗f4 69 ♖d4+ ♗e3 (o 69 ... ♗f3 70 ♖d3+ ♗f2 71 ♗e8 g2 72 ♖d2+ ♗f3 73 ♖xg2) 70 ♖g4 ♗f3 71 ♖g6 g2 72 ♖f6+ y se continúa jaqueando al rey negro cuando cubra g2 o g1.

63 ... ♖g6+!

Después de 30 segundos de reflexión (N.d.E.B.)

64 ♗e7 ...

Si 64 ♗f7 g2 65 ♖d1 ♖d6, con la imparables ... ♖xd5.

64 ... g2  
65 ♖d1 ♗e5  
66 d6 ...

Si 66 ♖g1 ♗xd5 67 ♗f7 ♖g3 68 ♗f6 ♗e4!, impidiendo que el rey blanco se acerque.

66 ... ♖e6+  
67 ♗d7 ♖xd6+  
68 ♖xd6 g1 ♖

0-1, en 78 jugadas.

Entrevistado al final del match, Korchnoi dijo: «Después de la sexta partida perdí confianza en mi técnica y en mis segundos. La puntuación estaba igualada, pero psicológicamente el match estaba terminado. Mi impresión, antes del match, en el sentido de que Kasparov era un jugador ‘de gran pegada’, era errónea. Kasparov es un jugador muy práctico para su edad. Sólo toma riesgos cuando está 100% seguro de que están justificados.»

La décima partida es un gran ejemplo de la moderna lucha de maniobras.

## V. KORCHNOI – G. KASPAROV

Gambito de Dama Rehusado,  
Tartakower (D58)

1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♗f3 ♗f6 4 ♖g5  
♗e7 5 ♗c3 h6 6 ♖h4 0-0 7 e3 b6

Korchnoi conoce bien las posiciones típicas que se producen en este planteo, pero opta por un enfoque distinto.

8 ♖b3 ♜b7 9 ♜xf6 ♜xf6 10 cd ed 11 ♜d1 ♜e8 12 a3! (lo habitual es 12 ♜d3) 12 ... c6 13 ♜d3 ♜d7 14 0-0 g6

Las negras no tienen prisa para llevar a cabo la maniobra ... ♜f8-e6, una vez preparadas para contrarrestar 15 e4 con 15 ... c5. Por ejemplo: 16 ed cd 17 ♜e4 ♜c5! 18 ♜xc5 ♜xd5, etc.

15 ♜fe1 ♜f8  
Ya que después de 16 e4 ♜e6 17 e5, el alfil negro puede asentarse en g7.

16 ♜b1 ♜e6  
17 ♜a2! ...

Con la aparición de este alfil sobre la diagonal a2-g8, las negras deben estar atentas continuamente al avance e3-e4.

17 ... ♜c7  
Para reforzar d5 con ... ♜ad8.  
18 ♜a4 ...

Tras haber pensado unos 40 minutos, Korchnoi renueva la amenaza e3-e4 (19 e4 ♜ad8 20 ed cd 21 ♜xd5).

18 ... ♜ad8

Ahora, a 19 e4 las negras replican con ... ♜b8. Korchnoi, convencido de que una ruptura en el centro no conduce a nada, traslada el juego al flanco de dama.

19 b4 ♜b8  
20 ♜c2 ♜c7!  
21 ♜b3 ♜g7?!

Dejando escapar un momento favorable para jugar la liberadora ... c6-c5: 21 ... c5! 22 dc bc 23 ♜xd5 ♜xd5 24 ♜xd5 cb.

22 ♜a2! ...

La batería de dama y alfil incrementa los peligros de e3-e4 y b4-b5.

22 ... a6  
Las negras deben evitar 22 ... c5? 23 ♜xd5 ♜xd5 24 ♜xd5 cd 25 ed ♜xd4! 26 ♜xe8+! ♜xe8 27 ♜xd4 ♜xd4 28 ♜b1!, cuando las blancas ganan un peón, con excelentes chances de victoria (si 28 ... ♜f4, 29 ♜xg6+ ♜f8 30 ♜c2).

23 ♜c1 ♜b8  
24 ♜a4 ...

Tratando de explotar el peón débil b6, para llevar el caballo a d3, desde donde cubrirá los puntos c5 y e5.

24 ... ♜a7!  
25 ♜c3 ...

Si 25 ♜b2, entonces 25 ... c5!

25 ... ♜b8  
26 ♜b1 ...

Para preparar rápidamente a3-a4 y b4-b5.

26 ... ♜d6

De nuevo con intención de realizar el avance ... c6-c5. Por ejemplo: 27 ♜a4 c5! 28 dc bc 29 bc ♜xc5 30 ♜xc5 ♜xc5 31 ♜a4 ♜e7.

27 ♜bd1?! ...

Korchnoi, al no ver un plan claro, hace tiempo. Más preciso era 27 ♜ed1! (±).

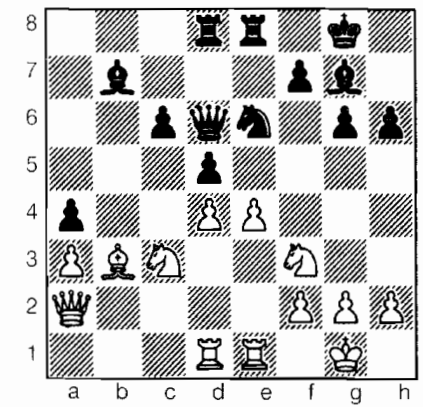
27 ... a5!

Para mi sorpresa, los comentaristas calificaron a esta jugada con un signo "?!", estimando que su objetivo era provocar complicaciones en la quinta hora de juego. En mi opinión, este avance está plenamente justificado. El peón de a5 no es un mayor blanco que el peón de a3, mientras que tras la apertura de la columna b el alfil de b3 estará menos cómodo.

28 ba ...  
A 28 b5, yo tenía la intención de continuar con 28 ... c5. Por ejemplo: 29 dc ♜xc5 30 ♜xd5 a4 31 ♜c4 ♜c8 32 ♜f1 ♜e7! 33 ♜xc7 ♜xc7, con suficiente compensación por el peón sacrificado.

28 ... ba  
En el ala de dama las negras no tienen malas perspectivas. Por ejemplo: ... ♜a6, ... ♜b8, doblaje en la columna b, así como ... ♜f8, es decir, lo suficiente para inducir a las blancas a debilitar b4 o a defender a3 con una pieza. En vista de esto, Korchnoi regresa a su plan de romper en el centro.

29 e4 a4?!?



Blancas

Estrictamente hablando, esta jugada sólo merece un signo de interrogación, pero factores externos al ajedrez hacen que la haya calificado con un adicional "?!"; por el peón las negras han conseguido restarle a Korchnoi seis minutos y medio de su tiempo, la mitad del que le quedaba.

Después de 29 ... de, las chances de las negras no son peores. Veamos:

a) En caso de 30 ♜xe4?! c5 31 ♜xe6 ♜xe6 32 ♜xe6 fe y la posición blanca no es firme (por ejemplo: 33 ♜e1 ♜h7 34 ♜xc6 ♜f4), o

b) 30 ♜xe4?! ♜5 31 d5, cuando 31 ... ♜d4 concede a las negras mejores chances.

c) 30 ♜xe4 ♜f4 y las blancas tienen problemas. Su mejor posibilidad parece 31 d5! ♜d 32 ♜xd5 ♜xd5 33 ♜xd5 ♜d4!? 34 ♜xd4 ♜xd4 35 ♜xd4! ♜xd4 36 ♜f6+, y tablas.

30 ♜xa4! ...

Más flojo era 30 ♜xa4, a causa de 30 ... de 31 ♜xe4 c5! 32 d5 (32 ♜xe6 fe) 32 ... ♜d4.

30 ... de  
31 ♜xe4 ...

Si 31 ♜xe4? ♜xd4 32 ♜xd4 ♜xd4.

31 ... ♜f4  
32 d5! ...

Si 32 ♜d2 ♜xd2 33 ♜xd2 ♜f8! 34 ♜c5 (después de 34 d5?! ♜xd5! 35 ♜xd5 cd 36 ♜xe8? dc, quedan atacadas dos piezas) 34 ... ♜xc5 35 ♜xe8+ ♜xc8 36 dc ♜a8.

32 ... ♜d4!?

Se diría que 32 ... ♜xd5 33 ♜xd5 cd es favorable a las negras, pero las blancas pueden jugar 34 ♜f6+! ♜xf6 35 ♜xe8 ♜c3 36 ♜c3 d4 37 ♜xf7+! ♜g7 (si 37 ... ♜xf7 38 ♜xe6 ♜c4 39 ♜e5) 38 ♜xe6 de 39 ♜xg6+ ♜f8 40 ♜g8+ ♜e7 41 ♜e8+ ♜f6 42 fe, ganando.

33 ♜xd4 ♜xe4  
34 ♜xc6? ...

34 dc es malo. Por ejemplo: 34 ... ♜xe1+ 35 ♜xe1 ♜xd4 36 cb ♜xa4.



Pero 34 ♖xc6! Refuta la arriesgada aventura iniciada con 29 ... a4, ya que 34 ... ♖xc1+ 35 ♖xe1 ♙xc6 36 ♙xc6 deja a las blancas con dos peones de más, y no pueden considerarse mejores 34 ... ♙xc6 35 ♙xc6 ♖b8 36 ♖xe4 ♖xe4 37 ♖d2 ♖b2 38 ♖e3 y 34 ... ♖de8 35 ♖xe4 ♖xe4 36 ♙b5!

34 ... ♙xd4

34 ... ♖xc1+ 35 ♖xe1 ♙xd4 es mejor, ya que después de 36 ♙xb7 ♖b8 el alfil blanco queda prácticamente inmovilizado (... ♖b2) y después de 37 g3 (si 37 ♖b1 ♖xb7) 37 ... ♖f6! 38 ♖b1, las negras disponen de la dinámica interposición 38 ... ♙b6!!, que consigue, al menos, tablas después de 39 ♙c6 ♖xf2+.

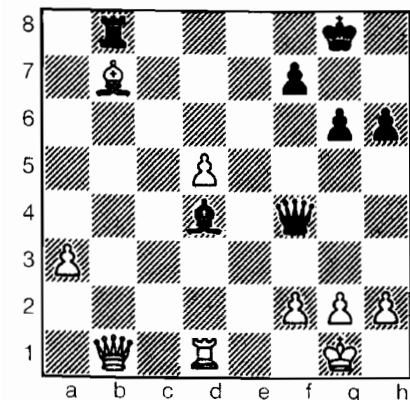
35 ♖xe4 ♖xe4

36 ♙xb7 ♖b8

37 ♖b1 ...

Después de 37 ♖b3 ♖e2 38 ♖f1 ♖e7! 39 ♖d3 ♙c5 40 ♙c6 ♖b2 41 ♖f3 (si 41 a4 ♖xf2!) 41 ... ♙xa3, las activas piezas negras compensan el peón.

37 ... ♖f4 (D)



Blancas

38 d6? ...

Aquí las blancas tenían 38 ♖c2!?, con interesantes posibilidades. Para empezar, está la trampa elemental 38 ... ♖xb7 39 ♖c8+, mientras que 38 ... ♙g7 permite 39 ♖b1. Las blancas no pueden ganar, pero las posiciones resultantes merecen un cuidadoso análisis. Por ejemplo: 38 ... ♙e5! 39 g3 ♖f3 40 ♖d3 (las negras amenazaban tomar el alfil; después de 40 ♖e1 ♖xa3! 41 ♙c6 ♖d6, la ventaja blanca tiene un carácter simbólico, que recuerda la 15ª partida del match Korchnoi – Karpov, en Merano) 40 ... ♖c4 41 ♙a6 (después de 41 ♙c6 ♖c1+ 42 ♙g2 ♖b1, el ataque negro es peligroso) 41 ... ♖b2 (41 ... ♖e1+ 42 ♙g2 ♖b1 es ahora ineficaz, debido a 43 ♖e3!) 42 ♖d1 (esto mantiene la cohesión mejor que 42 ♖c8+?! ♙g7 43 ♖e3 ♖b1+ 44 ♙g2 ♙d4 45 ♖e2 ♖xc2 46 ♙xe2 ♖e1 o, aquí, 44 ♙f1 ♙d4 45 ♖f3 ♖e1) 42 ... ♖e2!, y ahora:

43 f3 ♙d4+ 44 ♙h1 ♖e1+ 45 ♙g2 ♖e2+ 46 ♙h3 ♖f5+ 47 g4 ♖e5 48 f4 ♖e3+ 49 ♖xe3 ♖xe3+ 50 ♙g2 ♖f2+ 51 ♙h1 ♖xf4, y las blancas no ganan.

43 ♙f1 ♙d4!! 44 ♖xd4 (44 ♖e3 ♖xf2+ 45 ♙xf2 ♙xe3+ 46 ♙f1 ♙c5) 44 ... ♖f3 45 ♖f4 (45 ♖xe2? ♖h1++) 45 ... ♖xf2+ 46 ♙e1 ♖h1+ 47 ♙xf2 ♖xd1 y las negras tienen mejor final.

38 ... ♖xd6!

39 g3 ♖xb7!

Era tentador 39 ... ♖c5 (39 ... ♖d7? 40 ♙g2 ♖xb7 41 ♖xd4), pero después de 40 ♖e4! ♙xf2+ 41 ♙g2 y

de nuevo las negras tienen dificultades.

40 ♖xb7 ♙xf2+

41 ♙xf2 ♖xd1

42 ♖a8+ (½-½).

La partida más vivaz del match.

## Elo 1.1.1984: Kasparov 2.710 (Karpov 2.700)

Kasparov ganó el Oscar del Ajedrez en 1983.

Al ganar la final de Candidatos 1983-1984, Kasparov se proclamó aspirante oficial al título de Anatoli Karpov.

Su match con Vassili Smyslov (Campeón del Mundo en 1957), tuvo lugar en Vilnius, del 10 de marzo al 9 de abril de 1984. Kasparov venció por +4 =9 -0.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Puntos
	10.3	12.3	14.3	16.3	20.3	22.3	26.3	28.3	30.3	1.4	3.4	7.4	9.4	
Kasparov	½	½	1	1	½	½	½	½	1	½	½	1	½	8½
	33	40	44	41	37	43	14	27	44	37	26	40	15	
	2.26	2.25	2.13	2.32	2.11	2.28	0.31	1.50	2.11	2.19	2.06	2.04	0.40	
Smyslov	½	½	0	0	½	½	½	½	0	½	½	0	½	4½
	33	41	44	41	37	43	13	27	44	38	26	40	15	
	2.23	2.57	2.27	2.28	2.27	2.32	0.23	2.10	3.23	2.26	1.44	2.29	0.15	
	D91	D34	D52	D37	D44	D56	D52	D34	D52	D34	D07	D34	D52	

(Kasparov jugó con blancas en la primera partida).

Este match, al mejor de dieciséis partidas, produjo algunas interesantes ideas de apertura... en la Variante Cambridge Springs del Gambito de Dama (D52) que Smyslov adoptó en más de una ocasión, con negras, así como en la Tarrasch (D34) que yo planteé en cuatro ocasiones.

En la Cambridge Springs tuve éxito al neutralizar las ideas de mi oponente, consiguiendo ventaja en la apertura (+2 =2). Con negras y en la Tarrasch conseguí rechazar los ataques de Smyslov y ésa fue la razón fundamental para el desenlace del match.

El estado de ánimo de un ajedrecista depende de su juego con negras. Si todo va bien con negras, entonces puedes atacar tranquilamente con blancas.

Una de las piedras angulares de mi éxito en el match resultó ser el juego activo, es decir, habitualmente el 'territorio' de Smyslov. Conseguí importantes victorias (en la 3ª y 9ª partidas) en finales precisamente por este motivo. También me prestó buenos servicios mi capacidad para no perder el rumbo en posiciones complicadas.

## Duodécima partida:

## V. SMYSLOV – G. KASPAROV

Gambito de Dama Rehusado,  
Tarrasch (D34)

1 d4 d5 2 ♖f3 c5 3 c4 e6 4 cd ed 5  
g3 ♜f6 6 ♜g2 ♜e7 7 0-0 0-0 8 ♜c3  
♜c6 9 ♜g5 cd 10 ♜xd4 h6 11 ♜e3  
♜e8

Una posición básica de la Tarrasch, a la que se llegó cuatro veces en este match, dos en el match con Beliavsky, y una contra Korchnoi.

Mis oponentes ensayaron diversas ideas. La dama jugó a a4, b3 y c2; ♜a1 y a2-a3.

Ésta es una curiosa posición. Para conseguir ventaja las blancas tendrán que capturar, antes o después, el alfil de e6. Como consecuencia de ello, el flanco de rey negro quedará debilitado y las blancas dispondrán de la pareja de alfiles. Por otra parte, no es fácil luchar contra el centro de peones negros y el alfil de e3 se convertirá en un aventurero.

12 a3 ...

Esta jugada de aspecto poco convincente, tiene un claro objetivo: tras la eventual ♜d1-b3, el efecto de ... Cc6-a5 se atenúa, ya que la dama puede guarecerse en a2.

12 ... ♜e6

13 ♜xe6 ...

V. Smyslov había jugado 13 ♜h1 en tres ocasiones, con idea de minar el centro negro a base de f4 y e4, a la vez que se cede al alfil la casilla g1 como posible retirada. En la 8ª y 10ª partidas conseguí encontrar una interesante forma de oponerme a este plan: 13 ... ♜g4, para evitar el cambio.

13 ... fe

14 ♜a4 ...

Por el momento las blancas actúan de acuerdo a principios normales: preparan ♜ad1 y ♜h1. Las negras deben encontrar algún contrajuego. Vislumbré el siguiente plan estratégico: primero mover el rey a la casilla más segura de h8, y después –esperando el avance blanco f4– prepararme para controlar la casilla e3. Debo tratar de llevar el

caballo de c6 a la espléndida casilla de c4, puesto que las blancas, una vez jugado a3, tendrán problemas para atacar c4 con b2-b3.

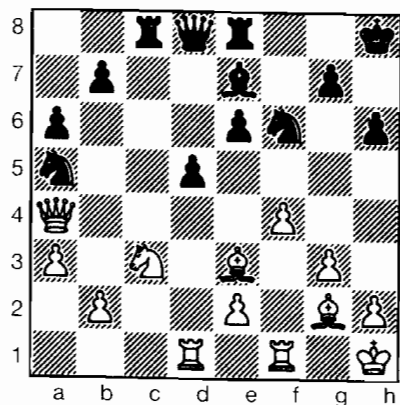
14 ... ♖h8  
15 ♔ad1 ♚c8

La ruptura e2-e4, que las blancas deberán realizar, tiene que ser combatida por todos los medios.

16 ♖h1 a6  
17 f4 ...

Ahora 17 ... ♗a5, con idea de cambiar damas y trasladar el caballo a c4, es atractiva, ya que si 18 ♙g1, las negras disponen de 18 ... ♙c5. Sin embargo, las blancas tendrían entonces la fuerte 19 b4!, forzando 19 ... ♗xa4 20 ♔xa4 ♙xg1 21 ♖xg1. En esta posición los peones de d5 y e6 serían débiles y los caballos blancos dispondrían de excelentes puestos en b6 y c5. Las negras estarían obligadas a defenderse en el final y yo prefería el medio juego.

17 ... ♔a5 (D)



Blancas

Consistente. Las negras quieren jugar ... ♔c4 y ... ♙c5. Por otra parte, después de ... ♔c4 el peón de b2 estará colgando. Después de 18 ♙g1 ♔c4 19 ♗b3 ♙c5, sólo las blancas tienen problemas. La debilidad que presentar el par de peones d5/e6 no se hace notar. Las negras tienen el control de e3 y se amenaza ... ♔f6-g4. Por consiguiente, las blancas renuncian al plan de retirar el alfil, optando por abrir la posición.

18 f5 ...

¡Absolutamente correcto! Cumple los requerimientos de la posición. Ahora no es fácil para las negras encontrar un plan adecuado.

Después de 18 ... ♔c4 19 ♙c1, no está claro cómo podrán defender las negras sus peones débiles.

También hay que considerar 18 ... ♔c4. Después de la obligada 19 ♗c2, las negras pueden proseguir con 19 ... e5 (amenazando ... d4), pero entonces la insatisfactoria posición del caballo a5 se hará sentir y las blancas consiguen un fuerte ataque con 20 ♗d2 d4 21 ♙xh6 (21 ... dc 22 ♗g5). La torre, por lo tanto, no debe quitarle al caballo la casilla c4.

Sólo queda, por tanto...

18 ... ♖b5

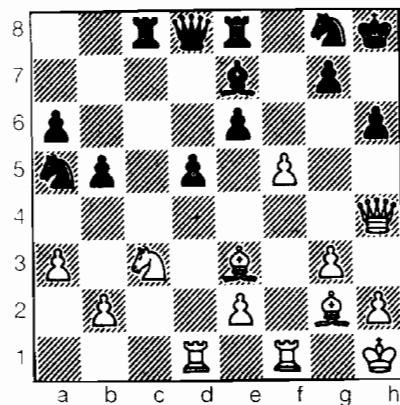
...con dos casillas para la dama. Si 19 ♗c2, las negras juegan 19 ... e5 con gran efectividad y, al estar libre c4, sería mala 20 ♗d2 por 20 ... ♔c4, amenazando ... d4. Las blancas están obligadas a pasar al ataque con

19 ♗h4 ...

Las negras se encuentran en otra encrucijada. Les gustaría jugar

19 ... ♔c4 de inmediato, y si 20 ♙xh6, 20 ... ♔h7. Todo esto parece correcto, pero cuando decidí profundizar un poco, vi que después de 21 ♗h5 gh 22 fe, el peón d5 cuelga y si 22 ... ♔e3, 23 ♔f7 le da a las blancas un ataque decisivo. Tenía que encontrar otra forma de defenderme. La principal tarea es fortificar h6.

19 ... ♔g8 (D)



Blancas

Las blancas se enfrentan a un dilema: ¿adónde retirar la dama? Resulta que 20 ♗g4 habría sido lo mejor.

20 ♗h3 ...

Después de 20 ♗g4 ♔c4 21 ♙c1 ♙g5, las negras pueden culminar una importante idea estratégica: el cambio de alfiles de casillas negras.

¿Qué deberían, entonces, hacer las blancas? ¿Aceptar un dudoso final? ¿Sacrificar? Después de 22 fe ♙xc1 23 ♔xd5 ♗b6, las blancas pueden proseguir con el ataque me-

dante 24 ♔f7! (si 24 ♔d7 ♙g5 25 ♔xg7 ♔e5! (B.Brainen) 24 ... ♙g5 25 ♔xg5! Hg 26 ♗h5+ ♔h6 27 ♗g6 ♔f5 (27 ... ♔xf7? 28 ♙e4! ♖g8 29 ♗f7+, 30 ♗h5+, 31 ♙h7+ ♖h8 32 ♙f5+ ♖g8 33 ♔d5!, ganando) 28 ♗xf5 ♔d6 (28 ... ♔xe6 29 ♙e4 o bien 28 ... ♗xe6 29 ♔f8+) 29 ♗g6 ♗d4 30 ♙e4 ♔xe4 31 ♔xe4, con ventaja decisiva (variantes analizadas por el veterano gran maestro V.Alatorzev).

20 ... ♔c4  
21 ♙c1 ♙g5

Así, la estrategia de casillas negras es implementada con éxito. En este momento todas las piezas blancas que podrían cubrir e3 están mal situadas y no puede evitarse el cambio del alfil de casillas negras.

22 fe ♙xc1  
23 ♔xc1 ...

Con su dama en h3 las blancas no pueden jugar 23 ♔xd5, debido a 23 ... ♗b6, con ventaja. Por ejemplo: 24 ♔xc1 ♔xb2. Las piezas negras están equilibradas, y las blancas tienen problemas para afrontar la amenaza ... ♗e3. Por otra parte, la dama blanca está divorciada del juego y el alfil de g2 está apuntando al vacío.

23 ... ♔e3

Un caballo así no puede tolerarse. Las blancas optan por la única acción posible, sacrificando calidad.

24 ♔xd5 ♔xf1

Las negras no pueden ganar pieza con 24 ... ♔xc1 25 ♔xc1 ♔xd5 26 ♔d1 ♔e3 (si 26 ... ♔g6 27 ♙xd5 ♔xd5, lo más sencillo es 28 ♗h5 o

28 e4) 27 ♖xd8 ♖xd8 28 ♗g1, saliendo del peligroso rincón.

25 ♖xf1 ...

Las blancas tienen dos peones por la calidad, pero estos peones son débiles y las piezas negras están situadas en casillas ideales.

25 ... ♖f8

26 ♖f4 ...

Una imprecisión, que puede explicarse por la situación del match. Smyslov, con marcador adverso de 4-7, entendía que sus chances se estaban disipando y que debía luchar por tablas, lo que podía conseguirse, en mi opinión, mediante 26 ♖xf8 o 26 ♗e4, o aun 26 ♖d1. 26 ♖f4 parece agresivo, pero es malo. Las blancas retiran su caballo de una posición central dominante y, aunque amenaza saltar a g6, permite a las negras reunir todas sus fuerzas.

Smyslov había pensado durante 44 minutos en 18 f5, que inició todas estas complicaciones y ya estaba apurado de tiempo.

26 ... ♗e7

27 ♖g4 ...

Las blancas no tienen nada. M. Tal propuso 27 ♖h5, esperando poder jugar h4, ♖g4, h5 y ♗g6, pero mientras pasa todo eso, las negras liquidarán el flanco de dama enemigo.

27 ... g5!

Con esta jugada las negras cumplen varios objetivos. En primer lugar, el caballo es desviado de la zona en la que puede crear problemas. En segundo lugar, se cambiarán las torres, con lo que el alfil blanco será relegado a una posición pasiva. Por último, la dama blanca continúa cortada del juego.

28 ♖h3 ♖f6

29 ♗d3 ♖xf1+ 30 ♗xf1 ♗g7 31 ♖g4 ♖d5+ (con una pequeña trampa: 32 ♗g2 ♖c1+!) 32 e4 ♖d4 33 h4 ♖f8 34 ♗e2 ♖e3 35 ♗g2 ♗g6 36 h5 ♗e7 37 b4 ♗h7 38 ♗h2 ♖d8 39 e5 ♖xd3 40 ♗xd3 ♖xd3 (0-1).

## Segundo Oscar

Jordi Puig, de la AIPE (Asociación Internacional de Periodistas de Ajedrez), hizo pública en Barcelona, el 22 de marzo, la votación al mejor jugador de 1983: Kasparov 984 votos, Karpov 918, Korchnoi 631, Smyslov 610, Vaganian 465, Andersson 397, Portisch 368, Timman 359, Miles 324 y Nunn 268.

## Matches de Candidatos 1983-1984

Hübner	8		
Smyslov	8	Smyslov	6½
Ribli	6	Ribli	4½
Torre	4	Smyslov	4½
Korchnoi	6		
Portisch	3	Korchnoi	4
		Kasparov	8½
Beliavsky	3	Kasparov	7
Kasparov	6		

# URSS CONTRA RESTO DEL MUNDO, 1984

## Elo 1.7.1984: Kasparov 2.715 (Karpov 2.705)

El segundo match de la historia entre las selecciones de la URSS y el Resto del Mundo, se celebró en Londres (London Docklands), del 24 al 29 de junio de 1984, y confirmó la conocida fuerza del ajedrez soviético, cuyo equipo ganó el match (a diez tableros y cuatro rondas) por 21-19, superando, de forma sorprendente, la victoria de 1970 (2½-19¼).

Garri, en el segundo tablero (detrás de Karpov), jugó las cuatro partidas contra el holandés Jan Timman (Elo 2.610), entablado las tres primeras (con una oportunidad de ganar desperdiciada en la tercera), y ganando en gran estilo la última, que a continuación se incluye.

### G. KASPAROV – J. TIMMAN

Gambito de Dama Rehusado,  
Petrosian (D55)

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘f3 d5 4 ♘c3  
5 ♗e7 5 ♗g5 0-0 6 e3 h6 7 ♗xf6 ♗xf6  
8 ♗c2 c5!?

9 dc ♗a5

Kasparov jugó 9 ... dc, que debe ser lo más seguro, en la 25ª partida del match Karpov – Kasparov de 1984-1985.

10 cd ed  
11 0-0-0 ♗e6

La partida Lerner – Georgadze, Nikolaiev 1983, prosiguió así: 11 ... ♗xc3 12 ♗xc3 ♗xc3+ (12 ... ♗xa2!?) 13 ♗d3, con idea de ♗d2 y

♗a1) 13 bc, controlando el punto d4, lo que le concede a las blancas perspectivas algo mejores. Por ejemplo: 13 ... ♗e6 14 ♘d4 ♗c8?! 15 c4! ♘d7 16 e4!, Kishiev – Ilinsky, Barnaul 1984.

12 ♘d5 ♗c8!

13 ♗b1!! ...

De no jugarse esto, la iniciativa negra resultaría amenazadora.

13 ... ♗xd5

Si 13 ... ♗xc5, 14 b4! ♗xc2 15 ♘xf6+, mientras que 13 ... ♘c6 14 ♘xf6+ gf 15 a3! no es mejor.

14 ♗xd5 ♘c6

15 ♗c4! ...

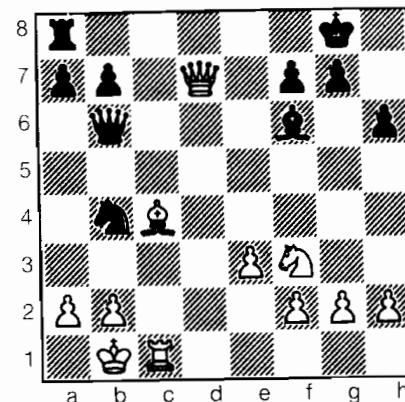
15 a3, aunque desde luego posible, no es "viril".

15 ... ♗b4

16 ♗d2 ♗xc5  
17 ♗xc5 ♗xc5  
18 ♗c1 ♗b6!?

Timman, con peón menos, opta por un juego de ataque basado en presión sobre b2. La defensiva 18 ... ♗e7, contando con la presencia de alfiles de distinto color, parecía a primera vista ofrecer posibilidades de tablas. Pero análisis ulteriores me convencieron de que después de 19 a3 ♗e4+ 20 ♗a1 a5, las blancas podían continuar con 21 ♗d1! ♗d8 22 ♗a4 b5 23 ♗xb5! ♗xb2+ 24 ♗xb2 ♘d3+ 25 ♗b1!! ♘b4+ 26 ♗a1, ganando.

19 ♗d7!! ... (D)



Negras

Ahora salen a relucir tanto la adrenalina como la táctica.

Timman quería jugar 19 ... ♘xa2, pero desistió tras comprender la fuerza de 20 ♗c2! Veamos dos variantes:

a) 20 ... ♗d8 21 ♗xf7+ ♗h7 22 ♗xa2 ♗a5+ 23 ♗b1 ♗d1+ 24 ♗c1 ♗f5+ 25 e4 (la única forma de evitar el perpetuo) 25 ... ♗xe4+ 26 ♗a2 ♗xc1 27 ♗g8+ ♗g6 28 ♗f7+ ♗f5 29 ♗h7+ ♗f4 30 g3+ ♗xf3 31 ♗h5+, ganando la dama negra.

b) 20 ... ♘c3+ 21 ♗c1 ♘e4 22 ♗xf7+ ♗h8 permite la jugada de desviación 23 ♗e5!!, ya que a 23 ... ♗xc5 seguiría 24 ♗c8+ ♗h7 25 ♗f5+ g6 26 ♗g8+, con ventaja decisiva, mientras que si 23 ... ♗d8, 24 ♘g6+ ♗h7 25 ♗f5 y mate.

Después de 19 ... ♘d3 20 ♗c2! ♘xb2 21 ♗b3, el caballo queda atrapado.

19 ... ♗f8

Equivale a admitir la derrota.

20 ♗b5 ♗d6 21 e4 ♗c6 22 ♗d5 a6 (si 22 ... ♘d4, sigue la línea efectiva 23 ♗d3 ♗b6 24 e5! ♘xf3 25 ef Ce5 26 ♗f5) 23 ♗xb7 ♘e5 24 ♗c8 ♗xc8 25 ♗xc8+ ♗c7 26 ♗c2 ♗g8 27 ♘d2 g5 28 a3 ♗g7 29 ♘f1 ♗b6 30 ♘g3 ♗g6 31 ♗a2 h5 32 ♗c8 h4 33 ♗g8+ ♗g7 34 ♘h5 (1-0).

## Simultáneas por satélite

En los Estudios de London Docklands Limehouse Kasparov realizó (el 1º de julio de 1984) una exhibición de simultáneas con reloj a diez tableros, con una nueva característica tecnológica. Sólo cinco de sus oponentes –juveniles ingleses– estaban presentes en carne y hueso. El resto –juveniles de Estados Unidos– sólo estaban visibles, vía satélite de TV, desde el Intercontinental Hotel de Nueva York. Garri ganó siete partidas y empató las otras tres. Ambos grupos participaron activamente en los análisis post-mortem.

25

21 años

## EL IMPRESIONANTE MATCH

**Elo 1.7.1984: Kasparov 2.715 (Karpov 2.705)**

El match entre el aspirante Garri Kasparov y el Campeón del Mundo, Anatoli Karpov, tuvo lugar en Moscú en 1984-1985, con el título mundial en juego. Resultaría vencedor aquél que consiguiese seis partidas ganadas.

### Diario

9 septiembre	Ceremonia de Apertura en la Sala de las Columnas.
10 septiembre	Karpov con blancas en la primera partida: tablas.
17 septiembre	3ª partida: victoria de Karpov.
27 septiembre	6ª partida: victoria de Karpov.
28 septiembre	7ª partida: victoria de Karpov.
6 octubre	9ª partida: victoria de Karpov.
24 noviembre	27ª partida: victoria de Karpov.
13 diciembre	32ª partida: victoria de Kasparov.
30 enero	47ª partida: victoria de Kasparov.
1-4 febrero	Cambio de sede al Hotel Sport.
9 febrero	48ª partida: victoria de Kasparov.
15 febrero	Match suspendido sin decisión.

Se convoca un nuevo match, a partir de 0-0, para septiembre de 1985.

### Sala de las Columnas

Todas las partidas, salvo la 48ª, se disputaron en la prestigiosa Sala de las Columnas, en la Casa de los Sindicatos, en la confluencia de la Avenida Marx y la Calle Pushkin, en pleno corazón de Moscú. Allí, entre las 28 columnas corintias de mármol blanco, sobre una base de mosaico, y entre el deslumbrante arco iris de las arañas de cristal, lugar donde los líderes soviéticos fallecidos se exponían de cuerpo presente, donde Lasker, Capablanca y Botvinnik jugaran en 1936 y donde se disputó la fase final del Campeonato Mundial de 1948, lucharon Karpov y Kasparov a lo largo del match más largo y agotador de la historia. Las 34 partidas del match Capablanca – Alekhine (Buenos Aires, 1927) palidecen en comparación. La confrontación puede compararse sólo a las 88 partidas disputadas entre Louis Charles de la Bourdonnais y Alexander MacDonnell (+44 =14 [30]), de junio a septiembre de 1834.

El encuentro se jugó al ritmo de tres partidas semanales y cada contendiente tenía derecho a solicitar tres descansos durante las primeras 24 partidas.

### Karpov

Anatoli Karpov, nacido el 23 de mayo de 1951 en Zlatoust (Urales), aspirante oficial al título al vencer a Korchnoi por 3-2 y 19 tablas en la final de Candidatos de 1974, fue proclamado Campeón del Mundo en abril de 1975. Esto sucedió cuando el norteamericano Robert J. Fischer, al no aceptar las nuevas regulaciones para el campeonato mundial, fue desposeído del título por la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE).

Karpov defendió su título en dos ocasiones, en sendos matches con Korchnoi. En Baguio City (1978), Karpov, que ganaba por 5-2, perdió tres de las cuatro partidas siguientes, antes de conseguir su victoria definitiva en la partida nº 32, imponiéndose finalmente por +6 =21 (5). En Merano (1981), la victoria de Karpov fue bastante más clara, por +6 =10 (2).

Es sobradamente conocido que los resultados de Karpov en torneos han sido los más impresionantes de la historia del ajedrez.

Tanto Karpov como Kasparov son miembros del Partido Comunista de la Unión Soviética, y ambos realizan actividades dentro de organizaciones políticas. Karpov, por ejemplo, es miembro del Comité Central de la Liga de Jóvenes Comunistas en la URSS, mientras que Kasparov lo es de la organización equivalente en la República de Azerbaiján.

Karpov ha sido distinguido con el nombramiento de Caballero de la Orden de Lenin –la más alta distinción para un deportista soviético– y también ha sido designado Deportista del Año en la URSS.

## Primera Fase: Karpov se adelanta por 3-0

«El match no debería haber comenzado antes de transcurridos seis meses de la conclusión de la final de Candidatos, es decir, no antes del 10 de octubre. Me hubiera gustado disponer de un mes más para prepararme. Mis propuestas para este match fueron ignoradas... es evidente que Karpov cuenta con todo el apoyo de nuestra Federación... para los líderes de nuestro país lo único que cuenta es que la corona mundial de ajedrez permanezca en la Unión Soviética.»

Fecha	10.9	12/13	14	17/18	19	21/22	24	26/27	28
Partida	1	2		3		4	5	6	7
Apertura	B81	E17		B44		E15	B85	E15	D34
Karpov	½	½		1	D	½	½	1	1
Jugadas	36	46		31		44	21	70	42
Tiempo	2.28	2.48		2.10		2.54	1.35	3.40	2.29
Kasparov	½	½	D	0		½	½	0	0
Jugadas	36	47		30		44	21	70	41
Tiempo	2.25	2.53		2.22		2.39	1.53	3.17	2.34

El match había comenzado el 10 de septiembre de 1984. Al final de la primera fase (1ª/7ª partidas) el marcador señalaba 3-0 a favor de Karpov, con cuatro partidas tablas. «Hasta este momento el match había tenido un carácter muy abierto. Cada uno de los contendientes emprendía el ataque... Pero yo cometí muchos errores burdos. En la 2ª y 6ª partidas se produjeron posiciones que normalmente habría ganado. Pero... estaba claro que Karpov tenía una experiencia considerablemente mayor.

«Sólo algunos entendieron lo que significa realmente tener experiencia en ajedrez. Incluso yo, antes del match, tenía una concepción bastante confusa en cuanto a lo que consistía. Hay muchos imponderables. Están la capacidad, el talento, saber impulsar la propia fuerza y el trabajo en la dirección adecuada, cómo detectar el momento crítico de una partida y saber preservar unos nervios fuertes.

«Nuestra preparación había consistido sobre todo en aperturas. En esa particular área Karpov no me superaba, pero me superaba en el medio juego y en esta fase consiguió sus mejores chances. Y yo no pude frenarlo.»

## Segunda Partida:

G. KASPAROV – A. KARPOV

Defensa India de Dama (E17)

1 d4 ♘f6 2 e4 e6 3 ♘f3 b6 4 g3 ♗b7

En otras cuatro Indias de Dama posteriores se jugó 4 ... ♗a6.

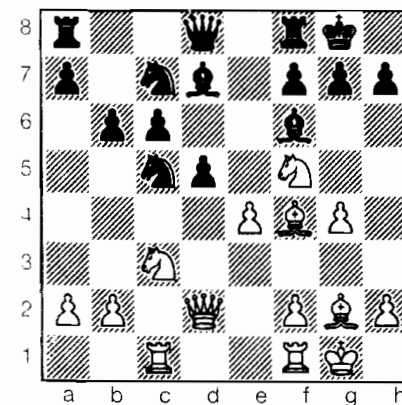
5 ♗g2 ♗e7 6 0-0 0-0 7 d5 de 8 ♖h4 c6 9 cd ♗xd5 10 ♘f5 ♗c7 11 ♗c3 d5 12 e4 ♗f6 13 ♗f4

En la partida Kasparov – Marjanovic, antes comentada, y donde se jugó 13 ed, las negras pueden mejorar su juego con 15 ... ♗c8!

13 ... ♗c8 14 g4 ♗ba6 15 ♖c1 ♗d7

15 ... ♗xf5 16 gf ♗g5!? se jugó en la partida Sosonko – Tukmakov, Tilburg 1984.

16 ♗d2 ♗c5 (D)



Blancas

17 e5?! ...

Las negras podrían luchar por la igualdad tanto después de 17 ed.

por ejemplo. 17 ... ♗xc3 18 ♗xc3 ♗xf5 19 ♗xc7 ♗xc7 20 gf (20 ... ed 21 b4), como de 17 ♗xc7 ♗xc7 18 ed a5 19 ♗e4.

17 ... ♗e7

18 ♗xe7+?! ...

Garri recomendó posteriormente 18 ♗g3, y sólo después de 18 ... ♗e8, continuar con 19 ♗xe7+, seguido de f4.

18 ... ♗xe7

19 ♗g5 ♗e6

20 h3 ...

20 f4!? era una alternativa que valía la pena explorar. Por ejemplo: 20 ... ♗xg4 21 b4 ♗5e6 22 ♗c7.

20 ... ♗xg4

21 f4 ♗f6

22 ef ♗gf

23 ♗h4 ♗f5

24 b4?! ...

Mejor era 24 gf. Por ejemplo: 24 ... ♗xf5 25 ♗f3.

24 ... ♗f3!

25 hg ♗d3

25 ... ♗xg4!?

26 ♗f3! ♗xc1

27 f5 ♗g7

28 ♗xc1 ♗xe8

29 ♗d2 d4

30 ♗e2 ♗d5

31 ♗xd4 ...

A ambos nos quedaban diez minutos para alcanzar el control de tiempo, en la jugada 40.

31 ... ♗h8?!

31 ... ♗e4!? 32 f6!? es confuso.

32 g5 ♗e4

33 ♗f2 ♗e5

34 ♗g3 ♗f4

35 f6 ...

35 g6!?



35 ... ♗e8  
36 h5? ...  
36 ♖f3. con posición confusa (Kasparov).

36 ... c5  
37 ♖c6 ♗a1+  
38 ♗f1?! ...  
38 ♖h2!  
38 ... ♗f5

Ahora nos quedaba menos de un minuto a cada uno.

39 g6?! ♗xg6  
40 ♗xg6 ♗5xf6?

Con 40 ... ♗xf2 41 ♖xf2 ♖xf6 las negras podían ganar.

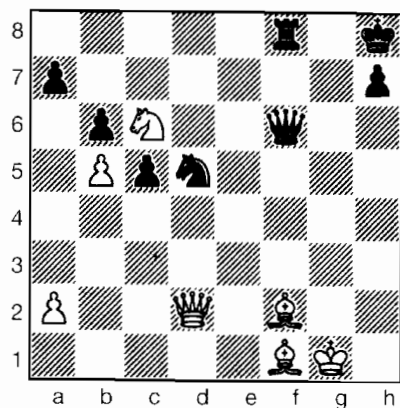
41 ♗xf6 ♗xf6 (D)

Si 41 ... ♗g8+ 42 ♖h2 ♖xf6 43 ♗e1! ♗e8 (43 ... ♖e4 44 ♗f4 =) 44 ♗e2 ♖e4 45 ♗d7 ♖d6 46 ♗xd6 ♗xe2+ 47 ♖h3 ♗e3+ 48 ♖g4 h5+ 49 ♖f4 ♗xe1 50 ♗f8+ y tablas por jaque perpetuo.

Otra posibilidad es 41 ... ♖f6 42 ♗e1! ♗xa2 43 ♗c3 ♗g8+ 44 ♗g2 ♗g7 45 ♗g3 ♖g4 46 ♗xg7+ ♖xg7 47 ♗h3/♗b8 debería ser tablas.

42 ♗e1!! ...

Las blancas se preparan para actuar sobre casillas negras. con ♗f2-



Blancas

g3-e5 y conseguir, así, contrajuego suficiente para forzar tablas.

42 ... ♗g8+  
43 ♖h2 ♗f4+  
44 ♗g3 ♗xg3  
45 ♗xg3 ♗xf1  
46 ♗b8+ ♖g7  
47 ♗g3+ (½-½).

Ya que si 47 ... ♖f7 48 ♖d8+! ♖f8 (o bien 48 ... ♗e8 49 ♗g8+) 49 ♗d6+ ♖e7 50 ♖e6+ ♖f7! 51 ♖g5+ ♖e8 52 ♗b8+.

## Segunda Fase: Frenado

	1.10	3	5/6	8	10/11	12	15	17	19/20	22
		8	9	10	11	12	13	14	15	16
	E05	D34	E12	A30	D58	A30	E15	E15	E15	
AK	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½
	19	70	14	41	20	33	15	93	36	
	1.25	3.25	1.10	2.23	1.02	2.00	0.38	4.25	2.19	
GK	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½
	20	69	15	41	21	33	16	93	37	
	1.30	3.55	1.03	2.47	1.15	2.08	0.56	5.37	2.11	

«Vi que la lucha podía finalizar rápidamente, de modo que cambié mi estrategia. Jugué sólo a defenderme. Sin embargo, debido a la fatiga, no frené con bastante fuerza y perdí también la novena partida.

«Durante esta fase traté de recuperarme a mí mismo. No busqué conseguir mucha ventaja con blancas. Con negras me defendía en el filo de la navaja.

«En esta situación, Karpov cometió un grave pecado posicional. Tenía una clara ventaja. Era, por tanto, su obligación jugar arriesgando para abrir el hueco definitivo. Con esa táctica quizá podría haber perdido una o dos partidas... pero hacia la partida n° 20 podría haber ganado por 6-2. Pero prefirió sencillamente esperar a que yo cometiese errores. (Karpov, en declaraciones a TASS, después del match, admitiría: "Yo tenía una ventaja de cuatro puntos y tampoco quise arriesgar. Quizá eso fue un error.") No quería ganar por sí mismo lo que, por cierto, revela el carácter de Karpov... todo lo malo que pasó en el match, tanto en lo que a él respecta como a mí, es imputable a fallos de carácter.

«Yo soy impulsivo. Mi capacidad para permanecer tranquilo durante mucho tiempo estaba subdesarrollada. Mi madre no juega papel alguno en mi preparación, soluciona los problemas cotidianos. Cuando la situación era difícil, ella procuraba crear a mi alrededor una atmósfera de calma y tranquilidad.»

El calendario de la Olimpiada de Ajedrez en Salónica (del 19 de noviembre al 4 de diciembre) aportó nuevos problemas. Hubo considerable presión sobre Garri, durante el período en que se disputaron las partidas 14ª-17ª, con 4-0 en contra, para que se rindiera en su "desesperado" match y permitir así que la URSS acudiese a Grecia con el campeón mundial en su equipo.

Entre la 10ª y la 26ª partidas el match entró en un período espeso y aburrido. Es cierto que se produjo una secuencia récord de diecisiete tablas en

	24/10	26	29/30	31	2.11	5	9*	12	14	16
	17	18	19	20	21	22		23		24
	D58	E15	D55	A30	D55	E05		D53		A33
Karpov	½	½	½	½	½	½		½	D	½
	22	21	44	14	31	19		22		16
	1.28	1.03	2.14	1.03	1.56	1.24		1.43		1.38
Kasparov	½	½	½	½	½	½	D	½		½
	22	21	44	15	30	20		21		17
	1.01	1.58	2.46	0.34	1.38	1.38		1.22		1.56
	19.11	21	23/24	26	28	30	3.12	5	7	10
	25	26	27		28		29	30	31	
	D58	A33	D55		C42		D47	C42	D58	
Karpov	½	½	1		½	D	½	½	½	D
	21	23	59		24		13	20	35	
	2.05	1.10	3.31		2.02		1.39	1.19	2.28	
Kasparov	½	½	0	D	½		½	½	½	
	21	23	58		25		13	20	34	
	1.34	1.23	3.33		1.45		0.51	1.02	2.22	

\* 7 de noviembre. Festivo. Aniversario de la Revolución de Octubre.

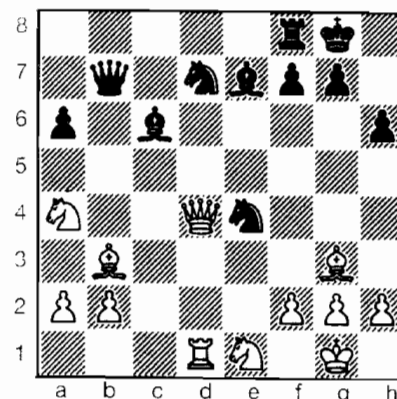
un mundial para complacer a los amantes de la estadística, pero la 16ª partida demostró, de forma sorprendente, que el aspirante no había recuperado la confianza en sí mismo.

El campeón del mundo considera la 27ª partida como una de las mejores jamás jugadas por él. «Podía haber ganado la 31ª partida cuando tenía un peón de más, con lo que habría vencido por 6-0, pero no jugué bien en los apuros de tiempo. El cansancio empezaba a hacer acto de presencia» (Karpov).

La tercera fase, en lo que concierne a Garri, comenzó después de que perdiera la 27ª partida. «Mis últimas dudas en cuanto a la victoria de Karpov se habían desvanecido. Me sentí liberado de mi angustia. Ahora, por fin podía jugar con total tranquilidad.

«Lo único que me quedaba era demostrarle al mundo que sabía jugar y, por encima de todo, quería probarme a mí mismo.

«Antes de la 31ª partida, Karpov incluso había llegado a declarar que sería la última... Karpov apareció con un nuevo traje oscuro... y realmente jugó bien. Encontró un plan completamente nuevo en la apertura y elaboró una posición ganada.» (D)



Blancas

### Tercera Fase: La iniciativa

	12/13	17	19	26	28/29	31	2.1	4	7/8	9/10	11
	32	33	34	35	36		37	38	39	40	
	E12	D45	D58	B64	D58		B63	D58	D58	D58	
Karpov	0	½	½	½	½		½	½	½	½	D
	40	20	20	17	41		15	25	48	70	
	2.29	1.37	1.00	1.45	2.40		1.36	1.50	3.00	3.57	
Kasparov	1	½	½	½	½	D	½	½	½	½	
	41	19	20	17	41		15	25	48	70	
	2.36	1.14	1.22	0.22	2.31		0.37	1.55	3.00	3.42	

14 diciembre: la Sala no estaba disponible, por compromisos previos. 21/24 diciembre: la Sala tuvo que cederse para exponer, de cuerpo presente, al mariscal Ustinov.

Garri venció por primera vez a Karpov en la 32ª partida, a pesar de haber dejado escapar su gran ventaja de apertura.

### G. KASPAROV – A. KARPOV

Defensa India de Dama (E12)

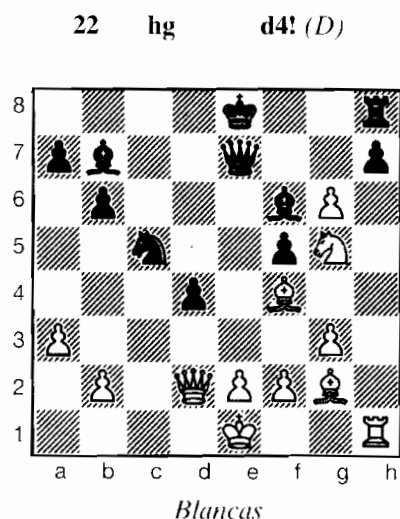
### 32ª Partida:

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘f3 b6 4 ♘c3  
♙b7 5 a3 d5 6 cd ♗xd5

7 ♖c2 ♘d7?!  
7 ... c5!?; 7 ... g6!?; 7 ... ♙e7!?  
8 ♘xd5 ...  
Un refinamiento.  
8 ... ed  
9 ♙g5! f6  
Otras continuaciones presentan características poco armoniosas. Por ejemplo: 9 ... ♘f6 10 ♘e5, o bien 9 ... ♖c8 10 g3, con idea de jugar 11 ♙h3, o 9 ... ♙e7 10 ♙xe7.  
10 ♙f4 c5  
11 g3 g6  
Si 11 ... ♙e7, 12 ♙h3 y, posiblemente, ♙f5.

12 h4! ♖e7  
13 ♙g2 ♙g7  
14 h5 f5  
15 ♖d2 ...  
Declarando la guerra por el control de (y penetración en) las casillas negras. Por ejemplo: 15 ... ♘f6 16 h6 ♙f8 17 ♘g5 ♘e4 18 ♙xe4 fe 19 ♙e5 ♙g8 20 ♖f4.  
15 ... ♙f6  
16 ♖c1 ♖c8  
17 ♖c3 ♖c6  
18 ♖e3 ...

Lev Polugaievsky sugirió 18 ♙g5!, amenazando 19 hg. Si entonces 18 ... ♙g8 19 hg hg 20 ♖e3 ♖e6 21 ♖h7!, mientras que si 18 ... 0-0, 19 hg hg 20 ♙xf6 ♖xf6 21 ♘g5 y la posición negra es penosa.  
18 ... ♖e6  
19 ♖xe6 ♖xe6  
20 ♘g5 ♖e7  
21 dc ...  
21 hg hg 22 ♖xh8+ ♙xh8 23 dc ♙xc5 (23 ... ♖xc5 24 ♘e6, ganando) 24 ♙xd5 es una buena alternativa.  
21 ... ♙xc5



23 g7? ...  
Con 23 ♙xb7 ♖xb7 24 f3 hg 25 ♖xh8+ ♙xh8 26 b4 ♘d7 27 ♖a2 ♘f8 28 ♘e6, las blancas consiguen una fuerte iniciativa, debido al expuesto rey negro.

23 ... ♙xg7  
24 ♙xb7 ♖xb7  
25 f3 ♖d5

Esta activa jugada centralizadora sacrifica un peón. 25 ... h6 (±) concedía a las negras una opción alternativa para resistir.

26 ♖xh7 ♖xh7  
Si 26 ... 0-0!? 27 b4! ♘b3 (27 ... ♘a4 alienta ideas de mate como 28 e4 fe 29 ♖h2), el caballo queda mal situado.

27 ♘h7 ♖b3?  
Con 27 ... d3! Las negras deberían poder conseguir tablas. Por ejemplo: 28 b4 ♘e6 29 ♖xd3 ♖xd3 30 cd ♘xf4 31 gf ♙b2.

28 ♙d6 ...  
Con intención de jugar ♖g5.

28 ... ♘e6  
29 ♘g5 ♙h6 30 ♙f4 ♙xg5 31 ♙xg5 ♘xg5 32 ♖xg5 ♖xb2 33 ♖xf5 ♖c1+ (algo mejor es la inmediata 33 ... ♖xa3) 34 ♙f2 ♖e3+ 35 ♙f1 ♖c1+ 36 ♙g2 ♖xa3 37 ♖h5+ ♘d7 38 ♙g4+ ♖c6 39 ♖xd4 b5 40 g4 b4 41 g5 (secreta) (1-0).

Si 41 ... b3, 42 ♖c4+! ♙b6 (42 ... ♘d6 43 ♖e8 ±±) 43 ♖e6+ ♙a5 44 ♖d5+ ♙a6 45 g6 ♖c7 46 ♖xb3 ♖xe2+ 47 ♙h3! (no hay que caer en el ahogado, que se produciría des-

pués de 47 ♙g3? ♖e1+ 48 ♙g4 ♖b4+!

Las partidas 33ª a la 46ª fueron otras tantas tablas (16). "Como jugador de ajedrez, lamento, naturalmente, el alto número de tablas. Como deportista, debo decir que fueron una consecuencia de la situación. Pero se había producido un cambio en el match. La iniciativa había pasado a mis manos, aunque seguía sin tener la sensación de estar en plena forma."

## Última Fase: ¡dos victorias!

	14/15	16	18	21	23	28	30	6.2	8/9	11
	41	42	43	44	45	46	47		48	
	C42	D58	B85	C92	B85	C92	D52		C42	
Karpov	½	½	½	½	½	½	0	D	0	
	71	26	21	37	36	41	32		66	
	4.01	1.21	1.31	2.21	2.08	2.26	1.57		3.23	
Kasparov	½	½	½	½	½	½	1		1	D
	70	26	21	38	36	41	32		67	
	4.24	1.31	1.21	2.26	2.16	2.32	2.09		3.53	

25.1 La Sala tenía un compromiso previo. 1.2/4.2. Cambio de sede, por el Hotel Sport. 13.2 ¡La organización pide "tiempo muerto"! 15.2 Campomanes suspende el match.

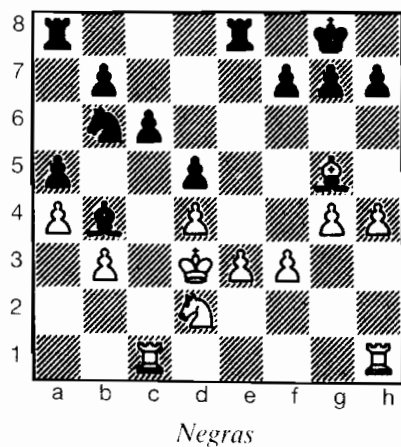
La 41ª partida recuerda a todo el mundo que el 5-1 sigue teniendo al aspirante al borde de un precipicio. Karpov podía haber ganado la partida que sigue y con ella el match.

## A. KARPOV - G. KASPAROV Gambito de Dama Rehusado, Cambridge Springs (D52)

1 ♘f3 ♘f6 2 c4 e6 3 d4 d5 4 ♘c3 c6 5 ♙g5 ♘bd7 6 e3 ♖a5 Kasparov ha aprendido algo de su match con Smyslov. 7 cd ♘xd5 8 ♖d2 ♘7b6 9

47ª Partida:

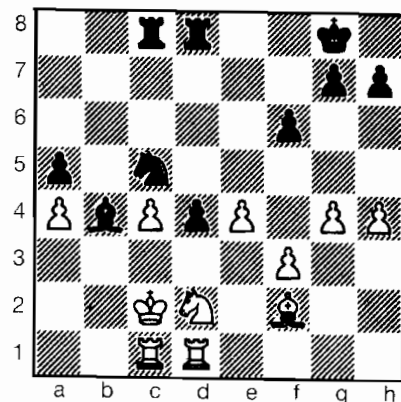
♖xd5 ¿Fue la primera reacción de Karpov a la inesperada defensa simplificar, hacer rápidas tablas y prepararse para la siguiente aparición? 9 ... ♖xd2+ 10 ♖xd2 ed 11 ♖d3 a5 12 a4?! Esto concede a las piezas negras la útil casilla de b4. 12 ... ♖b4 13 ♖e2 ♖g4+ 14 f3 ♖h5 15 h4 0-0 Karpov debe haberse arrepentido por no aceptar las tablas que en este momento le ofreció Kasparov. 16 g4 ♖g6 17 b3?! Karpov no aprecia la posible ruptura ...c5 de Kasparov. 17 ... ♖xd3+ 18 ♖xd3 ♖fe8 19 ♖ac1 (D)



19 ... c5!! 20 ♖f4 (si 20 de. 20 ... ♖d7, por ejemplo, 21 c6 bc 22 ♖xc6?? ♖e5+) 20 ... ♖ac8 21 dc?!

### ¿Por cuánto tiempo?

Florencio Campomanes, el presidente filipino de la FIDE, se vio presionado a causa de la duración del match, acerca del efecto de las interminables series de tablas (14 consecutivas entre las partidas 33ª y 46ª), por parte de los medios de comunicación y del público y a consecuencia también de la presión ejercida sobre los jugadores y los organizadores.



Negras

(21 ♖c2!?) 21 ... ♖d7 Ahora se pone de evidencia que el rey blanco está muy mal situado. 22 c6 (si 22 ♖d6, 22 ... b6!) 22 ... bc 23 ♖hd1 ♖c5+ 24 ♖c2 f6! (si 24 ... ♖e6, 25 ♖e5) 25 ♖f1 Las blancas tienen dificultades para encontrar un reagrupamiento válido de sus piezas. 25 ... ♖e6 26 ♖g3 ♖ed8 27 ♖f2?! (27 ♖b2!?) 27 ... c5 28 ♖d2 c4 29 bc ♖c5 30 e4? (D)

(30 cd?! ♖xd5; 30 ♖a1 ♖d7, con posibilidades de 31 ... ♖b6/31 ... ♖e5) 30 ... d4! 31 ♖b1 (o bien 31 ♖a1 d3+ 32 ♖b2 ♖b8/♖xd2) 31 ... d3+ 32 ♖b2 d2 (amenaza 33 ... ♖d3+) (0-1). Una horrible derrota para el Campeón del Mundo.

No había provisión alguna en las reglas para descansar un mes, tras cuatro meses de juego, como en las proyectadas regulaciones para el match que nunca vio la luz entre Fischer y Karpov, en 1975. Karpov podía haber requerido que algunas condiciones de ese tipo se mantuvieran.

A finales de enero, antes de la 47ª partida, el presidente de la FIDE concibió un plan: 1) limitar el match a ocho partidas más; y 2) si después de esas partidas el match seguía sin resolverse, suspenderlo e iniciarlo de nuevo en septiembre, a partir del 0-0. El plan se sometió a consideración de los jugadores durante la noche del 1 al 2 de febrero. Kasparov no podía aceptarlo. Preguntó: «¿Por qué ocho partidas más? Si el Sr. Campomanes quiere interrumpir el match, debería hacerlo de inmediato... Con la puntuación 2-5 en mi contra, tendría que ganar una partida de cada dos.» (El presidente del Comité de Apelación, Herr Alfred Kinzel, de Alemania Federal, en una declaración del 20 de febrero) «presenta las cosas como si hubiera sido yo quien sugiriese personalmente que el match debiera finalizar. Pero en realidad, yo no hice en absoluto tal sugerencia.»

Entre las partidas 47ª y 48ª la sede se había trasladado a una sala apenas apropiada, en el Hotel Sport, a 12 kilómetros del centro de Moscú. El traslado implicó un prolongado "tiempo muerto", del 1 al 5 de febrero. El gran maestro Gligoric, árbitro principal del match, escribió en su informe: «La necesidad del 'time-out' el 4 y 5 de febrero fue cuestionada por el aspirante, quien lo entendió como un favor hacia el fatigado campeón, que necesitaba descansar.»

En opinión de los autores, Gligoric debería haber insistido en que los relojes se pusieran en marcha el 4 de febrero.

### 48ª Partida:

G. KASPAROV – A. KARPOV

Defensa Petrov (C42)

1 e4 e5 2 ♖f3 ♖f6 3 ♖xe5 d6 4 ♖f3 ♖xe4 5 d4 d5 6 ♖d3 ♖c6 7 0-0 ♖e7 8 c4 ♖f6 9 ♖c3 0-0 10 h3 de?! 11 ♖xc4 ♖a5 12 ♖d3 ♖e6 13 ♖e1 ♖c6 (13 ... ♖c4 pierde pieza por 14

♖e2) 14 a3 a6 15 ♖f4 ♖d7 (las blancas tienen ventaja después de 15 ... ♖d5 16 ♖g3) 16 ♖e5 ♖xe5 17 de ♖d5 18 ♖xd5 ♖xd5

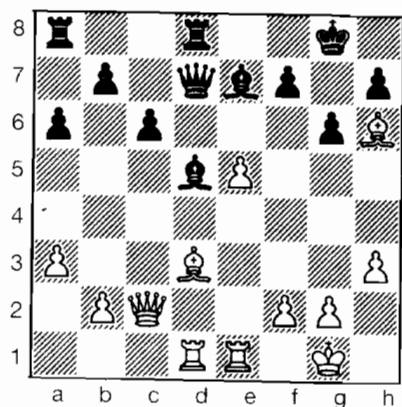
19 ♖c2 g6

Después de 19 ... h6 20 ♖ac1 c6 21 ♖e3, las negras también tienen problemas en el flanco de rey.

20 ♖ad1 c6

Quizá sea mejor 20 ... ♖cb 21 ♖xc6 bc, o incluso 20 ... ♖fd8.

21 ♖h6 ♜fd8 (D)



Blancas

22 e6! ...

Forzando la apertura de la posición del rey negro. Si ahora 22 ... ♜e8, las blancas pueden elegir entre 23 ♜c3 f6 24 f4, o 23 ef+ ♜xf7 24 ♜xg6 hg 25 ♜xc7!? ♜xc7 26 ♜xg6+ ♜h8 27 ♜g5.

22 ... ♜fe  
23 ♜xg6 ♜f8  
24 ♜xf8 ♜xf8  
25 ♜c4 ♜f7

25 ... ♜f4!?

26 ♜e3 ♜g7  
27 ♜dd3 ♜f8  
28 ♜g3 ♜h8

28 ... ♜e7 pierde un peón tras 29 ♜xh7+ ♜h8 (si 29 ... ♜xh7, 30 ♜xd5+) 30 ♜xg7 ♜xg7 31 ♜g3, ya que 31 ... ♜xh7 falla por el espantoso jaque 32 ♜c3.

29 ♜c3! ♜ff7

30 ♜de3! ...

Dirigiendo el ataque contra el débil peón e ya que, con su rey ex-

puesto, las negras no podrán defenderlo.

30 ... ♜g8

Si 30 ... ♜d6, 31 ♜xd5 abre el camino hacia la última fila. Por ejemplo: 31 ... ed 32 ♜e8+, o bien 31 ... cd 32 ♜c8+, o aun 31 ... ♜xd5 32 ♜d3.

31 ♜e5 ...

Para jugar 32 ♜xg7+ y 33 ♜b8+.

31 ... ♜c7

32 ♜xg7+ ♜xg7

Karpov entrega un peón para frenar el ataque.

33 ♜xd5 ♜xe5

33 ... ed? 34 ♜e8+, mientras que después de 33 ... cd 34 ♜xe6+ la posición negra es desesperada.

34 ♜xe6+ ♜xc6

35 ♜xe6 ♜d7

36 h4 ...

Un tanto alegre. 36 g4! ♜f7 37 ♜c3 es más preciso.

36 ... ♜f7

37 ♜e3 ♜d1+

38 ♜h2 ♜c1

39 g4 b5

40 f4 c5

41 bc ...

La jugada secreta.

41 ... ♜xc5

42 ♜d3! ♜e7

43 ♜g3 a5

44 ♜f3 b4

45 ab ab

46 ♜e4 ♜b5

47 ♜b3 ♜b8

48 ♜d5 ...

El peón b negro tiene que ser eliminado si las blancas pretenden activar su torre, como un paso obligado hacia la victoria. La cuestión

es qué pueden hacer las negras para debilitar y anular los peones blancos.

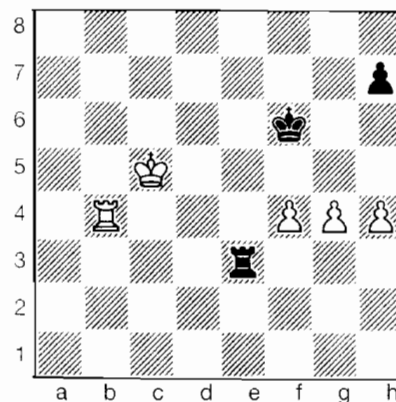
48 ... ♜f6

Si 48 ... h5 49 ♜c5 hg 50 hg ♜g8 51 g5 ♜e6 52 ♜xb4 ♜f5, las blancas pueden jugar 53 ♜d6, con idea de ♜d7, ♜d8, ♜b7 y el avance del peón g.

49 ♜c5 ♜e8

50 ♜xb4 ♜e3

51 h4 ... (D)



Negras

51 ... ♜h3

En caso de 51 ... h5, 52 g5+ ♜f5 53 ♜d6, controlando los dos planes principales de las negras:

1) mantener cortado al rey blanco mediante 53 ... ♜e1 54 ♜b5+ ♜xf4 55 g6 ♜g1 56 ♜g5, o bien

2) atacar los peones con 53 ... ♜h3, lo que permite 54 ♜e7 ♜xh4 55 ♜f7 ♜g4 56 g6! ♜xg6 57 ♜b5+ ♜xf4 58 ♜xg6, con un final de torre contra peón, técnicamente ganado. Por ejemplo: 58 ... h4 59 ♜b4+ ♜g3

60 ♜g5 h3 61 ♜b3+ ♜g2 62 ♜g4 h2 63 ♜b2+ ♜g1 64 ♜g3 h1 ♜+ 65 ♜f3.

52 h5 ♜h4

53 f5 ...

"Fea", fue como calificó Keene a esta jugada. Ciertamente, la normal 53 g5+! consigue una victoria más rápida. Por ejemplo: 53 ... ♜f5 54 h6 ♜h1 55 ♜d6 ♜e1 (o bien 55 ... ♜a1 56 ♜e7 ♜a7+ 57 ♜f8 ♜c7 58 ♜g8 ♜a7 59 ♜h8! ♜c7 60 ♜b8, con idea de ♜g8, ♜g7) 56 ♜b8!, y ahora:

1) 56 ... ♜d1+ 57 ♜c5! Hay que asegurarse de que el rey esté bien situado en el final resultante de torre contra peón.

2) 56 ... ♜xf4 57 g6 hg 58 h7 ♜h1 59 h8 ♜xh8 60 ♜xh8 y de nuevo el rey blanco está bien situado, 60 ... g5 61 ♜d5 g4 62 ♜d4 ♜f3 63 ♜d3! g3 64 ♜f8+, etc.

53 ... ♜h1

54 ♜d5 ♜d1+

55 ♜d4 ♜e1

56 ♜d6 ♜e8

Si 56 ... ♜g1 57 ♜d7 ♜f7 58 ♜d8 ♜g2 59 h6 ♜f8 60 ♜c7!? ♜f7 61 ♜d7+ ♜g8 (o bien 61 ... ♜f6 62 ♜g7) 62 ♜g7+ ♜h8 (buscando el ahogado) 63 ♜c7 ♜g8 64 ♜d7 ♜xg4 65 ♜c6! ♜f8 66 ♜a7! ♜e4+ 67 ♜f6 ♜e8 68 ♜xh7 ♜g8 69 ♜e7!, ganando.

57 ♜d7 ♜g8

57 ... ♜e1 58 ♜d6+ ♜g5 59 f6. 58 h6 ♜f7 59 ♜c4 ♜f6 60 ♜e4 ♜f7 61 ♜d6 ♜f6 62 ♜e6+ ♜f7 (si 62 ... ♜g5 63 ♜e7, preparando f6-f7) 63 ♜e7+ ♜f6 (o bien 63 ... ♜f8 64 ♜g7 también) 64 ♜g7 ♜d8+ 65 ♜c5 ♜d5+!? Al menos la última partida del match finaliza de forma más ligera. 66 ♜c4! ♜d4+ 67 ♜c3 (1-0).

Ray Keene (Inglaterra) escribió en *The Spectator*: «La tarde del sábado, 9 de febrero, Campomanes, que estaba en Dubai con destacados directivos de la FIDE (incluido el propio Keene) recibió una llamada telefónica urgente de Moscú, con el sorprendente mensaje (de Herr Kinzel) de que Karpov, tras haber perdido dos partidas consecutivas, era incapaz de proseguir y que Campomanes debería volar de inmediato a Moscú... Diversas soluciones de emergencia fueron planteadas por Campomanes y discutidas por nuestro grupo... Todas las propuestas de Campomanes parecían excesivamente favorables a Karpov, de quien se decía que habría sufrido una crisis nerviosa. Mi opinión personal en ese momento era que el match debería continuar jugándose normalmente. Pero si el campeón del mundo se encontraba realmente bajo un fuerte estrés... debería rendirse y reclamar su derecho a un match-revancha en septiembre.»

‘Campo’ llegó a Moscú el lunes, 11 de febrero. Parece que a Kasparov se le dijo que se tomara un no deseado ‘time-out’ (descanso) ese día, mientras Campomanes, Gligoric y Kinzel iniciaban sus consultas. El presidente de la Federación de Ajedrez de la URSS, Vitaly Sevastianov, escribió formalmente el 13 de febrero: «...estamos preocupados por el estado de salud de los jugadores, por lo que solicitamos una suspensión del match por tres meses. Como es sabido, los términos para el ilimitado match Fischer – Karpov contemplaban la posibilidad de una eventual interrupción, tras cuatro meses de juego continuo». Pero la Federación estaba actuando sólo en nombre de Karpov. Garri y su ‘equipo’ no fueron consultados.

## Match anulado

El viernes, 15 de febrero, el presidente de la FIDE Campomanes convocó una conferencia de prensa, en la que declaró:

- a) El match se declara finalizado, sin decisión.
- b) Deberá jugarse un nuevo match, a partir del 0-0, que comenzará el 1º de septiembre de 1985.
- c) El vencedor de ese match será declarado Campeón del Mundo por el período 1985-1986.

El árbitro principal Gligoric corroboró los poderes de Campomanes, según las estipulaciones aprobadas en la Asamblea General de la FIDE de 1983: «...el presidente de la FIDE es la más alta autoridad en el Match, con capacidad para tomar cualquier decisión, entre dos Congresos FIDE, que considere sea la mejor en relación con el match en conjunto y con su conclusión.»

Campomanes, en su Carta Circular del 11 de marzo de 1985, escribió: «Con esta decisión se mostró de acuerdo la mayoría de los miembros del Consejo Ejecutivo (FIDE).» (El Consejo consta de 13 miembros de 12 países –RGW.)

La decisión de ‘Campo’ no tiene precedentes en ningún deporte. En boxeo el árbitro puede requerir consejo médico, y a continuación detener el combate por K.O. técnico y conceder la victoria al oponente. En ajedrez el derecho del campeón a un match-revancha se ha conservado en la actual normativa. (El match-revancha se ha erradicado, por fin, desde el campeonato mundial de Sevilla, 1987. N.d.T.)

Kasparov declaró en una entrevista: «Por el momento no hay campeón mundial... En mi opinión, tras un desenlace así de la lucha, Karpov ha perdido su derecho a llamarse a sí mismo campeón del mundo. Por otra parte, yo todavía no he conseguido ese derecho, que sólo puede ganarse mediante victorias en el tablero.»

Karpov protestó enérgicamente contra la decisión de Campomanes. Sólo pretendía un descanso sustancial y reanudar luego el match con el resultado existente, es decir, 5-3 a su favor. Pero eso era pedir demasiado. Kasparov siempre se mostró deseoso de continuar el match.

Gligoric, en su informe a la FIDE escribía: «De los 159 días que duró el match, sólo 58 fueron días de juego. El resto representa más de tres meses de espera, continua tensión nerviosa y preparaciones para las siguientes partidas.» La declaración de Gligoric afirmando que «dos grandes contendientes, tras sus esfuerzos casi sobrehumanos en cinco largos meses, que también dieron lugar a errores técnicos en ciertas partidas» es discutible.

Garri: «Finalmente, la última fase del match está marcada por las partidas más interesantes en términos de calidad.»

Acerca del match en general: «A mí me pareció que toda una serie de finales era muy interesante. Al menos los expertos creen que deberían incluirse en los libros de referencia. Ambos conseguimos algo valioso en esa fase del juego. También quisiera llamar la atención sobre los interesantes medios juegos de la segunda parte del match.

«También hubo numerosas ideas en las aperturas. Vale la pena observar que a veces ambos usamos las mismas variantes tanto con blancas como con negras, en busca de nuevos recursos.»

Ray Keene, escribe en el epílogo de *The Moscow Challenge* (B.T. Batsford): «En cuanto a Kasparov... ha desplegado lo que, casi con seguridad, podríamos considerar más impresionante trabajo de retaguardia que deportista alguno, en cualquier disciplina, haya llevado a cabo jamás.»

**Elo 1.7.1985: Kasparov 2.700 (Karpov 2.720)**

Una vez finalizado el primer match Karpov – Kasparov, Garri regresó de buen grado a Bakú. Allí se hizo cargo del equipo de Jóvenes Pioneros de Azerbaiján, para ejercer de capitán en Irkutsk, donde se celebraría el certamen anual del *Komsomolskaia Pravda* (grandes maestros contra pioneros), del 24 al 31 de marzo de 1985.

En sus partidas simultáneas con reloj, contra los siete miembros de los restantes equipos, Garri sumó 30 puntos (de 40 posibles), +27 =6 –2, permitiendo a su equipo (que había sumado 8 puntos, es decir, 38 en total) finalizar segundo. Los pioneros de Moscú (capitán Artur Yusupov) totalizaron 42 (29½+12½); Sverdlovsk (S. Dolmatov) 35, Cheliabinsk (A. Panchenko) 34½; Jarkov (I. Novikov) 3½ e Irkutsk (L. Psajis) 30.

No resultó sorprendente que Karpov ganase el Oscar de la AIPE de 1984, puesto que estaba venciendo a Kasparov por 5-1 en la parte del match que se disputó en 1984, además de ganar de forma convincente los torneos de Londres (Phillips and Drew) y de Gjøvik (Oslo). 55 de los 110 periodistas y escritores de ajedrez situaron al campeón del mundo en primer lugar, pero la popularidad de Kasparov se vio reflejada en el hecho de que encabezaba la lista de 44 votantes. Karpov consiguió un total de 1.395 votos, Kasparov 1.364, Jan Timman 973, Alexander Beliavsky 923, Viktor Korchnoi 914...

Enfrentarse durante meses al mismo oponente puede destruir el equilibrio ajedrecístico de cualquier campeón. Tener que prepararse para una lucha que se prolongará posiblemente durante dos meses y medio, en un segundo match, aún podría suponer mayores tensiones. Kasparov planificó dos interesantes matches de entrenamiento a seis partidas, tanto para descansar del pasado encuentro como para prepararse de cara a la postergada campaña.

**Match con Hübner**

Este match de entrenamiento con Robert Hübner (Alemania Occidental. Elo 2.605. 11º del mundo), fue patrocinado por el popular semanario *Der Spiegel*, y se disputó en el Centro de Congresos de Hamburgo. El encuentro demostró al mundo que el joven Garri podía seguir jugando al ajedrez. Kasparov venció por 4½-1½.

	1	2	3	4	5	6	Puntos
Días	28.5	29	31	1.6	3	4	
Aperturas	A21	D53	B63	E15	B63	E00	
<b>RH</b>	0	0	½	0	½	½	<b>1½</b>
Jugadas	28	38	40	59	41	27	
<b>GK</b>	1	1	½	1	½	½	<b>4½</b>
Jugadas	28	39	40	60	41	28	

Hübner llevó blancas en la primera partida:

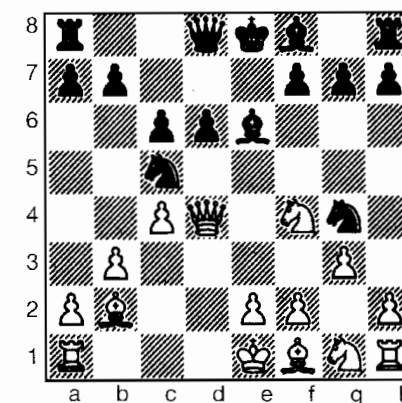
**R. HÜBNER – G. KASPAROV**

Apertura Inglesa, ... e5 (A21)

1 c4 e5 2 d3 d6 3 d4 ed 4 ♗xd4 ♕f6 5 g3 ♖c6 6 ♗d2 ♘e6 7 ♕d5 ♗e5 8 b3 ♗e4 9 ♗e3 ♖c5 Encontrado por Kasparov ante el tablero, que ya había vislumbrado la idea de su 12ª jugada. 10 ♘b2?! (10 ♘g2!, con posición complicada) 10 ... c6 11 ♕f4? (11 ♖c3 ♗b6!?) 11 ... ♕g4! 12 ♗d4?! (D)(12 ♗xe6 ♗xe3 +).

12 ... ♗e4!!

Una bomba. Si 13 ♗xe4, 13 ... ♗a5+, o bien 13 ♖d3 f5, amenazando ...c5.



Negras

13 ♗h3 ♗a5+  
14 ♕f1 ♕gxf2 15 ♘xe6 fe 16 ♗xe6 ♗d7! 17 ♖h3 ♖xh3 18 ♗xe4



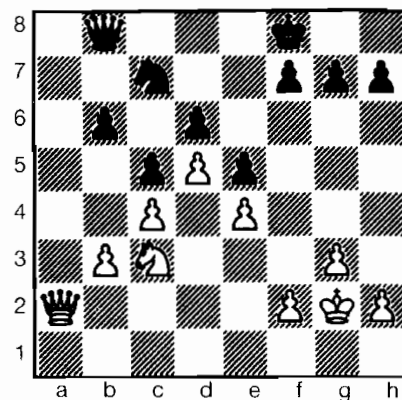
♖e8 19 ♜c5+ (o bien 19 ♜g4 ♜xe6 20 ♜xh3 ♜d2) 19 ... ♜xc5 20 ♜g4+ ♜c7 21 ♜xh3 ♜e7! 22 ♜xg7 (22 ♜g2 ♜f6) 22 ... ♜hf8+! 23 ♜xf8 ♜xf8+ 24 ♜e1 ♜f2+ 25 ♜d1 ♜d4+ 26 ♜c2 ♜e4+ 27 ♜d2 ♜g5+ 28 ♜c3 ♜e5+ (0-1).

La cuarta partida es una obra maestra posicional:

### G. KASPAROV – R. HÜBNER

Defensa India de Dama (E15)

1 d4 ♜f6 2 c4 e6 3 ♜f3 b6 4 g3 ♜a6 5 b3 ♜b7!? Este regreso a la diagonal crítica, liberando la columna a, fue una idea del segundo de Hübner, Boris Spassky. 6 ♜g2 ♜b4+ 7 ♜d2 a5 8 0-0 0-0 9 ♜g5 ♜e7 10 ♜c3 ♜e4 11 ♜xe7 ♜xe7 12 ♜c2 ♜xc3 13 ♜xc3 d6 14 ♜e1 ♜xg2 15 ♜xg2 c5 16 ♜f3! Parte de la lucha en esta partida está relacionada con relegar el caballo negro a rutas inferiores. 16 ... ♜a7 17 ♜ad1 a4 18 ♜d2 ab 19 ab ♜c7 20 d5 ¡Tras una reflexión de media hora! 20 ... e5 21 e4 ♜d7 (21 ... b5!?) 22 ♜d3 ♜fa8 23 ♜e3 ♜a1 El control negro de la columna a parece formidable, pero Hübner no conseguirá expansionarse más. En su momento, será neutralizado. 24 ♜d1 (para llegar a b5) 24 ... ♜f6 25 ♜c3 ♜e8 26 ♜g2! (la amenaza puede ser encerrar a una torre, con 27 ♜xa1 ♜xa1 28 ♜a4) 26 ... ♜xf1?! (26 ... ♜a1?) 27 ♜xf1 ♜b8 28 ♜b1 ♜c7 29 ♜a2 ♜f8 30 ♜a1 ♜xa2 31 ♜xa2 (D)



Negras

Kasparov domina momentáneamente la columna a y amenaza penetrar con su dama, vía a4.

31 ... ♜a8

Si 31 ... b5, las blancas con 32 ♜a5 retienen la iniciativa.

32 ♜xa8+ ♜xa8

33 f4 f6

34 ♜a4 ...

En esta partida resultará temática la ruta dominante del caballo blanco.

34 ... g6?!

34 ... g5! 35 fg fg 36 g4 ♜g7 eliminaría la posibilidad de que el rey blanco entrase en el campo negro de su flanco.

35 ♜f3 ♜f7

36 h4 ...

Las blancas tienen la posibilidad de penetrar con el rey mediante ♜g4 y h5.

36 ... h6?

36 ... h5 37 f5 g5! debería conseguir tablas.

37 g4 g5

38 fg fg 39 h5 (los tres peones débiles de b6, d6 y h6 serán el factor decisivo) 39 ... ♜e7 40 ♜c3 ♜c7 41 ♜d1 ♜e8 42 ♜e3 ♜g7 43 ♜e2 (el rey blanco entrará por a4) 43 ... ♜d7 44 ♜d3 ♜c7 45 ♜c2 ♜c8 46 b4 ♜c7 47 ♜b3 ♜b7 48 ♜a4 ♜b8 (no 48 ... ♜a6 49 ♜f5) 49 bc bc 50 ♜a5 ♜b7 (si 50 ... ♜a7 51 ♜f5 ♜xf5 52 g1, llegándose a un final de damas y peones fácilmente ganado) 51 ♜b5 ♜c7 52 ♜a6 ♜c8 53 ♜b6 ♜d7 54 ♜b7 ♜e8 55 ♜f5 ♜f6 56 ♜xh6

♜xe4 57 ♜f5 ♜f6 58 h6 e4 59 ♜b6 ♜h7 60 ♜b5 (1-0). El rey blanco regresa a c2 y entonces las blancas incrementan la presión con ♜g3 y ♜xe4. Toda la partida recuerda a Capablanca.

En la 3ª y 5ª partidas Kasparov, defendiéndose con la Siciliana, fue sometido a considerable presión por el Ataque Richter-Rauzer de Hübner. Las lecciones extraídas de estos dos juegos resultarían muy beneficiosas para la preparación de Garri.

### Match con Andersson

	1	2	3	4	5	6	Puntos
Días	12.6	13	15	16	18	19	
Aperturas	E04	D35	E04	A30	E06	E02	
GK	½	½	1	½	1	½	4
Jugadas	36	41	40	23	50	23	
UA	½	½	0	½	0	½	2
Jugadas	36	41	39	24	49	24	

Una semana después de su visita a Hamburgo, Kasparov participó en un match similar en Belgrado, con Ulf Andersson, "la fortaleza sueca", quien aunque sólo ocupaba el 18º lugar en la entonces vigente lista Elo, estaba considerado como uno de los grandes maestros más difíciles de batir en todo el mundo. En consecuencia, ganarle dos partidas a Andersson, en un encuentro de seis, puede considerarse toda una hazaña.

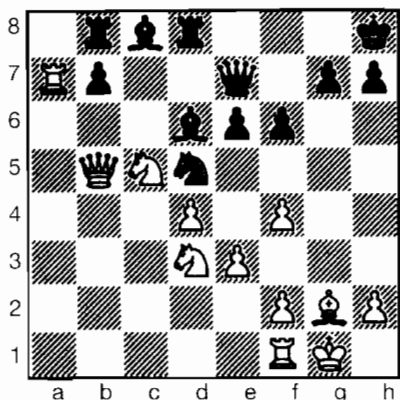
### Quinta Partida:

### G. KASPAROV – U. ANDERSSON

Apertura Catalana (E06)

1 d4 ♜f6 2 c4 e6 3 g3 d5 4 ♜g2 ♜e7 5 ♜f3 0-0 6 ♜c2 dc 7 ♜xc4 a6 8 ♜f4 ♜d6!? 9 ♜e5 ♜d5 10 ♜c3 ♜xf4 11 gf ♜d7 12 e3 ♜e7 13 0-0 ♜b8!? (13 ... ♜f6) 14 ♜e4 ♜f6 15 ♜c5 c6 16 b4 ♜h8 Otro esquema

defensivo es 16 ... ♔d7, con idea de ... ♖fd8 y ... ♗e8. 17 a4 ♘d5 18 b5 f6 19 ♘ed3 ab 20 ab cb (20 ... b6!?) 21 ♖xb5 ♗d8?! (si 21 ... b6 22 ♖xe6!?) ♘xe3 23 fe! ♗e6 24 e4. con la iniciativa) 22 ♖a7 (D)



Negras

22 ... ♗xc5

Después de 22 ... e5? 23 fe (23 ♗xd5 ♗xc5) 23 ... fe 24 de ♗xe5 25 ♘xe5 ♖xe5 26 ♗d1 ♗g4, hay una sorprendente secuencia táctica, que comienza con 27 ♘xb7!! ♘xe3! (si 27 ... ♗xd1 28 ♘xd8 ♖xb5 29 ♘f7+) 28 ♖xd8+ ♖xd8 29 ♖a8!! ♗c8! 30 ♖e2! ♖g5 31 fe ♗xb7 32 ♖xd8+ ♖xd8 y finaliza con 33 ♗xb7, ganando.

23 ♘xc5 ...  
Si 23 ♖xc5, 23 ... ♖f7.

23 ... ♗d7  
24 ♘xd7 ♖xd7  
25 f5! g6  
26 fe ♖xe6  
27 ♖fa1 ♗g7

28 ♖b3! ...  
Planeando ♖1a5-b5.

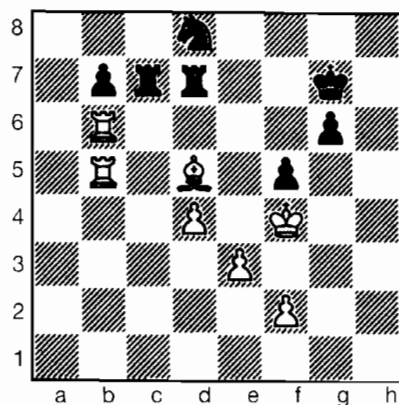
28 ... ♗f4  
29 ♖xe6 ♘xe6  
30 ♖b1 ♘d8  
31 ♗f3 ♖c8  
32 ♖a5 ♖cc7  
33 ♖ab5 f5?

Esto expone el punto g6 a presión sobre la fila (véase posición después de 43 ♗g5).

34 h4! ♗f7  
35 h5 ♗g7  
36 ♗g2 ♖e7  
37 ♖b6 ♖f7  
38 ♗d5! ♖fd7  
39 ♖1b5 ♖e7

39 ... ♘f7 permite 40 ♗e6! ♖d6 (40 ... ♖e7 41 d5, ganando) 41 ♗xf7 ♖xb6 42 ♖xb6 ♗xf7 43 hg+ hg 44 ♗f3, con todo el juego.

40 ♗g3 ♖ed7  
41 hg hg  
42 ♗f4 ...



Negras

42 ... ♗h6 (para tratar de impedir la penetración del rey blanco) se

contesta con 43 f3! ♖e7 (si 43 ... ♗c6, 44 ♗xc6 bc 45 ♖c5 ♖d6 y la entrada del rey por e5 es decisiva) 44 ♖b1 ♗g7 45 ♖g1 ♗c6 46 ♖g2! Zugzwang: a 46 ... ♗f6 sigue 47 ♗b3!, o bien 46 ... ♖e8 47 ♗b3 ♖ce7 48 d5 ♗e5 49 d6 ♘d3+ 50 ♗g5 ♖xe3 51 ♖xb7+ ♗f8 52 ♖h2. Un triunfo del tratamiento agresivo de las posibilidades disponibles.

43 ♗g5! ♖xf2  
44 ♖xg6+ ♗f8  
44 ... ♗h7 45 ♖b1.  
45 ♗h3 ♘f7+  
46 ♗f6 f4

47 e4 ♖b2  
47 ... f3 48 ♗e6 ♖c7 49 d5, ganando.

48 e5 f3  
49 e6 f2  
50 ♗c4 (1-0).

Ya que si 50 ... f1 ♖+ 51 ♗xf1 ♖f2+ 52 ♖f5 ♖xf5+ 53 ♗xf5 ♖xd4 54 ♖f6 ♖d5+ 55 ♗e4 ♖e5+ 56 ♗f4, o 50 ... ♖xb5 51 ♗xb5 ♖c7 52 ♖g2 ♘d6 53 ♗d3 ♖c3 54 e7+ ♗e8 55 ♗b5+! ♖c6 56 ♗xc6+ bc 57 ♗e6 y mate, o incluso 50 ... ♖c2 51 ♖a5! ♖xc4 52 ♖a8+ ♘d8 53 ♖xd8+ ♖xd8 54 e7+, ganando en todos los casos.

27

22 años

## CAMPEÓN DEL MUNDO

El nuevo match Karpov - Kasparov tuvo como sede la Sala de Conciertos Chaikovsky, en Moscú, y se disputó del 3 de septiembre al 9 de noviembre de 1985, resultando vencedor Garri Kasparov por 13-11 (+5 =16 -3).

Nº	Fecha	ECO	GK	J	T	AK	J	T
1	3-4/9	E20	1	42	52	0	41	148
2	5-6	B85	½	64	239	½	65	230
						D		
3	10	D55	½	20	95	½	20	100
4	12-13	D55	0	62	217	1	63	240
5	14-15	C92	0	41	148	1	41	154
			D					
6	19	D55	½	27	72	½	27	143
7	21	E32	½	31	138	½	30	147
8	24-25	D58	½	49	177	½	49	136
9	26-27	C92	½	53	158	½	52	193
10	28	B85	½	36	126	½	37	135
11	1/10	E21	1	25	129	0	24	123
12	3	B44	½	18	21	½	18	87
						D		
13	8	E20	½	24	120	½	24	123
14	10	B54	½	32	132	½	32	127
15	12	C42	½	22	107	½	22	77
16	15	B44	1	40	149	0	40	140

17	17	E20	½	29	121	½	28	117
			D					
18	22	B85	½	22	116	½	23	112
19	24	E21	1	42	152	0	41	149
20	26-27	D35	½	85	268	½	85	245
			D					
21	31-1/11	D31	½	44	175	½	44	168
						D		
22	5	D35	0	41	153	1	42	152
23	7	D55	½	41	143	½	40	153
24	9	B85	1	42	145	0	42	153

ECO = Enciclopedia de Aperturas de Ajedrez (código).

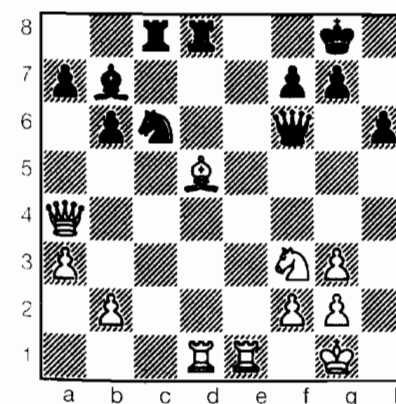
J = Número de jugadas.

T = Tiempo en minutos.

D = Descanso ('Time-Out').

El tiempo límite fue de 40 jugadas en 2h30m, 56 en 3h30m, 72 en 4h30m, etc.

En la primera parte se produjo un incidente, cuando Karpov cometió (en la 11ª partida) un descuido que le permitió a Kasparov igualar la puntuación.



En la posición del diagrama 121 Karpov jugó 21 ... ♖d7?!, con idea

de doblar torres en la columna d, y después de 22 ♜g4 automáticamente respondió 22 ... ♜cd8?!, esperando sin duda cambios y unas rápidas tablas. Pero Kasparov replicó 23 ♜xd7!, y después de 23 ... ♜d7, 24 ♜e8+ ♜h7 25 ♜e4+, Karpov se rindió. Si 35 ... g6, 36 ♜xd7 ganaría más material.

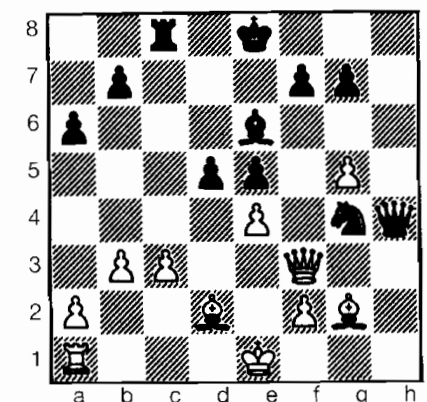
## 14ª Partida:

**A. KARPOV - G. KASPAROV**  
Defensa Siciliana, Taimanov (B54)

1 e4 c5 2 ♖f3 e6 3 d4 cd 4 ♖xd4 ♜c6 5 ♜c3 d6 6 g4!? (similar al Ataque Keres, pero aquí no hay caballo negro en f6 como blanco) 6 ... h6 7 h4 a6! 8 ♜g2 (si 8 ♜e3 ♜f6 9 ♜gl h5!, ya que si 10 g5 ♜g4 11 ♜ juega

♖b6) 8 ... ♗e7 9 ♗e3! ♜xd4 (9 ... ♜xh4 es arriesgado, por ejemplo, 10 ♜xc6 bc y tanto 11 ♜xh4 ♖xh4 12 ♖xd6 como 11 e5 le conceden a las blancas una fuerte iniciativa) 10 ♖xd4 e5 11 ♖d1 ♗e6 12 ♜d5 ♜c8 13 c3 ♜f6 14 ♜xe7 ♖xe7 (si 14 ... ♗xe7 15 g5! hg 16 ♗xg5) 15 g5 (15 ♗f3!?, preparando g5 es la alternativa) 15 ... hg 16 hg ♜xh1+ 17 ♗xh1 ♜g4 18 ♗d2! ♖f8! (la dama colaborará con el aislado caballo) 19 ♖f3 (no 19 ♗f3, por 19 ... ♖h8) 19 ... ♖h8 20 ♗g2 (si 20 0-0-0?, 20 ... ♖h4 21 ♗c3 ♗xa2 y las blancas estarían muy presionadas) 20 ... ♖h4 21 b3! (para jugar ♗e2 y ♜h1).

21 ... d5! (D)



Blancas

Las negras consiguen realizar la ruptura central temática, que generalmente sigue a ... e5.

22 ♖g3! ...

22 ed pierde por 22 ... ♗xd5 23 ♖xd5 ♖xf2+ 24 ♜d1 ♜d8.

22 ... ♖xg3

23 fg ♜d8

24 ♗e2 ♗e7

25 ♗c1! ...

Mejor que 25 ♜h1 de 26 ♗xe4, que permite 26 ... ♜f2!

25 ... d4!

25 ... f5? permitiría a las blancas activar sus alfiles. Por ejemplo: 26 ♗a3+ ♗e8 27 ef ♗xf5 28 ♜f1! g6 29 ♜h1+.

26 ♗a3+ ♗e8 27 cd ed 28 ♜h1 ♜e5 29 ♜h8+ ♜d7 30 ♜xd8+ ♗xd8 31 ♗b2 ♗g4+ 32 ♜d2 ♜f3+ (½ - ½).

Las tablas están garantizadas por la presencia de alfiles de distinto color.

16ª Partida:

A. KARPOV – G. KASPAROV  
Defensa Siciliana, Taimanov (B44)

1 e4 c5 2 ♜f3 e6 3 d4 cd 4 ♜xd4 ♜c6 5 ♜b5 d6 6 c4 ♜f6 7 ♜1c3 a6

8 ♜a3 d5?!

Lo habitual es 8 ... ♗e7 9 ♗e2 0-0 10 0-0 b6.

8 ... d5 es una idea de Kasparov, elaborada durante su preparación previa al match.

9 ed ed

10 cd ♜b4

11 ♗e2 ...

En la 12ª partida se jugó así: 11 ♗c4 ♗g4 12 ♗e2 (Kasparov señala que después de 12 f3 ♗f5 13 0-0 ♗c5+ 14 ♜h1 0-0, existe la picante línea 15 ♗g5 b5 16 ♗b3 ♜d3 17

♜c4 ♗xe4 18 fe ♜f2+ 19 ♜xf2 ♜xe4!! (ganando) 12 ... ♗xe2 13 ♖xe2+ ♖e7 14 ♗e3 ♜bxd5 15 ♜c2 ♜xe3 16 ♜xc3 ♖e6 17 0-0 ♗c5 18 ♗fe1 0-0 y ahora Karpov se mostró satisfecho con las tablas acordadas, ya que podría analizar esta nueva variante en profundidad y estar listo para afrontarla de nuevo.

Más tarde se descubrió que la jugada se había producido en una partida del Campeonato de Hungría (en 1965), Honfi – Dely, donde se continuó con 11 ♖a4+.

11 ... ♗c5!

La preparación de Karpov parece haber sido superficial. Probablemente esperaba 11 ... ♜bxd5 y conseguir alguna ventaja después de 12 0-0 ♗e7 13 ♜xd5 ♜xd5 14 ♗f3 ♗e6 15 ♜c2.

12 0-0 ...

Si Karpov se hubiese tomado más de seis minutos para realizar esta jugada, habría apreciado los peligros que la rodean y encontrado 12 ♗e3, de la cual su segundo, Igor Zaitsev, sólo compartió sus conocimientos después de esta partida. Karpov adoptó esta refutación contra van der Wiel en el torneo de Bruselas (Swift) 1986, cuyo juego prosiguió con 12 ... ♗xe3 13 ♖a4+ ♜d7 14 ♖xb4 (14 fe también es buena) 14 ... ♗c5 15 ♖e4+ ♗f8 16 0-0, para conseguir una gran ventaja.

12 ... 0-0

13 ♗f3 ...

13 ♗g5 ♜bxd5 14 ♜xd5 ♖xd5 15 ♗xf6 (=).

13 ... ♗f5

El caballo blanco de a3 es una debilidad.

14 ♗g5 ...

Si 14 ♗e3 ♗xe3 15 fe ♖b6 16 ♜c4 (16 ♖d2 ♗fe8) 16 ... ♖c5 17 ♖d4 ♖xd4 18 ed ♗d3 19 ♜b6 ♗xf1 20 ♜xa8 ♗xg2, se llega a un final confuso.

14 ... ♜e8

No 14 ... b5 15 ♗e4!

15 ♖d2 ...

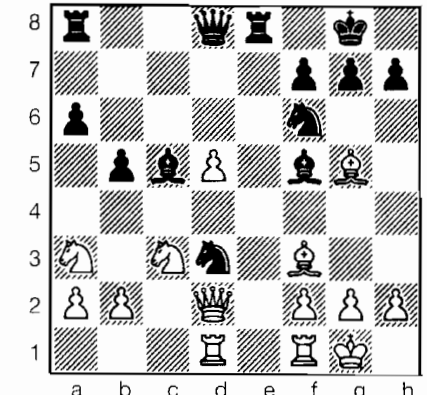
Karpov podía tratar de solucionar el problema de su caballo de a3 con 15 ♜c4 ♗d3 16 a3! ♗xc4 (16 ... ♗xf1 17 ab ♗xc4 18 bc) 17 ab ♗xb4 18 ♜e1 ♜xe1 19 ♖xe1, devolviendo el peón.

15 ... b5

16 ♜ad1 ...

Las blancas deberían considerar 16 ♖f4 ♗g6 17 ♗xf6, o incluso 16 d6 ♜a7 17 ♜ad1.

16 ... ♜d3! (D)



Blancas

“Esta pieza comienza siendo un caballo pero pronto se transforma-

rá en un monstruoso pulpo centralizado, cuyos tentáculos se extienden en todas direcciones, cerniéndose sobre las casillas clave...» (Ray Keene y David Goodman en *Manoeuvres in Moscow*.)

17 ♖ab1? ...

Las blancas deberían haber jugado 17 d6, cuando 17 ... b4? es un error, debido a 18 ♙xa8 ♖xa8 19 ♖a4 ba 20 ♙xf6 gf 21 ♖xc5 ♖xc5 22 ♗d5 ♗xd5 23 ♙xd5 ♙e5 24 ♙xe5 fe 25 ba, con mejor final de las blancas, pero las negras pueden intentar tanto 17 ... ♙a7 18 ♖d5 (posición complicada), como 17 ... ♗xd6 18 ♙xa8 ♙xa8, amenazando 19 ... ♖g4 y con la iniciativa en sus manos.

17 ... h6!

Ya que si 18 ♙xe3 ♙xe3 (18 ... ♙xe3!?) 19 fe ♗b6.

18 ♙h4 b4!

19 ♖a4 ...

Si 19 ♖e2 g5 20 ♙xg5 ♖xf2! 21 ♙xf2 ♙xf2+ 22 ♖xf2 hg 23 ♗xg5+ ♙g6 es muy prometedor para las negras.

19 .. ♙d6

¡La posición alcanzada por Kasparov en sus análisis preparatorios!

20 ♙g3 ♙c8

21 b3 ...

Para jugar ♖b2 y quitarse de encima el caballo de d3.

21 ... g5!

Esto permite afrontar 22 ♖b2 con 22 ... ♖xb2 23 ♗xb2 g4. Si 22 ♙e2 ♖e4, o 22 h4 ♖f4 (o 22 ... ♖e4).

22 ♙xd6 ♗xd6

23 g3 ...

En caso de 23 ♙e2 ♖f4 24 ♙c4 ♖g4! 25 g3 ♙xc4 26 bc ♙e2 27 c5 ♗g6 28 gf ♗h5 y mate.

23 ... ♖d7

24 ♙g2 ...

Por fin, Karpov podía haber jugado 24 ♖b2. ¿O no podía? ¡No! Kasparov disponía de 24 ... ♗f6!!, atrapando curiosamente a la dama blanca después de 25 ♖xd3 ♙xd3 26 ♗xd3 ♖e5!

24 ... ♗f6

25 a3 a5 26 ab ab 27 ♗a2 ♙g6 28 d6 g4! (las negras dominan el tablero) 29 ♗d2 ♙g7 30 f3 ♗xd6 31 fg ♗d4+ 32 ♙h1 ♖f6 33 ♙f4 (33 h3 ♙c3!) 33 ... ♖e4 34 ♗xd3 ♖f2+ 35 ♙xf2 ♙xd3 36 ♙fd2 ♗e3! 37 ♙xd3 ♙c1!! 38 ♖b2 ♗f2 39 ♖d2 ♙xd1+ 40 ♖xd1 ♙e1+ (0-1).

«Mi supremo éxito creativo.»  
—Kasparov.

## La última partida

El 9 de noviembre había ingredientes de sobra para un tenso final. Karpov, que necesitaba ganar para conservar el título, llevaba las piezas blancas.

## 24ª Partida:

A. KARPOV – G. KASPAROV

Defensa Siciliana, Scheveningen  
(B85)

1 e4 c5 2 ♖f3 d6 3 d4 cd 4 ♖xd4  
♖f6 5 ♖c3 a6 6 ♙e2 e6 7 0-0 ♙e7 8

f4 0-0 9 ♙h1 ♗c7 10 a4 ♖c6 11 ♙e3  
♙e8 12 ♙f3 ♙b8

13 ♗d2 ...

Sokolov jugó de forma más directa, buscando la iniciativa en el flanco de rey, con 13 g4 ♙f8 14 g5 ♖d7 15 ♙g2, contra Jansa, en la Olimpiada de Dubai 1986.

13 ... ♙d7

14 ♖b3 b6

15 g4 ...

En la 18ª partida, Karpov optó por la más tranquila 15 ♙f2, pero no pudo conservar la iniciativa. Aquí, por primera vez en nuestros matches, Karpov emprende un asalto directo al rey en plena apertura. Quizá estaba impresionado por el juego de Sokolov contra Ribli en Montpellier (Candidatos), de unos días antes.

15 ... ♙c8

16 g5 ♖d7

17 ♗f2! ...

La partida Sokolov – Ribli prosiguió con 17 ♙g2 ♖a5 18 ♗f2, y ahora Ribli debería haber jugado 18 ... ♖c4, haciendo difícil que las blancas puedan utilizar su torre de a1 en el flanco de rey.

17 ... ♙f8

18 ♙g2 ♙b7

Kasparov completa su desarrollo, confiando en la flexibilidad y solidez de su posición, a la vez que se reserva la posibilidad de defender la posición de su rey con ... f5.

19 ♙ad1 g6

20 ♙c1 ...

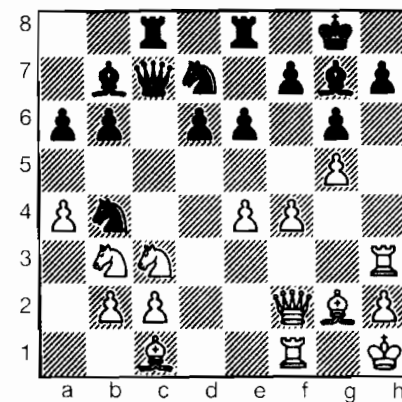
Jugado, tras pensar durante unos preciosos 44 minutos. Las blancas proyectan ♙d3-h3.

20 ... ♙bc8?!

Había que anticiparse al plan de las blancas con 20 ... ♖c5! Por ejemplo: 21 ♖xc5 bc 22 ♙d3 ♖d4 23 ♙h3 ♗e7, respondiendo a 24 ♗h4 con ... h5.

21 ♙d3 ♖b4

22 ♙h3 ♙g7?! (D)



Blancas

Kasparov descarta la temible decisión 22 ... f5! Por ejemplo: 23 gf ♖xf6 24 f5 ef 25 ef ♙g7, y si 26 ♙g3, 26 ... ♙f8!, replicando a 27 fg hg 28 ♙xg6 con 28 ... ♖g4.

23 ♙e3? ...

Karpov trata de reforzar la disposición de sus piezas, pero las necesidades de la partida exigen un esfuerzo por abrir la posición, por ejemplo con 23 f5 ef 24 ef ♖e5! (no 24 ... gf 25 ♗h4) y ahora podía elegir entre:

a) 25 f6 ♙xg2+ 26 ♙xg2 ♗b7+ 27 ♙gl ♙f8 28 ♗h4, aparentemente ganando pieza después de 28 ... h5 29 ♗xb4, pero entonces las negras podrían conseguir contrajuego con

29 ... ♖c4 30 ♘a5! ♜c8! 31 ♘xc4 d5!! 32 ♜xf8+!! ♜xf8 33 ♘xc5 ♜xh3 34 ♙f4, sobreviviendo, y

b) 25 ♜h4! ♜c4! 26 ♜xh7+ ♜f8 27 ♘d2! ♙xg2+ 28 ♜xg2 ♜c6+ 29 ♘f3 gf 30 ♜xf5 ♘d5! 31 ♜g1 ♘xc3 32 bc ♜c5+ 33 ♜f2 ♜c7 y, aunque las blancas siguen teniendo la iniciativa, las negras no carecen de contrajuego.

**23 ... ♜e7!**

Defiende f7 y se prepara para responder a 24 f5 con 24 ... ef 25 ef ♙xg2+ 26 ♜xg2 (o 26 ♜xg2? ♙xc3 27 bc ♜xc3) 26 ... gf. Por otra parte, después de 24 ♘d4 e5 25 ♘de2 ef! 26 ♘xf4, las negras pueden doblar torres con ... ♜ce8.

**24 ♜g1 ♜ce8!**

Esta, en apariencia, absurda jugada, que dobla torres en una columna cerrada, disuade a las blancas de efectuar la ruptura f4-f5.

**25 ♜d1! f5!**

**26 gf ...**

Si 16 ♜d2 e5!

**26 ... ♘xf6**

**27 ♜g3 ...**

Después de 27 ♙xb6, las negras deberían jugar 27 ... ♜b8, consiguiendo compensación después de 28 ♙f3 ♜f7 (o bien 28 ... e5, ya que 29 f5 puede contestarse con 29 ... gf 30 ef? e4, seguido de ... e3.)

**27 ... ♜f7!**

**28 ♙xb6 ♜b8**

**29 ♙e3 ♘h5**

El contrajuego de las negras hace acto de presencia.

**30 ♜g4 ♘f6**

**31 ♜h4!? ...**

Posicionalmente arriesgado, pero la repetición, después de 31 ♜g3 ♘h5, entregaría a Kasparov el título mundial.

Si 31 ♜g5 ♙h6 33 ♜g3 ♘h5 34 ♜f3 ♜cf8 continúa la presión.

**31 ... g5!**

**32 fg ♘g4**

32 ... ♘xe4 es menos claro. Kasparov quiere eliminar el alfil atacante de las blancas.

**33 ♜d2 ♘xe3**

**34 ♜xe3 ♘xc2**

**35 ♜b6 ...**

Si 35 ♜h3, 35 ... ♜a7+.

**35 ... ♙a8!**

El cambio de damas eliminaría un factor de coordinación dentro de la posición blanca.

**36 ♜xd6?? ...**

Apuros de tiempo. Después de 36 ♜xb8 ♜xb8 37 ♙h3, el campeonato seguiría estando en juego. Análisis de Kasparov:

a) 37 ... ♜xb3?! 38 ♙xe6 ♜xb2 39 ♜xd6 ♙xc3 40 ♜f4! ♙d4+ 41 ♜g2 ♙xe4+ 42 ♜xe4 ♙c5 43 ♙xf7+ ♜xf7 44 ♜f6+ ♜g7 45 ♜e2, con mejor final, y

b) 37 ... ♜e7! 38 ♜xd6 ♜xb3 39 ♜d8+ ♜f7 40 ♜xa8 ♜xb2 41 e5!? (41 ♘e2 ♘d4 42 g6+! ♜xg6 43 ♜g4+ ♜h6 44 ♜h4+, con otra repetición) 41 ... ♙xe5 42 ♜xh7+ ♙g7, y sigue habiendo algunas complicaciones.

**36 ... ♜b7**

**37 ♜xa6 ♜xb3?**

Omitiendo, a causa de la excitación, 37 ... ♘b4!, que habría sido concluyente.

**38 ♜xe6 ♜xb2**

Esto gana, ya que las piezas negras están mejor situadas para el ataque.

**39 ♜c4 ♜h8**

**40 e5? ...**

Pierde rápidamente. 40 g6 h6 41 ♜c7!? ♜b1+ 42 ♙f1 ♙d4+ 43 ♜g2 ♘e3+ también gana con facilidad, mientras que en esta línea después de 41 ♜e8+ ♜xe8 42 ♘d1 ♘a3 43 ♜f7 ♜xf7 44 gf ♜b1 45 ♙f3 ♘c4 46 ♙f4 ♜b8 llevaría a las negras a una segura victoria.

**40 ... ♜a7+!**

**41 ♜h1 ♙xg2+**

**42 ♜xg2 ♘d4+ (0-1).**

Garri Kasparov había ganado el campeonato del mundo y era el jugador más joven en conseguirlo. Mijail Tal, que venció a Botvinnik el 7 de mayo de 1960, había nacido el 9 de noviembre de 1936, y Karpov, nacido el 23 de mayo de 1951, se proclamó campeón el 3 de abril de 1975.

Pero Karpov, en tanto que campeón destronado, tenía derecho al restablecido match-revancha en 1986.

## Elo 1.1.1986: Kasparov 2.720 (Karpov 2.700)

Entre su segundo y tercer matches con Karpov, Garri Kasparov disputó dos encuentros serios, que contarían a efectos de Elo. Ambos despertaron enorme expectación. El primero fue el match de exhibición, a seis partidas, con el mejor jugador de Holanda, Jan Timman (Elo FIDE al 1.7.1985 de 2.640), patrocinado por una compañía holandesa de televisión. La sede sería Hilversum.

15-22 diciembre 1985

Kasparov	1	1	0	½	½	1	4
Timman	0	0	1	½	½	0	2

Ésta fue la primera partida de Kasparov como campeón del mundo:

### Primera Partida:

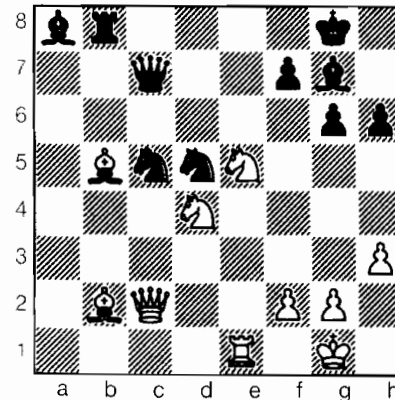
#### J. TIMMAN – G. KASPAROV

Apertura Española, Zaitsev (C93)

1 e4 e5 2 d3 c6 3 b5 (ésta es la segunda vez en su carrera, que

Kasparov se enfrentó a la Española –Ruy López) 3 ... a6 4 a4 f6 5 0-0 e7 6 e1 b5 7 b3 d6 8 c3 0-0 9 h3 b7 10 d4 e8 11 bd2 f8 12 a3 (en el match de 1984 URSS– Resto del Mundo, Timman había jugado a4 contra Kasparov) 12 ... h6 13 c2 b8 14 b4 bd7 15 b2 g6 16 c4 ed 17 cb ab 18 xd4 c6 19 a4 ba 20

xa4 b6 (contra Timman, en Tilburg 1979, Karpov no consiguió igualar con 20 ... c8) 21 b5?! (en la 3ª partida Timman mejoró su juego con 21 c2 c7 22 b3 a6 23 c1 g7 24 e3, consiguiendo alguna ventaja) 21 ... cb 22 xb5 d5! 23 xa8 xa8 24 a4 (las blancas deberían jugar a tablas con 24 ed xe1+ 25 xel xd5) 24 ... c5 25 c2 b8! 26 ed (si 26 e5 de4 y, si ahora 27 a1 xf2! 28 xf2 e6 29 b3 xd4 30 xd4 c5 31 d3 c6!? explota la descoordinación de las piezas blancas) 26 ... xd5 27 c4 (una original disposición de los caballos) 27 ... c7 28 e5 (28 c3! f4!) 28 ... g7 (D)



Blancas

29 Dec6?! ...

29 Dxf7!? o 29 Def3 son dignas de consideración.

29 ... xc6

Si 29 ... xxb5? 30 e8+ xh7 31 xa8, y si entonces 31 ... xxb2 32 xxb2 xc6 33 xc6 xb2 34 a5 ataca dos caballos en línea.

30 xc6 f4!

31 b5 ...

¿Hay algo mejor? Si 31 xc5 xxb2 32 b5 de2+ 33 h1 a5 34 d1 c3, con ventaja.

31 ... xb5

Más efectiva aún es 31 ... b7. Por ejemplo: 32 f3 xd4+ 33 xd4 de6.

32 xb5 c6 33 f3 xb5 34 xg7 xg7 35 c3+ g8 36 e5 fe6 37 a1 b7 38 d6 h5 39 h1 h7 40 c1 a7! 41 b1 g7! 42 b8 ce6 43 e5 d4! (amenazando 44 ... a1+ 45 h2 xf3+) 44 b1 h4 45 b8 e7 46 b4 f6 47 f8 e2 48 d1 f5 49 b8 e3 50 d8 f4 51 c1 f1! (dama y caballo trabajan maravillosamente bien en equipo) (0-1). Si 52 xf1 g3+ 53 gl c3+ 54 f2 e1+ 55 h2 h1++.

Al día siguiente –demasiado pronto– Garri decidió “comer” más de lo que podía digerir. Disputó una simultánea con reloj, a ocho tableros, contra el Club de Ajedrez de Hamburgo (Elo promedio 2.320), con la velocidad de juego establecida en 50 jugadas en dos horas y media. La consecuencia fue que sólo pudo conseguir 2 victorias, 3 tablas y 3 derrotas. Sin embargo, en febrero de 1987 regresaría a Hamburgo para tomar cumplida revancha. Ganó 6 partidas y sólo cedió 2 tablas.

El segundo encuentro fue un match de entrenamiento con el nº 1 de Inglaterra, Tony Miles (Elo 2.610), patrocinado por un periódico de Basilea.



15-21 mayo 1986

Kasparov	1	1	1	½	1	1	5½
Miles	0	0	0	½	0	0	½

La tercera partida se caracterizó por los originales desarrollos de torre de Kasparov.

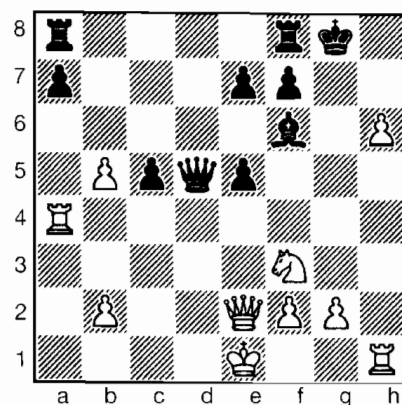
**G. KASPAROV – A. MILES**

Peón de Dama (A43)

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 c5 3 d5 b5 4 ♙g5! ♘e4!? (4 ... ♙b7!?) 5 ♙h4 ♖a5+ 6 ♘bd2 (si 6 c3 b4) 6 ... ♙b7 7 a4! ♙xd5 8 ab ♖c7! (8 ... ♖b4? 9 c4 ♙b7 10 ♖c2 a6 11 ♖a4, ganando, Nogueiras – Vaganian, Méjico, 1980) 9 ♖a4! ♖b7 (si 9 ... ♘xd2 10 ♘xd2, con idea de e4 y ♖a1) 10 c4 ♘xd2 11 cd (11 ♖xd2!?) 11 ... ♘xf1 (11 ... ♘xf3+!?) 12 ♖d3! d6 13 e4 ♘d7?! (13 ... ♘xh2!?) 14 ♖xf1! h6 (14 ... g6!?, 14 ... ♖b8!?) 15 ♖e2 g5 16 ♙g3 ♙g7?! (16 ... ♘b6 17 ♖a3 ♙g7) 17 e5! 0-0! 18 h4 ♖xd5 19 hg ♘xe5? (mejor 19 ... hg, por ejemplo, 20 ♖g4 f6 21 ♘xg5 –o 21 ♖c2!? ♘xe5 22 ♙xe5 de 23 ♖h7+ ♘f7 24 ♖h5+ ♘e6 25 ♖g6, con posibilidades de ataque( 21 ... fg 22 ♖xg5 ♖f7 23 ♖h5 ♖e4+, con jaque perpetuo) 20 ♙xe5 de (si 20 ... ♙xe5 21 ♘xe5 ♖xe5 22 ♖e4!) 21 gh ♙f6 (D)

22 ♖h5! ♘h8 23 ♘xe5 ♖b3 (o bien 23 ... ♖xg2 24 ♖g4 ♖b7 25 ♖g7!) 24 ♖a3 ♖b4+ 25 ♘f1 ♖ad8 26 ♘c6 ♖xb2 27 ♖xb2 ♙xb2 28 ♖xa7 ♖c8 29 ♖xe7 c4 30 ♘e2 c3 31 ♘d3 (1-0).

«¡Es un monstruo con cien ojos, que lo ve todo! Para mí es imposible ganarle», fue el comentario de Tony Miles.



Blancas

29

23 años

**LONDRES–LENINGRADO****Elo 1.7.1986: Kasparov 2.740 (Karpov 2.705)**

El match Kasparov – Karpov III resultó ser una conmemoración del centenario del primer match oficial por el Campeonato del Mundo, entre Wilhelm Steinitz y Johann Hermann Zukertort, que tuvo lugar en Nueva York, Saint Louis y, finalmente, en la ciudad de Morphy, Nueva Orleans, con buen número de partidas de gran calidad.

Este match “revancha”, garantizado sólo a Karpov como parte de las condiciones establecidas por el presidente de la FIDE Campomanes al detener el primer match, en febrero de 1985, estaba de nuevo limitado a 24 partidas, pero esta vez Garri, para conservar el título, sólo necesitaba 12 puntos.

Las doce primeras partidas tuvieron como sede el Park Lane Hotel de Londres, bajo el patrocinio del desaparecido *Greater London Council*. En esta fase, la pobre elección de una línea de apertura en la quinta partida le permitió a Karpov compensar un mal comienzo, pues había sido muy presionado en las primeras partidas y completamente borrado del mapa en la cuarta.

Nº	Fecha	ECO	GK	J	T	AK	J	T
1	28/7	D92	½	20	108	½	21	107
2	30-31	E20	½	51	202	½	51	206
3	1/8	D79	½	34	135	½	35	131
4	4-5	E20	1	41	159	0	40	149
5	6	D82	0	31	144	1	32	121
			D					
6	11-12	C42	½	42	160	½	41	146
7	13-14	D31	½	41	159	½	41	149
8	15	D35	1	31	146	0	30	150
9	20	D93	½	20	87	½	20	84
10	22	D55	½	44	169	½	43	136
11	25	D93	½	40	146	½	41	147
12	29	D55	½	34	136	½	33	123

Leningrado, Hotel Leningrado.

							D	
13	5/9	D79	½	40	148	½	40	149
14	8-9	C92	1	41	153	0	40	147
15	12	D98	½	29	134	½	29	125
16	15	C92	1	41	144	0	40	149
17	17	D98	0	30	130	1	31	99
18	19-20	E13	0	58	217	1	58	222
			D					
19	24	D97	0	40	137	1	41	163
			D					
20	29	E05	½	21	71	½	21	113
21	1-2/10	E15	½	45	159	½	45	157
22	3-4	D55	1	46	165	0	45	151
23	6	A30	½	31	130	½	31	141
24	7	E16	½	41	146	½	41	154

La octava partida fue una batalla grandiosa:

### G. KASPAROV – A. KARPOV

Gambito de Dama Rehusado,  
Ortodoxa (D35)

1	d4	d5
2	c4	e6

3	♘c3	♙e7
4	cd	ed
5	♙f4	♘f6

En la partida anterior del match Kasparov, con negras, prefirió 5 ... c6, pero experimentó algunas dificultades después de 6 ♗c2 g6 7 e3

♙f5 8 ♗d2!? ♘d7 9 f3 ♘b6 10 e4 ♙e6 11 e5!

6 e3 0-0

7 ♙d3 c5!

8 ♘f3! ...

8 de permite a las negras igualar confortablemente, después de 8 ...

♙xc5 9 ♘f3 ♘c6 10 0-0 d4!

8 ... ♘c6

9 0-0 ♙g4!?

Las negras se decantan por una defensa pasiva, 9 ... cd 10 ♘xd4 ♘xd4 11 ed ♙e6 las conduciría a una pequeña, pero permanente desventaja. Otra posibilidad era 9 ... c4!?

10 dc ♙xc5

11 h3 ♙xf3

Virtualmente forzado, ya que las negras deben justificar un sacrificio de peón después de 11 ... ♙h5 12 g4 ♙g6 13 ♙xg6 hg 14 g5, lo que no encaja en el estilo de Karpov.

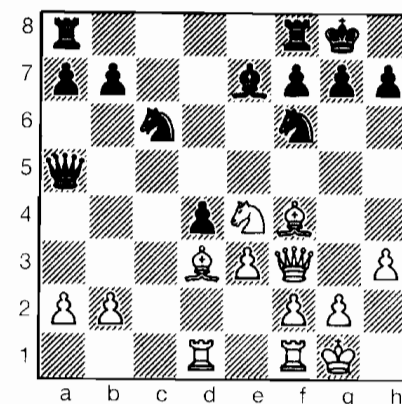
12 ♗xf3 d4

13 ♘e4! ♙e7?!

Esto fue universalmente criticado. La mayoría de los comentaristas recomendaba 13 ... ♘xe4 14 ♙xe4 (14 ♗xe4 g6) 14 ... de!? 15 ♗h5 (15 fe!?) 15 ... ef+ 16 ♘h1 f5 17 ♙xf5 g6 18 ♙xg6 hg 19 ♗xg6+ ♘h8, cuando las blancas ya no disponen de jaque perpetuo. Shamkovich afirma que las blancas disponen aquí de una victoria forzada con 20 ♗h5+ ♘g8 21 ♗g4+ ♘h8 22 ♙ad1 ♙d4 (22 ... ♗f6 23 ♙d5) 23 ♙e3! ♙xc3 24 ♙xd8 ♙xd8 25 ♗h4+ ♘g7 26 ♗g3+ y 27 ♗xc3. Sin embargo, la situación no es tan clara después de 22 ... ♗e7! Por ejemplo: 23 ♙d7 ♗xd7 24 ♗xd7 ♙xf4 25 ♗xb7 ♙e8 26 ♗xc6 ♙e1, o

bien 23 ♙g5 ♗g7 24 ♙d7 ♙f7 25 ♙f6 ♗xf6 26 ♗h5+ ♘g8 27 ♙xf7 ♗xf7 28 ♗xc5 ♙f8.

14 ♙ad1 ♙a5 (D)



Blancas

Las negras deben apartar su dama de la columna d y ésta es su mejor opción. La alternativa era 14 ... ♗b6. Por ejemplo: 15 ♙g5!? (15 ♙d6 ♘d5!), y ahora:

a) 15 ... ♘d5? 16 ♗h5 g6 17 ♗h6 f6 18 ♙c4! fg 19 ♙xd5+ ♘h8 20 ♘xg5! ♙xg5 21 ♗xg5 ♙f5 22 ♗h4 de (no 22 ... ♙xd5? 23 ♗f6+, seguido de 24 ♗e6+) 23 fe ♗xc3+ 24 ♘h1 ♗g5 25 ♗e4 y las blancas conservan muchas amenazas.

b) 15 ... ♘e5! 16 ♗f5 ♘xd3 17 ♙xf6 ♙xf6 18 ♘xf6+ ♗xf6 19 ♗xf6 gf 20 ♙xd3 de 21 fe ♙fd8! 22 ♙fd1 ♙xd3 23 ♙xd3 ♙e8 y, aunque las blancas tienen mejor final de torres, las negras deberían poder defenderlo.

15 ♘g3! ...

Esto garantiza un ataque duradero. La más directa, 15 ♙g5, ha-

bría tenido éxito contra 15 ... ♖d5? 16 ♖h5 ♙xg5 17 ♜xg5 h6 18 ♙h7+ ♚h8 19 ♙e4! ♜f6 20 ♜xf7+ ♙g8 (20 ... ♜xf7 21 ♖xf7 ♜xe4 22 ♖xb7, ganando) 21 ♜xh6+ gh 22 ♖g6+ ♚h8 23 ♖xh6+ ♙g8 24 ♙d3 ♜e5 25 ed con cuatro peones por pieza y el rey negro tremendamente débil.

Sin embargo, después de la superior 15 ... ♜xe4! 16 ♖xe4 g6 17 ♙xe7 ♜fe8 18 b4!? ♖c7! 19 b5 ♜xe7 20 ♖h4 de! 19 b5 ♜xe7 20 ♖h4 de! 21 bc e2 y las negras no tienen nada que temer.

15 ... de  
16 fe ♖xa2!

Esto parece codicia, pero es la mejor forma que tienen las negras de asegurarse de que la dama participe en la defensa del flanco de rey. 16 ... g6? 17 ♙h6 ♜fe8 18 ♜f5 les da a las blancas un fuerte ataque, sin costo alguno.

17 ♜f5 ♖e6  
18 ♙h6! ♜e8

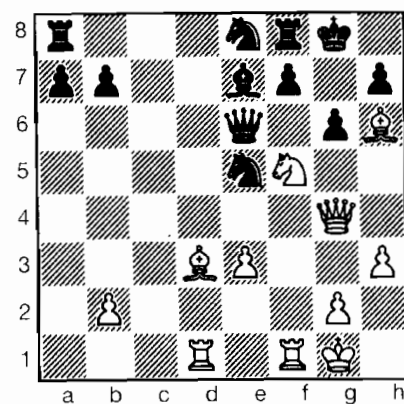
La única defensa, ya que 18 ... ♜e5? pierde por 19 ♖xb7 ♜xd3 20 ♜xg7 ♜c5 21 ♖c7 ♖e4 22 ♜f5.

19 ♖h5! g6!

Este sacrificio de calidad, preparado jugadas antes, es ahora forzado. 19 ... ♜f6? falla por 20 ♜xe7+ ♜xe7 21 ♜xf6! gf (21 ... ♖xf6 22 ♙xh7+ ♚h8 23 ♙g5, ganando) 22 ♙xf8 ♙xf8 23 ♖h6+ ♙c8 24 ♖g7!

20 ♖g4 ♜e5 (D)  
21 ♖g3?! ...

¿Valiente o temerario? Esta decisión se basó en la situación del reloj de Karpov, antes que en la situación del tablero. Objetivamente, las blancas deberían haber jugado 21



Blancas

♜xe7+ ♖xe7 22 ♙xf8 ♙xf8 23 ♖f4, después de lo cual las negras deben probar que tienen compensación por la calidad.

21 ... ♙f6!  
22 ♙b5 ...

Continuando en la misma vena, aunque la compensación de las negras es ahora un poco más tangible que después de 22 ♙xf8 ♙xf8 23 ♜d4 ♖e7.

22 ... ♜g7!  
23 ♙xg7 ♙xg7  
24 ♜d6 ♖b3!

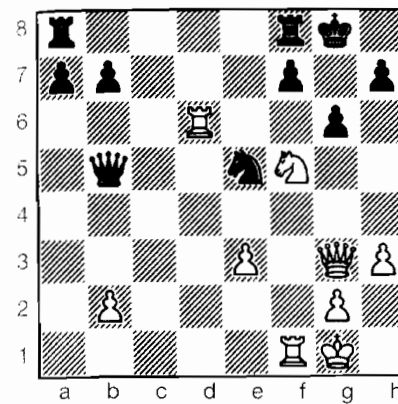
Karpov encuentra la mejor jugada en apuros de tiempo. 24 ... gf 25 ♜xe6 fe 26 e4 es muy bueno para las blancas.

25 ♜xg7 ♖xb5  
26 ♜f5 ... (D)

26 ♜h5 ♜f3+! habría conducido a un final igualado.

26 ... ♜ad8

Karpov, con apenas nueve minutos, invirtió cinco preciosos minutos en esta jugada. ¿Estaba jugando a ganar o sólo pretendía pa-



Negras

rar lo que queda del ataque blanco? Las blancas deberían probablemente contentarse con tablas, tanto después de 26 ... ♜ae8 27 ♖g5 f6! 28 ♜xf6 ♜xf6 29 ♜h6+ ♙g7 30 ♖xf6+ ♙xh6 31 ♜f4 ♜f3+! 32 gf ♖g5+, como de 26 ... f6 27 ♜h6+ ♙g7 28 ♜f5+.

27 ♜f6! ...

Las blancas siguen planteando problemas prácticos. 27 ♜xd8 ♜xd8 28 ♖g5 ♜d7 29 ♜h6+ ♙g7 30 ♜f5+ conduce a jaque perpetuo.

27 ... ♜d2?

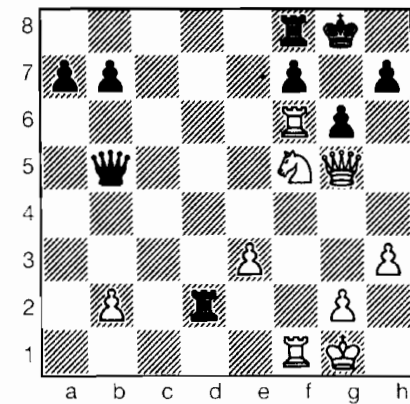
Demasiado optimista. 27 ... ♜h8! conduce a la igualdad después de 28 ♜d4 ♖c5 29 ♜e6 fe 30 ♜xf8+ ♜xf8 31 ♜xf8+ ♖xf8 32 ♖xe5+, mientras que 27 ... ♖xb2!? 28 ♖g5 ♜h8 merecía consideración.

28 ♖g5! ... (D)

28 ... ♖xb2

28 ... ♜h8 seguía siendo posible, aunque las blancas conservan chances después de 29 ♖h6 ♜g8 30 ♜e7 ♖xb2 31 ♖g5 ♜d7 32 ♜xg8.

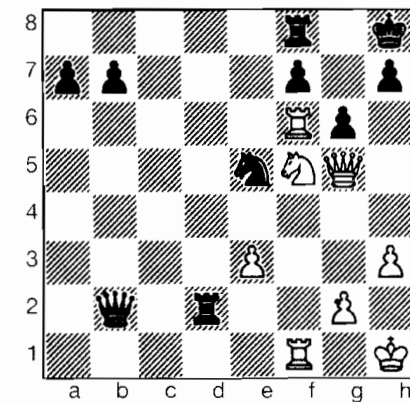
29 ♜h1! ...



Negras

La clave de esta jugada es que después de, digamos, 29 ... a5 30 ♜h6+ ♙g7 31 ♜f4, entonces 31 ... ♜xg2 ya no es jaque.

29 ... ♜h8? (D)



Blancas

Después de esto las negras están definitivamente perdidas. 29 ... ♜d7 era la mejor chance, pero después de 30 ♜h6+ ♙g7 31 ♜f4! f6 32 ♜xf6 ♜f7 (32 ... ♜xf6? 33 ♖xf6+

♖xh6 34 ♖f4+ g5 35 ♖f6+ ♔h5 36 g4+ ♔h4 37 ♖g1, ganando) 33 ♖f4! ♖b3 34 e4 deja a las negras atadas de pies y manos.

**30 ♖d4! ♖xd4**  
Las negras no tienen opción. Por ejemplo: 30 ... ♖e8 31 ♖xf7 ♖xf7 32 ♖f6+, o bien 30 ... ♖c6 31 ♖h6 ♔g8 32 ♖e6!

**31 ♖xe5! ...**  
En esta posición Karpov perdió **por tiempo** con diez jugadas para llegar al control, si bien su posición es desesperada. Por ejemplo: 31 ... ♖d2 32 ♖e7 ♖dd8 33 ♖xf7 ♖xf7 34 ♖xf7 ♔g8 35 e4! ♖c1+ 36 ♔h2 ♖h6 37 e5 ♖f8 38 e6 g5 39 ♖xf8+ ♖xf8 40 ♖xg5+ ♔h8 (40 ... ♖g7 41 ♖d8+ ♖f8 42 e7) 41 e7 ♖e8 42 h4! h5 43 g4 hg 44 h5 ♔h7 45 ♖g6+.

Un buen ejemplo del estilo combativo del Campeón Mundial en el juego práctico.

La 11ª partida fue un magnífico combate táctico, en el que ambos jugadores inyectaron continuas ideas para impedir que el juego se desviara hacia unas inspidas tablas.

**A. KARPOV – G. KASPAROV**  
Defensa Grünfeld (D93)

**1 d4 ♖f6 2 e4 g6 3 ♖c3 d5 4 ♔f4 ♔g7 5 e3 c5 6 dc ♖a5**

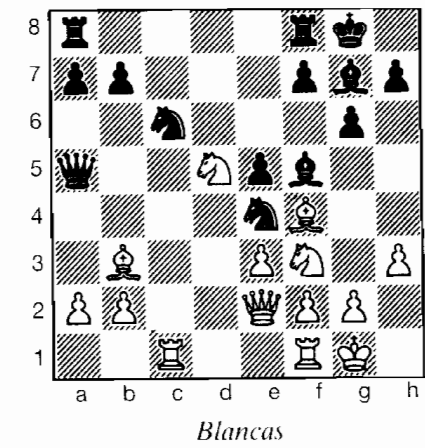
**7 ♖c1 ...**  
Las consecuencias de 7 cd son bien conocidas. Por ejemplo: 7 ... ♖xd5! 8 ♖xd5 ♔xc3+ 9 bc ♖xc3+ 10 ♔e2 ♖xa1 11 ♔e5 ♖c1 12 ♔xh8

♔e6! 13 ♖xb7 ♖c2+ 14 ♔f3 ♖f5+ 15 ♔e2 y tablas por jaque perpetuo, Vaughan – Purdy, Correspondencia, 1945.

**7 ... dc**  
Kasparov perdió la quinta partida después de 7 ... ♖e4.  
**8 ♔xc4 0-0**  
**9 ♖f3 ♖xc5**  
**10 ♔b3 ♖c6**  
**11 0-0 ♖a5**  
**12 h3 ♔f5**  
**13 ♖e2 ...**

13 ♖d4 ♔d7 se jugó en la novena partida, con tablas en veinte jugadas.

**13 ... ♖e4**  
**14 ♖d5 e5 (D)**



**15 ♖xc6!? ...**  
«Por fin, el equipo de Karpov ha encontrado una idea interesante» – Tony Miles.

15 ♔h2 ♔e6 16 ♖fd1 ♔h8 17 ♔c4 ♖ad8 18 b4 ♖xb4 19 ♖xb4 ♖xd1+ 20 ♖xd1 ♖xb4 21 ♔xc5 (Farrago – Smejkal, Baden-Baden, 1985) debía ser conocido por Kas-

parov, quien indicó las jugadas 21 ... ♔xe5 22 ♖xe5 ♖b2, con una posición confusa.

**15 ... ef?!**   
Jugado después de cinco minutos, Kasparov podría haber jugado 15 ... bc, y después de 16 ♖e7+ ♔h8 17 ♖xc6, tendría dos peones por la calidad y piezas menores activas. Miles sugiere 17 ... ♖b6 18 ♖xc5 ♔e6 19 ♔c1!? ♔xb3 20 ♖d7 ♖a5 21 ♖xf8 ♖xa2.

**16 ♖c7! ♔e6**  
El ex campeón del mundo Mijail Tal estimaba que la línea 16 ... fe 17 ♖xc3 ♔e6! 18 ♖c1 ♖xc1 19 ♖xe1 era ligeramente mejor para las blancas.

**17 ♖e1 ...**  
Es probable que la preparación de Karpov llegase hasta 17 ... ♖xe1 18 ♖xe1 ♔xb2 19 ♖e7+ ♔h8 20 ♔xe6, con clara ventaja.

**17 ... ♖b5!**  
**18 ♖e7+ ...**  
No 18 ♖xf4 ♔xb3, pero Tal consideraba 18 ♔c4 ♖xb2 19 ef ♖c3 20 ♖xc3 ♔xc3 21 ♖e4 ♔xc4 22 ♖xc4 ♔a5!

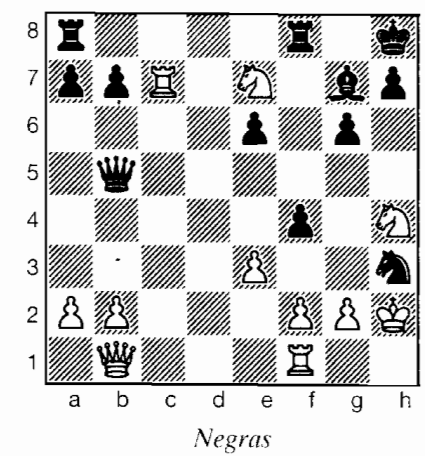
**18 ... ♔h8**  
**19 ♔xe6 ...**  
19 ef permite un maligno truco, 19 ... ♖g3! (Miles), mientras que si 19 ♖d4 ♖e5! 20 ♖xe6 fe 21 ♖xb7 f3!.

**19 ... fe6**  
**20 ♖b1! ...**  
Con desagradables amenazas contra el flanco de rey de Kasparov.  
**20 ... ♖g5!**  
Tanto 20 ... ♖f6 como 20 ... ♖d6 son dignas de explorar.

**21 ♖h4! ...**  
¿Por qué invertir 28 minutos en esta jugada? Pueden verse jaques perpetuos garantizados. Puede descartarse rápidamente 21 ♖xg5 ♖xg5 22 ef ♖xf4 23 ♖xb7, debido a 23 ... ♖af8, con idea de ... ♔d4 y presión sobre f2, mientras que, por otro lado, el caballo de e7 también es motivo de preocupación.

**21 ... ♖xh3+!?**  
Desdeñando las rutinarias tablas que se producirían con 21 ... fe! 22 ♖hxg6+ hg 23 ♖xg6+ ♔g8 24 ♖e7+.

**22 ♔h2 ... (D)**  
Si 22 gh?, 22 ... ♖g5+ 23 ♖g2 f3, ganando.



**22 ... ♖h5?!**  
Arriesgado. Kasparov podía haber jugado tanto 22 ... fe!?, permitiendo 23 ♔xh3, 23 ... e2, con un distinto tipo de complicaciones después de 24 ♖e4!! ♖h5, como 22 ... ♖xf2! 23 ♖xf2 fe 24 ♖xf8+ ♖xf8 25 ♔h3! (frustrando posibles jaques diagonales en e5) 25 ... e2 26



Ahora Karpov pensó durante más de una hora. ¿Qué caballo debe ocupar d3?

**25 ... ♖bd3**

Esto lógicamente despeja la columna b, apunta a f2 y permite seguir teniendo cubierto el punto d7. Si 26 ♙xd3 ♗xd3 27 ♙xd3 cd 28 ♗d7 ♗d6 29 ♗xb8 ♗xb8 30 ♗a4 ♗e5 (=), pero 25 ... ♖bd3 permite a las blancas jugar la desestabilizadora 26 ♗c2, formando la batería de alfil y dama, a la vez que se ataca c4. Karpov, por tanto, debería haber jugado 25 ... ♗cd3, contestando a 26 ♗g4 con 26 ... ♗d4 27 ♗c2 ♗xc2 28 ♙xc2 ♙c5!

**26 ♗g4? ...**

Después de 26 ♗c2! ♗b4 27 ♗c6 ♗b7 28 ♗e8 g6 29 ♙e3 ♗xb2 30 ♙d4 ♗xc2 31 ♙xf6 ♗c1+ 32 ♗h2 ♗d7 33 ♙d4 c3 (33 ... ♗h7 34 ♗d8 ♙d6+ 35 f4!! ♙xf4+ 36 g3, ganando) 34 ♙xd3 ♙xd3 35 ♗d8 c2 36 ♗xc2 ♗xc2 37 ♗xd7 ♙b5 38 ♗e7+, la supervivencia de las negras sigue siendo una incógnita.

**26 ... ♗b6!  
27 ♗g3 g6**

27 ... ♗h8 conduce a feroces complicaciones después de 28 ♗hx6! ♗e4! 29 ♗xf7+ ♗g8 30 ♗c3 ♗exf2 31 ♗h5 ♙c5 32 ♗g5! ♙xe3 33 ♗h7+ ♗f8 34 ♗h8+ ♗e7 35 ♗xg7+ ♗d6 36 ♗f6+ ♗d7 37 ♗f7+ ♗c8 38 ♗e8+ ♗b7 39 ♗e7+ ♗c7 40 ♗xe3, con una prolongada iniciativa.

Otra posibilidad es 27 ... ♗e4!?

**28 ♙xh6 ♗xb2  
29 ♗f3 ♗d7?!**

Nueve minutos del tiempo de Karpov se fueron en esta jugada de-

fensiva. Otra reacción es 29 ... ♙d6!? 30 ♙g5 ♗b7.

¿Cuánto tiempo invirtió Karpov en 29 ... ♗xa3? Se produciría una tempestad con 30 ♗f6+ ♗h8 31 ♗h5! ♗xb1+ 32 ♙c1+! (no 32 ♗h2 ♗h1+! 33 ♗xh1 ♗xf2+ 34 ♗h2 ♗xg3+) 32 ... ♗g7 33 ♗c8+, con jaque perpetuo.

**30 ♙xf8 ♗xf8**

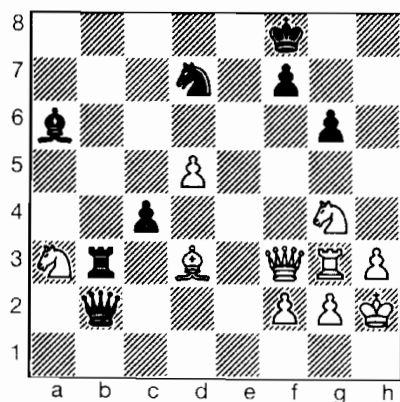
Después de 30 ... ♗xf8 31 ♗h6+ ♗g7 32 ♗f5+ ♗h7 33 ♗e3! gf 34 ♗g5, las blancas tienen la iniciativa en el final resultante.

**31 ♗h2! ♗b3!**

Karpov, acertadamente, casi no pensó en 31 ... ♗xa3, ya que las blancas podrían atacar con 32 ♗h6 ♗c7 33 ♗xg6! ♗e8 34 ♙xd3 cd (34 ... fg 35 ♙xg6+, 36 ♗f7+ y 37 d6 ganaría para las blancas, lo mismo que después de 34 ... ♗e5+ 35 g3 fg 36 ♙xg6+ y 37 d6+) 35 d6 ♗e5+ 36 g3 fg 37 ♗f7+ ♗d8 38 ♗g8+ ♗f8 39 ♗f7+.

31 ... ♗g7?! y 31 ... ♗c3?! eran las alternativas.

**32 ♙xd3 ... (D)**



Negras

**32 ... cd?**

Ante tal abundancia de riquezas, Karpov debió emplear 29 minutos de su vida para decidir su jugada. Las alternativas eran:

32 ... ♙xd3 33 ♗f4 ♗xa3 34 ♗h6 ♗c7 35 ♗xg6 ♗e5 36 ♗xe5 ♗xe5 37 ♗xa6 ♗xd5 38 ♗a8+ ♗e7 39 ♗f5+ ♗e6 40 ♗e3. ¿Podría Kasparov ganar esta posición?

32 ... ♗xa3! 33 ♗f4 ♙xd3 34 ♗d6+ ♗g7 35 ♗xd7 ♗xg3 36 fg ♗h7! 37 h4! ♙a8! 38 ♗d8 ♗d4 39 ♗xa8 ♗xg4 40 ♗a1+ ♗f8! 41 d6 ♗e8 42 ♗a4+ ♗d8 43 ♗a5+ ♗e8 parece una posición defendible.

**33 ♗f4 ♗xa3?**

Ahora a Kasparov le quedaban 8 minutos y ¡Karpov sólo tenía 1 para 8 jugadas!

33 ... d2! era relativamente lo mejor, ya que después de 34 ♗h6 ♗f6! 35 ♗xb3 ♗xb3 36 ♗xf6 ♗xd5 la posición se sostiene. Por ejemplo: 37 ♗xf7 d1♗ 38 ♗d6+ ♗g8 39 ♗xg6+ ♗f8 40 ♗f6+ ♗g8 41 ♗f5 ♗xf5! 42 ♗xf5 ♗d6+. En esta variante Kasparov encontró, en lugar de 35 ♗xb3, la fantástica línea 35 ♗d6+ ♗e8 36 ♗xa6!!, permitiendo 36 ... d1♗, ya que puede coordinar todas sus piezas con 37 ♗a8+ ♗d7 38 ♗c4 ♗ba1! 39 ♗c6+ ♗e7 40 ♗c7+ ♗d7 41 ♗f5+! ♗f6 42 ♗d8+ ♗xf5 43 ♗g5+ ♗e4 44 ♗xb3 ♗d4 45 ♗f4+ ♗c5 46 ♗f3, con ventaja de las blancas a pesar del desequilibrio material de dama por torre y dos peones.

**34 ♗h6 ♗e7  
35 ♗xg6 ♗e5  
36 ♗g8+ ♗e7  
37 d6+! ♗e6**

**38 ♗e8+ ♙d5  
39 ♗xe5 ♗xe5  
40 d7 ♗b8  
41 ♗xf7 (1-0).**

El cuarto match entre Karpov y Kasparov, programado para septiembre de 1987, puede haberle parecido un acontecimiento aburrido a los medios de comunicación, pero cuando los dos mejores ajedrecistas del mundo en activo se involucran hasta tal punto en el juego, como en la partida que hemos visto, nosotros, el público ajedrecístico, nos sentimos gratificados por completo.

Después de este juego, con 9½-6½ a favor de Garri, «creí que el match estaba prácticamente finalizado, pero Karpov ganó las tres partidas siguientes con fluidez, muy bien.» Botvinnik escribió, en relación con las partidas 17ª-19ª: «...sucedio algo muy inesperado... (Kasparov) fue víctima de los apuros de tiempo y estaba irreconocible. Creo que eso fue, en parte, consecuencia de la 16ª partida, que jugó apasionadamente... consiguiendo un hermosa victoria. Parece ser que después debió pensar que podía permitirse cualquier cosa... Por la razón que sea, Kasparov perdió el control y aquí el campeón suspendió el examen de madurez. Una vez más, tenía que demostrarse a sí mismo que era el verdadero campeón y pudo pasar la prueba.» Kasparov: «En algún lugar de mi subconsciente existía la convicción de que de alguna manera podría salvar el día.»

«Cuando la puntuación se niveló, después de la 19ª partida, Kar-



pov (sorprendentemente) pidió un descanso y, por algún motivo que desconozco, ya no pudo jugar a ganar... Por ejemplo, cuando jugó con blancas en las partidas 21ª y 23ª.» —Garri Kasparov.

Kasparov jugó la 22ª partida de forma memorable. «En el ataque final las tres piezas blancas, alejadas una de la otra y mal coordinadas en apariencia, operan tan armoniosamente que producen una gran impresión artística.» —Botvinnik.

La decisiva 22ª partida del match de 1986 condensa el estilo de ambos jugadores, así como la naturaleza del duelo teórico en todos sus matches.

### G. KASPAROV – A. KARPOV

Gambito de Dama Rehusado,  
Petrosian (D55)

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♗f3 d5 4 ♗c3 ♙e7

Las dificultades que experimentan las negras en esta variante, para activar sus piezas y conseguir la igualdad, se revelan tan pesadas que los grandes maestros tratan ahora de revivir la Variante Viena, con 4 ... d5 5 ♙g5 ♙b4 6 e4 c5.

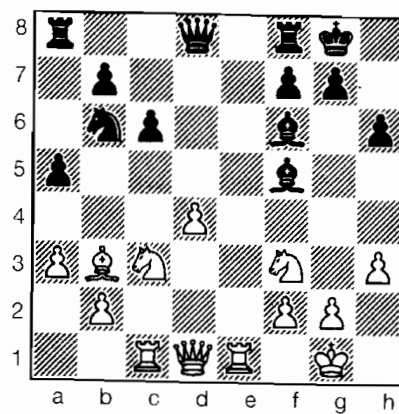
5 ♙g5 h6 6 ♙xf6 ♙xf6 7 e3 0-0 8 ♖c1 c6 9 ♗d3 ♗d7 10 0-0 dc 11 ♙xc4 e5 12 h3 ed 13 ed ♗b6

14 ♙b3 ♙f5

En la 23ª partida del match de 1985 entre ambos contendientes, el juego continuó así: 14 ... ♖e8 15 ♖e1

♙f5 16 ♖xe8+ ♗xe8 17 ♗d2 ♗d7 18 ♖e1 ♗d8 19 ♗f4 ♗d5, momento en que Karpov ya había consumido 1 hora y 48 minutos de su tiempo, “seguramente en busca de las tablas a las que, en mi opinión, debería conducir la variante 8 ♖c1”. Karpov consiguió entablar, pero el esfuerzo realizado puede haber hecho mella en sus reservas para la próxima partida.

15 ♖e1 a5  
16 a3 ... (D)



Negras

16 ... ♖e8

En la final del Campeonato de Europa de clubs (diciembre de 1986), Karpov (¡con blancas!) venció a Beliavsky después de 16 ... ♗d7 17 ♗e5 ♙xe5 18 ♖xe5! ♖fe8 19 ♗e2 ♗ad8 20 ♖e1 ♖xe5 21 ♗xe5 a4 22 ♗c5! ab 23 ♖e7!, en la jugada 42.

17 ♖xe8+ ♗xe8  
18 ♗d2 ♗d7?!

18 ... a4!? 19 ♙a2 ♗d7 es otra posibilidad.

Una partida importante para tratar de clarificar la variante en juego es Olafsson (van der Sterren, Wijk aan Zee, 1987), que finalizó en tablas después de 18 ... ♗d7 19 ♖e1 ♙e8 20 ♖xe8+ ♗xe8 21 ♗f4 ♙e6 22 ♙xe6 ♗xe6 23 ♗c7 ♗c4 24 ♗xb7 ♙xd4! 25 ♗b8+ ♙h7 26 ♗xd4 ♗e1+ 27 ♙h2 ♗xf2 28 ♗c8.

19 ♗f4 ...

Si 19 ♖e1, 19 ... ♗b8.

19 ... ♙g6

20 h4! ...

A 20 ♖e1 ♗d8 21 ♗a4, las negras tienen ... ♙h5! La jugada de Kasparov prepara ♗g4 y h5.

20 ... ♗d8

No 20 ... ♙h5 21 g4 ♙g6 22 h5.

21 ♗a4! ...

Impide ... ♗b6 y se prepara para responder a 21 ... ♗f8 con 22 ♗c5, y a 21 ... ♗b8 con 22 ♗g4 ♗f8 23 h5 ♙h7 24 ♗b6 ±.

21 ... h5!

22 ♖e1 b5

23 ♗c3 ♗b8

24 ♗e3! ...

La decisión correcta, 24 ♗e5 permitiría contrajuego. Por ejemplo: 24 ... ♙xe5 25 de ♗c5 26 ♙a2 b4! (si 26 ... ♗d3? 27 ♗g5 ♗xe1 28 ♗xg6 ♗f8 29 ♗c4, ganando) 27 ♗g5 b3! 28 ♙b1 ♙xb1 29 ♗xb1 ♗d3 30 ♖e3! ♗xb2 31 ♖g3 ♗f8! 32 ♙xb3 ♖b8, con posición confusa, según Kasparov.

24 ... b4

24 ... a4 ±.

25 ♗e4 ba

Si 25 ... ♙xe4 26 ♗xe4 ba 27 ♙c2

26 ♗xf6+ ♗xf6

27 ba ♗d5!

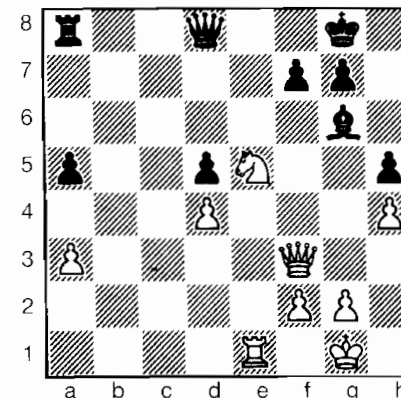
Después de 27 ... ♗g4 28 ♗c3 ♗d6 29 ♗c5 ♖e8 30 g3, la naturaleza restringida del alfil negro se hace patente.

28 ♙xd5 cd

29 ♗e5 ♗d8!

29 ... ♗d6? propicia 30 ♖c1, amenazando 31 ♖c6.

30 ♗f3 ... (D)



Negras

También era posible 30 ♗f4!?

30 ... ♖a6?!

Después de 30 ... ♖c8! 31 g3 ♗d6, las negras quizá pudieran cubrir todas las casillas importantes y presentar una defensa más activa.

31 ♖c1 ...

31 g3!?

31 ... ♙h7?!

Karpov seguramente llegó a la conclusión de que ahora, después de 32 ♗xf7 ♗xh4 33 ♖c8 ♙xf7 34 ♗xf7 ♖f6 35 ♗g8+ ♙h6, habría igualado. Pero 31 ... ♗xh4! Le hubiera concedido un buen contrajuego. Por ejemplo: 32 ♗xd5 ♙h7 33



2f3 (33 g3 e4!) 33 ... ♖g4 (33 ... ♗f4!?) 34 ♖g5+ ♗h6 35 ♖xf7 ♗xf7 36 ♗xf7 ♗f6 37 ♗c4 (37 ♗d5 ♗xf2!) 37 ... ♗g6 38 g3! (38 ♗d5 ♗g5!) 38 ... h4 39 ♗g8 ♗d6! 40 ♖c7 ♗xd4, y si 41 ♗h8+ ♗g6 42 ♗f8 ♗d5!

32 ♗h3! ♗b6  
33 ♗c8 ♗d6  
34 ♗g3 a4?!

Pero ¿qué es lo mejor? Si 34 ... ♗e6 35 ♗c5, o 34 ... ♗b1+ 35 ♗h2 ♗a6 36 ♗e8! ♗b5 37 ♗a8+.

35 ♗a8 ♗e6

No 35 ... ♗b3 (36 ♗h8+!), ni tampoco 35 ... ♗a6 36 ♖xf7+ y 37 ♗d3+.

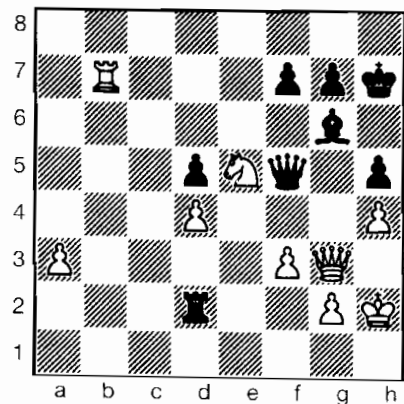
36 ♗xa4 ♗f5  
37 ♗a7! ♗b1+  
38 ♗h2 ♗c1

Si 38 ... ♗b2, 39 ♖f3 f6 40 ♗c7, con penetración decisiva.

39 ♗b7 ♗c2  
40 f3 ...

Las blancas deben tener cuidado. Si 40 ♖f3 f6! 41 ♗d6, entonces 41 ... ♗g4!, amenazando ...e4.

40 ... ♗d2 (D)



Blancas

41 ♖d7!! ...

Esta comprometida jugada, que requiere un cálculo preciso, fue la sellada como secreta.

41 ... ♗xd4  
42 ♖f8+ ♗h6  
43 ♗b4! ♗c4

Quizá debería haberse intentado 43 ... ♗d3, ya que 44 ♗c1 ♗c8!! 45 ♗e7 ♗f5 permite concebir esperanzas, pero Kasparov habría jugado 44 a4!, y después de 44 ... ♗e3 45 ♗b8 e4 46 ♗g5+ ♗xg5 47 hg+ ♗xg5 48 ♖xh7+ debiera ganar.

El sprint final, después de 43 ... ♗xb4 44 ab d4 45 b5 d3 46 b6 d2 47 b7 d1 ♗ 48 b8 ♗ se resuelve con 48 ... ♗c1 49 ♖xg6 ♗xg6 50 ♗h8+ ♗h7 51 ♗gxg7++.

44 ♗xc4 dc  
45 ♗d6! c3  
46 ♗d4 (1-0).

Después de 46 ... e4 47 ♗xc3 e4 48 ♗e3+ g5 49 ♗xg5+ ♗xg5 50 hg+ ♗xg5 51 a4 f5 52 a5 e4 53 ♖d7 ♖f4 54 ♖c5 e5 55 a6 ♖d6 56 a7 e5 57 ♖d3 e7 58 ♖f4 debería ganar ambos peones negros del flanco de rey.

Así, Garri, con un punto de ventaja y dos partidas por jugar, consiguió retener el título. El match finalizó con +5 =15 -4, conservando la corona mundial, pero debiendo afrontar un nuevo encuentro en octubre de 1987, que sería el cuarto match entre ambos contendientes desde Septiembre de 1984.

«...Conseguí mejorar un poco en cada uno de los tres matches.» -Kasparov. (Como también lo hizo Karpov. -RGW).

30

23 años

## DUBAI Y DESPUÉS DE DUBAI

### Elo 1.1.1987: Kasparov 2.735 (Karpov 2.710)

Cuando la Unión Soviética participó en la lujosamente organizada Olimpiada de Dubai (del 14 de noviembre al 2 de diciembre de 1986), Garri Kasparov, Anatoli Karpov y Artur Yusupov tuvieron que apelar a toda su fuerza de voluntad para superar los efectos de los duros matches que acababan de vivir y el esfuerzo de haber eclipsado a sus rivales. Su equipo, que consiguió ganar con apuros la medalla de oro, tropezó en la octava ronda, y Garri tuvo su cuota de responsabilidad por la derrota de la URSS ante Estados Unidos (1½-2½). Molesto por la indiferente actuación de su equipo y espoleado por la apabullante victoria de Inglaterra sobre Islandia (4-0), reaccionó con excesiva energía en una buena posición, y acabó perdiendo con Seirawan.

Ronda	País	Resultado	Oponente	Elo	Parcial
1	Libano	4-0	—	—	—
2	Perú	3½-½	J. Granda	2 475	1
3	Checoslovaquia	3½-½	J. Smejkal	2 540	1
4	Hungría	2½-1½	L. Portisch	2 605	½
5	Yugoslavia	2-2	—	—	—
6	Inglaterra	2-2	A. Miles	2 570	1
7	Islandia	2-2	H. Olafsson	2 560	1
8	Estados Unidos	1½-2½	Y. Seirawan	2 580	0
9	Francia	3½-½	B. Spassky	2 620	½
10	Rumania	2½-1½	M. Suba	2 580	½
11	Argentina	2½-1½	—	—	—
12	España	3½-½	J.L. Fernández	2 485	1
13	Italia	3-1	S. Tatai	2 420	1
14	Polonia	4-0	W. Schmidt	2 445	1

Entrevistado por *Pravda*, Garri declaró lo siguiente acerca de la actuación del equipo soviético: «El nivel de todos fue alto, pero sabemos que eso no basta para ganar en la competición. De hecho, no conseguimos vencer ni en una sola confrontación contra un rival importante, ni tampoco conseguimos ventaja suficiente en nuestros matches contra rivales flojos. Karpov, Yusupov, Vaganian y yo mismo tuvimos que hacer un colosal esfuerzo al final para conseguir el triunfo. Ahora que todo ha terminado bien, sólo podemos felicitarnos por haber podido extraer esas importantes reservas. Pero es ciertamente recomendable que prescindamos de experimentos como éste en futuras Olimpiadas...

«Debo decir que Karpov y yo tenemos una buena relación y que como colegas hemos procurado mantener la unidad del equipo en los momentos de tensión.»

Al entrar en la última ronda la clasificación se encontraba así: Estados Unidos 36½; URSS 36, Inglaterra 35½. Los ingleses se juramentaron para aplastar a Brasil 4-0, cosa que hicieron, mientras que los estadounidenses sólo pudieron empatar 2-2 con Bulgaria. Los soviéticos se enfrentaban a Polonia y estaban obligados a vencer por amplísimo margen, consiguiendo la máxima puntuación, 4-0, en un match duramente disputado.

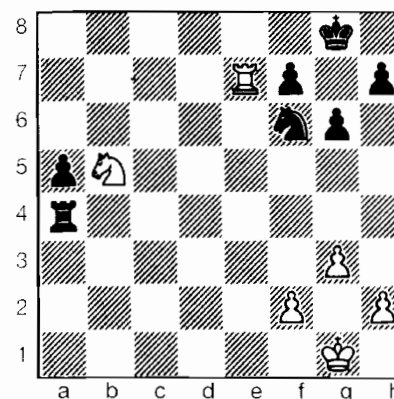
La impaciencia y la falta de rutinaria precaución casi hacen que al campeón mundial se le escapase una posición ganadora. Se reivindicó jugando luego un impecable final de caballos. He aquí la partida de la última ronda:

### W. SCHMIDT – G. KASPAROV

Contragambito Volga (A57)

1 d4 ♘f6 2 c4 c5 3 d5 b5 4 a4 b4!? 5 ♘d2 g6 (5 ... c5) 6 e4 d6 7 ♘gf3 (7 b3!?) 7 ... ♙g7 8 g3?! (8 ♙d3!?) 8 ... e6 9 ♙h3? (sospechoso, ya que se debilitan casillas blancas. Mejor es 9 ♙g2 de 10 0-0! 0-0!) 9 ... ed 10 ♙xc8 ♗xc8 11 cd? (11 ed! ♗h3 12 ♘g5 ♗f5 13 ♗e2+ ♘d7 14 ♘ge4 sería más activo) 11 ... 0-0 12 0-0 c4! 13 ♗c2?! c3 14 bc bc 15 ♘b3

♗g4 16 ♘fd4 ♗xe4 17 ♗xc3 ♘xd5 18 ♗d2 ♘b6! 19 ♙e1 ♗d5 20 ♗d1 ♘8d7 21 ♙a2 ♙xd4 (21 ... ♙fe8!) 22 ♙d2 ♘e5! 23 ♘xd4 ♘bc4 24 ♙c2 (si 24 ♙de2 ♗xd4!) 24 ... ♙ac8 25 ♙c3 ♘b6 26 ♙b2 ♙xc3 27 ♙xc3 ♙c8?! (27 ... ♗c4 gana otro peón) 28 ♙a1 ♙c4?? (éste es un grave error de valoración. Lo correcto era 28 ... ♘bd7, y si 29 ♘b5 ♘f3+ 30 ♙h1 ♗h5 31 h4 ♗g4 ganaría) 29 ♘b5! ♙xa4 (no 29 ... ♘f3+ 30 ♗xf3) 30 ♗xd5 ♘xd5 31 ♙xe5? (31 ♙g2 =) 31 ... de 32 ♙xe5 ♘f6 33 ♙e7 a5



Blancas

Para ganar este final, con un peón pasado distante, hay que conocer perfectamente su técnica y mantener el tipo ante una audiencia acalorada, porque de su desenlace dependía la medalla de oro de la Olimpiada.

34 ♘d6?! ...

34 ♙a7! antes era mejor. Las negras tendrían que contestar 34 ... ♘e4!

34 ... ♙d4!  
35 ♘xf7 ♙f8!  
36 ♙a7 ♙d7!

El cambio de torres clarifica el procedimiento ganador.

37 ♙xd7 ♘xd7  
38 ♘d6 ♙e7  
39 ♘c4 a4  
40 ♙f1 ♙e6  
41 ♙e2 ♙d5  
42 ♘e3+ ...

Si 42 ♘a3, 42 ... ♘e5!

42 ... ♙d4  
43 ♙d2 ...

A 43 ♘c2+ ♙c3 44 ♘a3, las negras refuerzan el dominio de su caballo con 44 ... ♘f6, y si 45 f4 ♘e4 46 g4 ♘d6!

43 ... ♘e5  
44 ♙c2 ♘d3

Menos claro es 44 ... ♙e4 45 f4 ♘f3 46 ♘f1.

45 ♘d1 ♙e1+  
46 ♙b2 ♘f3

Si 46 ... ♙c4, 47 f4!

47 h4 ♘e5

Es un final tramposo. 47 ... ♙d3 48 ♘e3 ♙e2 49 h5! concede posibilidades de tablas dignas de un estudio.

48 ♙a3 ♙e4  
49 h5 gh  
50 ♘e3 ...

Otra posibilidad es 50 ♙xa4 ♙f3 51 ♙b3 ♘d3 52 ♙c2 ♘xf2 53 ♘c3 ♘h1!

50 ... ♙f3  
51 ♘d5 ♘g4!  
52 ♘e7 ...

52 ♘f4 ♘f6 53 ♘d3 ♙e2.

52 ... ♘xf2  
53 ♘f5 ♘e4  
54 ♙xa4 ♘xg3  
55 ♘h4+ ♙e4  
56 ♙b4 ♘f5

(0-1).

La clasificación definitiva fue: URSS 40; Inglaterra 39½; Estados Unidos 38½...

Garri ganó también la medalla de oro al mejor resultado individual en el primer tablero, con 8½ puntos de 11 partidas (77.3%), así como el premio a la mejor actuación en términos absolutos (¡2.753 Elo!).

Kasparov, que había sido un severo crítico del presidente FIDE Florencio Campomanes, después de los problemas de Pasadena (véanse páginas 178-189) y su intervención en el primer match Karpov – Kasparov, tras la 48ª partida, jugó un importante papel en la creación de la Grandmasters Association (GMA), durante la Olimpiada de Dubai. La GMA está presionando a la FIDE para reestructurar y agilizar el calendario de los ciclos correspondientes al campeonato del mundo, así como para crear la Copa del Mundo, una competición integrada por los 24 jugadores más fuertes. La GMA también desea trabajar conjuntamente con la FIDE sobre los problemas internacionales como, por ejemplo, los reglamentos del juego.



## Torneo OHRA - Bruselas

El primer torneo de Garri, desde Niksic 1983 (véanse páginas 186-189) y, al mismo tiempo, como campeón del mundo, fue este evento de categoría 16, que tuvo lugar en Bruselas del 12 al 23 de diciembre de 1986. Y resultó evidente que Garri seguía requiriendo algún ajuste especial, tras su dura lucha con Karpov. Así, en la segunda ronda un grave error exigió una desesperada operación de salvamento. En la octava ronda, sin embargo, realizó una partida muy satisfactoria, atando por completo a Robert Hübner:



## G. KASPAROV – R. HÜBNER

Gambito de Dama Rehusado,  
Semi-Eslava (D46)

1 d4 d5 2 e4 c6 3 ♘c3 ♜f6 4 e3 e6  
5 ♜f3 ♜bd7 6 ♙d3 ♙b4 7 a3 ♙d6 (7  
... ♙a5) 8 e4 de 9 ♜xe4 ♜xe4 10  
♙xe4 e5 11 0-0 0-0 12 ♙c2!? (las  
blancas, en la partida Larsen – Bis-  
guier, San Juan, 1969, ganaron un  
peón después de 12 de ♜xe5 13  
♜xe5 ♙xe5 14 ♙xh7+ ♙xh7 15  
♙h5+ ♙g8 16 ♙xe5, pero las negras  
consiguieron adecuado contrajuego  
con 16 ... ♙d3) 12 ... ♜e8 13 ♜e1 ed  
14 ♜xe8+ ♙xe8 15 ♙xd4 ♙e7! (si  
15 ... ♙c5 16 ♙d3 ♜f8 17 b4, segui-  
do de ♙b2, con presión)

**16**    g5!    xg5?!

Mejor parece 16 ...  $\text{f8}$  17  $\text{e1}$   
 $\text{c6}$  18  $\text{h4}$   $\text{xg5}$  19  $\text{xg5}$  h6 20  
 $\text{xex6}$   $\text{xex6}$  21  $\text{e4}$  g6. Por ejem-  
 plo: 22  $\text{e3}$   $\text{h7}$  23 h4  $\text{g7}$ , con  
 una posición defendible.

**17**    **xg5**    **f6**

La alternativa es 17 ... ♖f8 18 ♖e4 ♗c6 19 ♖d6 ♔d7 20 ♕d1 b6 21 b4 ♕d8 22 c5!. reforzando al caballo avanzado.

18 ♖d1! ♜e6!?

La mejor chance práctica de las negras podría ser 18... ♗g4, perdiendo un peón tras 19 ♕xh7+ ♖xh7 20 ♖xg4 ♜xg5 21 ♖xg5 ♖e2 22 ♖c1 ♗c8 23 h3, ya que el final de piezas mayores, con torre y dama negras activas, sería muy difícil de ganar.

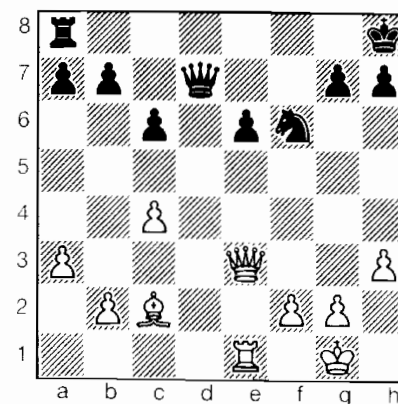
19   e1   d8

No 19 ... ♖d7 20 ♙xh7+ ♜xh7  
21 ♜xe6, ni tampoco 19 ... h6 20  
♜xe6 fe 21 ♙f5.

20	xc6	fe
21	e3	h8
22	h3	...

Si 22 xe6 d4!

22	...	d7 (D)
----	-----	--------



Blancas

23 g4! ...

Ganar el peón e no es garantía de éxito. Por ejemplo: 23 ♖e2 e5 24

♖c3 ♗d4 25 ♖xc5 ♗xc3 26 bc ♔e8.  
Kasparov prefiere reforzar su posición.

23 ... ♖e8  
24 ♙e5 ...

Kasparov diría luego: "Es un gran placer ver esta posición, con todas mis piezas tan fuertes... Hübner no puede hacer nada más que esperar mis jugadas activas."

24 ... ♔d8  
25 ♖g2 ♗b6?

Algo mejor es 25 ... b5 26 cb cb.  
aunque entonces 27  $\frac{g}{g}$  b3  $\frac{g}{g}$ .

26      ♖d1!      c5

Si 26 ... ♖f8, 27 ♜d2, seguido de b4.

27  a4  f8  
28  d6  c7  
29  xe6  f7  
30  xc5!  xg

30 ... 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 105

31 ♔xf8+! ♔xf8  
32 hg (1-0).

Tabla de clasificación final:

1	G. Kasparov	2740	xx	½½	11	11	01	1½	7½
2	V. Korchnoi	2650	½½	xx	10	½½	½1	01	5½
3	R. Hübner	2620	00	01	xx	1½	01	½1	5
4	J. Nunn	2590	00	½½	0½	xx	11	½1	5
5	N. Short	2615	10	½0	10	00	xx	½1	4
6	L. Portisch	2605	0½	10	½0	½0	½0	xx	3

## Ajedrez rápido

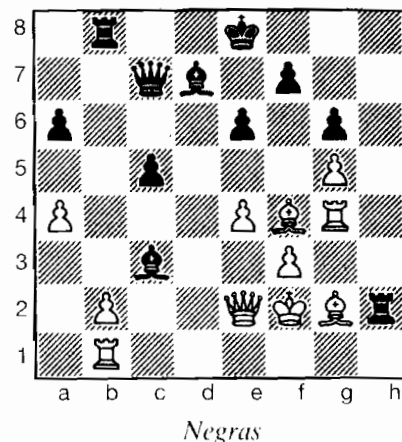
El campeón del mundo venció a Nigel Short 4-2 en un match de ajedrez rápido organizado por *Thames Television* y *Channel Four*, que se disputó en Londres el 4 y 5 de febrero de 1987. Cada jugador disponía de 25 minutos para toda la partida.

Kasparov	1	1	0	1	1	0	4
Short	0	0	1	0	0	1	2

Quizá la posición más interesante se produjo en la segunda partida, después de la jugada de las blancas 25  $\text{e}5\text{-f4}$ .

Garri jugó ahora 25 ...  $\text{e}5\text{!!}$ , con idea de responder a 26  $\text{h}2$  con la jugada de retroceso 26 ...  $\text{d}4\text{+!}$ . Por ejemplo: 27  $\text{e}1$   $\text{h}2$  28  $\text{f}1$   $\text{c}3\text{+}$  29  $\text{d}1$   $\text{xa}4\text{+}$  30  $\text{e}1$   $\text{e}5$  31  $\text{bc}$   $\text{xc}3\text{+}$ .

Una fórmula ideal de ajedrez para los medios de comunicación.



Negras

## Torneo SWIFT - Bruselas

Aunque Garri probablemente no quedó muy contento por compartir el primer puesto en este bien organizado torneo de Bruselas, patrocinado por la SWIFT Bank Corporation, al menos pudo consolarse con el ascenso de su Elo, que había dado un salto hasta 2.740, con que su capacidad ofensiva saliese a relucir en la última ronda contra Tal, y con saber retener la iniciativa hasta el final (por un peón), en la partida contra su "viejo enemigo" (Karpov).

		L	K	K	K	T	T	L	T	W	W	S	M	
L. Ljubojević	2 620	★	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	1	8½
G. Kasparov	2 735	½	★	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	8½
A. Karpov	2 710	½	½	★	1	½	½	½	½	½	1	1	1	7
V. Kortschnoi	2 625	0	½	0	★	0	½	1	½	1	1	1	1	6½
J. Timman	2 590	½	½	½	1	★	½	0	½	½	1	1	½	6½
M. Tal	2 605	½	0	½	½	½	★	½	½	½	1	½	1	6
B. Larsen	2 565	0	0	½	0	1	½	★	1	½	0	1	1	5½
E. Torre	2 540	0	½	½	½	½	½	0	★	½	½	½	1	5
J. van der Wiel	2 590	½	0	½	0	½	½	½	½	★	1	½	½	5
L. Winants	2 415	0	0	½	0	0	0	1	½	0	★	½	1	3½
N. Short	2 615	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	★	1	3
R. Meulders	2 360	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	★	1

Bruselas, 10-27 abril 1987 - Categoría 14.

La partida nº 100 entre Karpov y Kasparov, con Garri a punto de sufrir la derrota en las primeras fases del juego, fue el centro de atención en la décima ronda. Los espectadores acudieron de todas partes, lo que trajo reminiscencias del enfrentamiento Spassky - Fischer, en la Olimpiada de Siegen (1970), con la sala desbordante de público.

### A. KARPOV - G. KASPAROV

Apertura Inglesa (A31)

1	d4	$\text{f}6$
2	c4	$\text{g}6$
3	$\text{g}3$	...

Kasparov había supuesto que Karpov consideraría obsoleto el trabajo teórico preparatorio para su match de 1986, y durante este evento se dio cuenta de que Karpov evitaba cualquier complicación que implicase cálculos. El resultado fue que Kasparov había correctamente previsto que Karpov jugaría 3  $\text{g}3$ .

3	...	c5
4	$\text{f}3$	cd
5	$\text{xd}4$	$\text{e}7$

Kasparov había estado examinando esta posibilidad un par de horas, en algún momento anterior a la partida y se decantó por ella, a fin de obligar a Karpov a calcular.

Los procesos reflexivos ante el tablero son muy diferentes de los análisis previos a la partida: más específicos y más penetrantes. Es como si se vieran las cosas por primera vez.

6 b3 ...

Como previsto, no hay sacrificio de peón. Karpov es, como siempre, práctico. Cuando se enfrenta a algo inesperado en la apertura, elige un plan sencillo y seguro. En este caso, tan sólo después de cinco minutos de reflexión.

6 ...  $\text{g}7$

Kasparov, evaluando el momento correcto para llevar a cabo su proyectada acción en el centro, invirtió dieciséis minutos en la textual.

7  $\text{g}2$  d5

Este avance no debe ser descartado. Tanto después de 7 ... 0-0 8  $\text{c}3$ , como de 7 ... a6 8 0-0 0-0 9  $\text{b}2$  d6, las negras estarían incómodas, sin espacio para respirar.

Antes de la partida al campeón del mundo le tentaba 7 ...  $\text{a}5\text{+}$ , pero al examinar las variantes derivadas de 8  $\text{d}2$  se enfrió su entusiasmo.

8 cd ...

Karpov gastó 24 minutos en busca de una continuación simple y clara. No era amigo de las complicaciones resultantes de 8  $\text{b}5$   $\text{a}5\text{+}$  9  $\text{d}2$   $\text{d}8$  10  $\text{f}4$  0-0 11  $\text{c}7$   $\text{h}5$ .

8 ...  $\text{xd}5$

Si 8 ...  $\text{a}5\text{+}$  9  $\text{d}2$   $\text{xd}2\text{+}$  10  $\text{xd}2$   $\text{xd}5$  11  $\text{xd}5$   $\text{xd}4$  12  $\text{c}3$ !  $\text{xc}3$  13  $\text{xc}3$ .

9 0-0 ...

Karpov ha jugado la primera fase de la apertura, de forma sencilla y sólida. El campeón del mundo parece no haber conseguido sus objetivos. Se diría que Kasparov no ha

confundido a su oponente, ni ha conseguido que le dedique mucho tiempo y energías a los problemas planteados. Pero eso es lo que se ve en la superficie. De hecho, dentro de tres medias jugadas más Karpov, cansado por las tribulaciones de las primeras dos horas, reduce drásticamente la tensión y pierde la posibilidad de conseguir una ventaja sustancial.

9 ... ♖d7

Las principales dificultades de las negras se derivan de la posición de su dama en e7. De encontrarse en d8, a las negras les bastaría con jugar 9 ... 0-0 para conseguir la igualdad, pero ahora se necesitará tiempo para defender al caballo de d5. Por consiguiente, la dama se retira de la expuesta columna e impidiendo, al mismo tiempo, que el caballo blanco llegue a b5.

10 ♗b2 0-0

Las blancas van por delante en la apertura, pero no tanto como pueda parecer de un simple vistazo. Por ejemplo: el caballo blanco de d4 está clavado. En este tipo de posiciones hay que maximizar la velocidad del desarrollo y, por lo tanto, debe de ser buena 11 ♖d2.

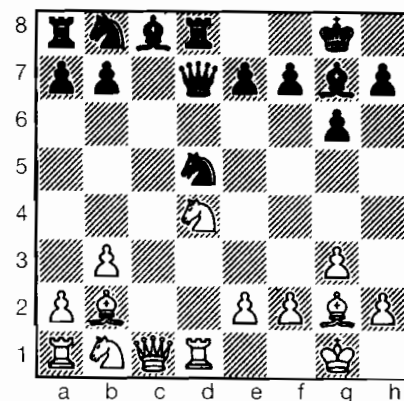
11 ♖c1?! ...

A Karpov le abandona su habitual claridad de ideas y adopta una posición artificial para sus piezas mayores. La dama en c1 difícilmente facilita la coordinación de piezas. Sin duda, estaba intentando evitar la confrontación ♖d2/♗d8.

11 ... ♗d8

La tentativa de liberarse con 11 ... ♖f4 fallaría por 12 gf! ♗xd4 13 ♗xd4 ♖xd4 14 ♖c3, seguido de ♗d1. 11 ... e5 parece arriesgado, debido al retraso en desarrollo.

12 ♗d1 ... (D)



Negras

Ambos jugadores consideraban crítica esta posición. La torpe 11 ♖c1 ha limitado la ventaja blanca en desarrollo, pero el enfrentamiento a lo largo de la columna d es precario para las negras.

12 ... ♖c6

Garri, sin temer a fantasmas, lucha por encima de todo para reducir su déficit en desarrollo. Esta jugada natural requirió una cantidad colosal de cálculo por parte del campeón del mundo, pero le garantiza una rápida solución a sus dificultades. Si consiguió escapar fue porque Karpov tuvo que emplear demasiada energía en el cálculo de variantes y fue incapaz de decidir si debería entrar en las complicacio-

nes, que a la postre le hubieran asegurado cierta ventaja.

La asunción de Garri de que el ex campeón mundial se cansaría rápidamente y temería entrar en complicaciones en posiciones no previstas resultó ser completamente acertada.

Nikitin, el segundo de Kasparov, criticó a los jugadores por no haber visto la menos natural –pero no ilógica– 12 ... ♖e8, despejando la diagonal e8-h3 a la vez que cubriendo el punto b5.

13 ♗xc6 ...

Los once minutos invertidos en esta jugada demuestran que Karpov no estaba seriamente analizando las complicaciones, sino buscando una pequeña ventaja en una posición tranquila, que no requiriese cálculos. ¿Cuán amplia y/o satisfactoria es la elección de las blancas?

13 ♖a3 parece amenazador, pero la sorprendente 13 ... ♗xd4 iguala fácilmente.

Menos agradable para las negras sería 13 ♖b5, enfatizando sobre la falta de control de b5 por parte de las negras. Garri había analizado una salida táctica: 13 ... ♖f4 14 ♗xd7 ♖xe2+ 15 ♗f1 ♖xc1 16 ♗xd8+ ♖xd8 17 ♗xg7 ♖xg7 18 ♖lc3 ♖d3, pero no había apreciado que esto perdería tras 19 ♗d1 af5 20 g4! ♖b2! 21 ♗d2 ♗d3+ 22 ♖e1 a6 23 ♖a3 ♗c8 24 ♗xb2 ♗xc3 25 ♖d2. Probablemente, pierda también 13 ... ♖e6.

La única forma de resistir, en caso de 13 ♖b5! (tal y como analizado por Timman), podría ser 13 ... ♗xb2

14 ♖xb2 ♖f5! 15 ♖lc3 (si 15 e4 ♖f6 16 e5 ♖xe5 17 ♖lc3 ♗c6 =) 15 ... ♖xc3 16 ♖xc3 ♖xb5 17 ♗xc6! ♗xd1+ 18 ♗xd1 ♖b6! 19 ♗d7 ♖d8 20 ♖d4 ♖c7 21 ♗xc8 txc8 22 ♖xa7 ♖c2. Los amantes del ajedrez se quedan con el enigma de si Kasparov habría encontrado la mejor defensa. Su entrenador estaba convencido de que lo hubiera hecho. Su concentración era extremadamente intensa durante esta parte del juego. Estaba trabajando en profundidad para penetrar en el meollo de las variantes, recordándonos al Kasparov juvenil.

13 ... ♖xc6

14 ♖xc6 bc

15 ♗xg7 ♖xg7

El peón de e6 es la única debilidad de las negras.

16 ♖c1 ...

Si 16 e4 ♗g4! 17 ed (17 f3? ♖c3) 17 ... ♗xd1 18 ♖c3 ♗g4 19 de es confuso.

Karpov podría aspirar a alguna ventaja después de 16 ♖c3! ♗g4 17 ♖xd5 cd, con 18 ♗d4 ♗xe2 19 ♗e1 e5 20 ♗d2, o bien 18 h3 ♗e6 19 ♗d2.

16 ... ♗g4!

17 ♖f1 a5!

Con las piezas negras ahora muy dinámicas, es posible que toda la ventaja de las blancas se haya esfumado.

18 h3 ♗e6

Si 18 ... a4, 19 b4.

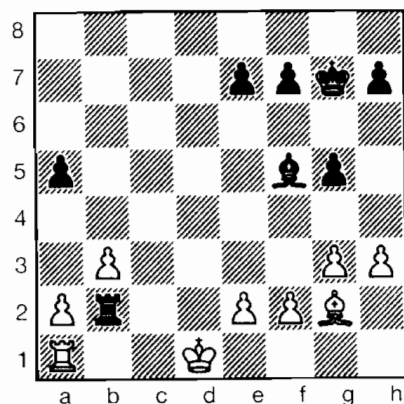
19 ♖c3 ♖xc3

20 ♗xc3 ♗d2!

21 ♗xc6 ...

Karpov toma el peón para compensarse a sí mismo por estar en una posición pasiva.

21 ... ♖ad8!  
22 ♖cc1 ♖b2  
23 ♖cb1 ♖dd2  
24 ♖xb2 ♖xb2  
25 ♖e1 ♖f5  
26 ♖d1 g5 (D)



Blancas

27 ♖d5 ...

¿Está Karpov tratando de ganar? 27 ♖f3 conduciría a unas rápidas tablas.

27 ... ♖f6

Si 27 ... ♖xh3 28 ♖e4 ♖d7 29 ♖d3 a4 30 ♖c1 a3 31 ♖b1 ♖xa2 32 b4 h5 33 b5 ♖c8, la posición está igualada.

28 ♖c4 e6  
29 g4 ♖g6

Con intención de llevar el rey negro a c3 y ejecutar a las blancas.

30 a4 ♖e5  
31 ♖c1 ♖d4

Ya que 32 c3+? le daría chances ganadoras a las negras.

32 ♖b5! ♖xb3  
33 ♖c4+ ♖d5  
34 ♖c7 ...

Era jugable 34 f3, planteando la elegante trampa 34 ... ♖xb5?? 35 ab ♖xc4 36 b6, ganando.

34 ... ♖xh3  
35 ♖a7 ♖d4  
36 ♖d2 ...

Si 36 ♖xa5? ♖c3 37 e3, las negras recuperan la iniciativa y pueden elegir entre 37 ... ♖d3, 37 ... ♖c4 y 37 ... h5.

36 ... ♖h2!  
37 f3 h5  
38 ♖xa5 hg  
39 fg ♖g2  
40 ♖c6 ...

Si 40 ♖a6 —con una simple celada—, entonces 40 ... f6.

40 ... ♖xg4 41 ♖b5 ♖c4 42 ♖b7 ♖g1 43 ♖c8 ♖a1 44 ♖xf7 ♖xf7 45 ♖xf7 ♖xa4 46 ♖g7 ♖a5 47 e3 ♖a2+ 48 ♖e1 e5 49 ♖xg5 e4 50 ♖g8 ♖d3 51 ♖b8 ♖e2+ 52 ♖f1 ♖c2 53 ♖e1 (½-½).

Garri Kasparov conserva su título mundial hasta 1990. Tras un desesperado final, consiguió nivelar el marcador en la última partida (12-12), con cuatro victorias para cada uno, en el match celebrado en Sevilla, del 12 de octubre al 19 de diciembre.

### Blitz en Bruselas

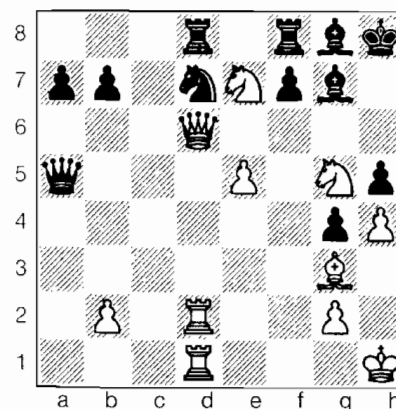
Los participantes en el torneo SWIFT de Bruselas aportaron el núcleo básico de jugadores para el torneo de Blitz (5 minutos) Cam-

peonato Mundial/SWIFT, que se disputó el 26 de abril de 1987, a doble vuelta.

Garri se anotó una convincente victoria, tras batir a Timman en el desempate entre los dos mejores, por 1½-½.

La siguiente partida se jugó en la ronda 17:

### KASPAROV – LJUBOJEVIC



Blancas

Las blancas ganaron mediante una atractiva combinación: 37 ♖g6!! ♖xe5 38 ♖h6+ (1-0).

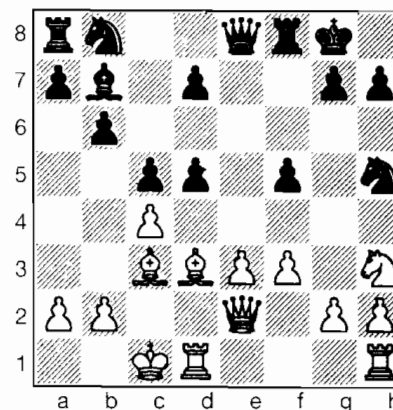
El ajeteo de la vida continuaba. El 2 de mayo de 1987 Garri se encontraba en Zurich para enfrentarse al equipo nacional suizo (promedio Elo: 2.391) en una simultánea con reloj. Su resultado fue ¡5½ de 6! En su suite del hotel, la mañana misma del evento Garri comentó su preparación a un público reducido, reproduciendo unas 500 partidas de

sus oponentes, almacenadas en su banco de datos *ChessBase*, al ritmo de unos 20 segundos cada partida.

La partida del campeón mundial con Heinz Wirthensohn combina el buen criterio posicional con su proverbial empuje atacante.

### G. KASPAROV – H. WIRTHENSCHN

Zurich 1987, Simultáneas con reloj



Blancas

13 ♖hg1 dc? 14 ♖xc4+ ♖h8 15 g4 fg 16 ♖xg4 fg

Ahora, si 16 ... ♖xf3, las blancas ganan con 17 ♖xg7!

16 ... ♖f6 17 ♖dg1 ♖xg4 18 ♖xg4 ♖f6 19 ♖xf6 gf 20 ♖g8+ ♖xg8 21 ♖xg8 ♖xg8 22 ♖c4+ ♖f8 23 ♖h4 ♖g7 24 ♖f4 ♖c6 25 ♖h5+ (1-0).

De vuelta en Moscú, para participar en un espectáculo televisivo en los Ostankino Studios, del 8 al 10 de mayo de 1987, como parte de las celebraciones con motivo del 60º aniversario de la Revolución



de Octubre, tres equipos de ocho hombres y tres de cuatro mujeres, disputaron una serie de matches, con 40 minutos en cada reloj. Garri Kasparov condujo el equipo de menores de 25 años a la victoria, en una competición a doble vuelta, contra los menores de 40 y los veteranos.

Garri se anotó una bonita victoria (con blancas, en un Gambito de Dama Rehusado, Variante del Cambio) y unas tablas contra Beliavsky, e hizo dos tablas con Mijail Tal.

Los dos acontecimientos televisivos de juego rápido en 1987 (el match con Short y éste) convencieron a Garri de la necesidad de promover el ajedrez en televisión y, por tanto, contribuyó con su entusiasta apoyo a la puesta en marcha de los torneos eliminatorios Immopar en Francia y a los eventos del Grand Prix Intel, que se celebraron en 1994-1995.

El Presidium de la Unión Soviética distinguió a Garri Kasparov con la Orden de la Bandera Roja del Trabajo, en el Kremlin el 25 de mayo de 1987, por sus contribuciones al ajedrez, en particular por su trabajo con jugadores juveniles. Se destacó en el acto de entrega la

energía, franqueza, devoción y capacidad de Garri para desentrañar los secretos del ajedrez.

### MATCH KASPAROV – KARPOV

Sevilla, 1987

Tres meses no bastan realmente para prepararse de cara a un match por el campeonato mundial. Además de la preparación física (*jogging*, juegos de pelota en la sede de entrenamiento de Zagulba, a orillas del Caspio), el equipo de Garri, compuesto por Alexander Nikitin, Alexander Sajarov, Viktor Litvinov, Sergei Dolmatov, Iosif Dorfman y Zurab Azmajparashvili, tenía que trabajar con él durante cinco/seis horas diarias sobre nuevas aperturas e ideas, estrategias frescas, tipos de posiciones ideales y preparación psicológica. La madre del campeón mundial, Klara Kasparova, estaba directamente involucrada.

Garri necesitaba realizar un esfuerzo especial para motivarse de cara a su cuarto match consecutivo con Karpov en el espacio de tres años.

Se disputarían las partidas 97 a 120 de su eterno match.

Sevilla, 12 octubre – 19 diciembre 1987. Campeonato del Mundo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Karpov	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2
Kasparov	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Karpov	½	½	½	<b>1</b>	½	½	½	½	½	½	<b>1</b>	<b>0</b>	12
Kasparov	½	½	½	<b>0</b>	½	½	½	½	½	½	<b>0</b>	<b>1</b>	12

Karpov, que necesitaba 12½ puntos para reconquistar el título, jugaba con piezas blancas en las partidas impares.

Tres días antes del comienzo salía a la luz el polémico libro de Garri *Hijo del Cambio*, escrito con el periodista inglés Donald Treford (publicado por Hutchinson).

La segunda partida situó a Garri ante su primera crisis del match de 1987, cuya sede era el elegante y reacondicionado Teatro Lope de Vega, en la hermosa ciudad de Sevilla. Después de que Garri sorprendiese a todos con 1 e4!?, el juego prosiguió 1 ... ♢f6 2 ♢c3 e5 3 ♢f3 ♢c6 4 g3 ♢b4 5 ♢g2 0-0 6 0-0 e4 7 ♢g5 ♢xc3 8 bc ♤e8 9 f3; entonces se encontró con la inesperada 9 ... e3!? de Karpov, y pensó durante 83 minutos antes de responder 10 d3! Ese extravagante empleo del tiempo (recordemos que la velocidad de juego es de 40 jugadas en 150 minutos) tuvo como consecuencia que Kasparov se apurase de tiempo en una posición compleja y posiblemente perdedora. Sea cual fuere la causa, tras efectuar su jugada 26 Kasparov olvidó, de forma muy poco profesional, detener su propio reloj, que estuvo en marcha durante unos tres minutos, dejándole con apenas uno para llegar al control. Tuvo que rendirse después de la jugada 32.

Garri niveló la puntuación en la cuarta partida, otra Inglesa en la que Karpov jugó más normalmente 9 ... ef. Karpov ganó la quinta, explotando el buen trabajo teórico realizado conjuntamente con su segundo Igor Zaitsev contra la Grünfeld, que era el arma principal de Garri contra 1 d4 en este match.

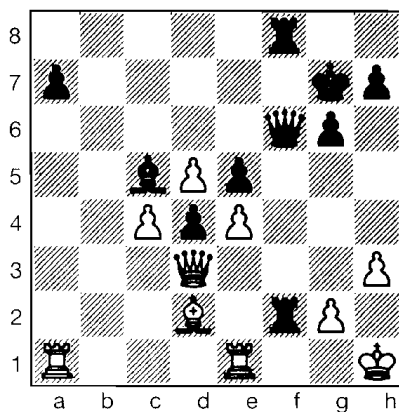
Kasparov ganó la octava y la undécima partidas, finalizando así la primera mitad del match con un punto de ventaja.

Su derrota en la 16ª partida hizo estallar una nueva crisis. La puntuación estaba igualada. Su entrenador, Alexander Nikitin, se dio cuenta de que Garri estaba siendo distraído por posibilidades comerciales e intereses políticos. Garri se olvidaba de análisis de aperturas y dejaba escapar claras oportunidades de tablas. Se produjo una sensación próxima al pánico cuando se aplazó la 17ª partida, lo que se tradujo en que Garri se presentase a la reanudación con un cuarto de hora de retraso. Las tablas de Garri con blancas en el match arrojan un promedio de 22 jugadas. Semillas de descontento.

El resultado de la penúltima partida (la 23ª) produjo la mayor de las crisis.



## A. KARPOV – G. KASPAROV



Blancas

Con el match situado en 11-11, la 23ª partida, tras muchas sutiles maniobras, se aplazó en una posición en la que Garri esperaba que su actividad en la columna f fuese actividad suficiente por los peones pasados conectados.

41 ... ♖g1?! ...

Una comprensible medida de precaución, pero 41 ... ♖b1! habría ganado tiempo con relación a la partida, ya que 41 ... ♖xg2? Pierde espectacularmente por 42 ♗xg2 ♖f2+ 43 ♗h1 ♖f3 44 ♖f1!

41 ... ♗h5!

La mejor respuesta. Las negras tratan de impedir el acceso del alfil blanco a g3.

42 ♖a5 ♗e7

43 ♖b1 h4

44 ♖a6 ♖8f7

45 ♖c6 ...

Después de 45 ♖c6, las posibilidades tácticas de las negras se po-

nen de manifiesto en la variante 45 ... ♗f8 46 ♖g1 ♗h7 47 ♖e1 ♖f1 48 ♖xe5 (48 ♖xh4 ♖xg1+ 49 ♗xg1 ♗h6!) 48 ... ♖xg1 49 ♗xg1 ♖f1+! 50 ♗xf1 d3+ 51 ♖f2 d2 52 ♖f5 gf.

45 ... ♗f8

46 ♖g1 ♖e7

47 ♖e6 ♗h7

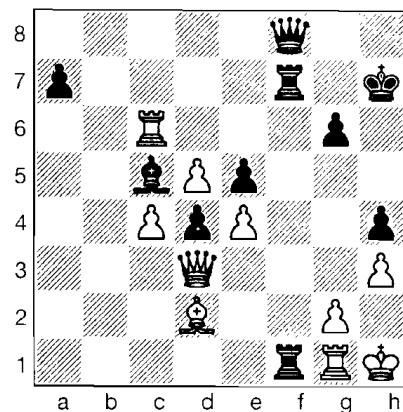
48 ♖e1 ...

El peón e negro estaba indirectamente protegido, ya que 48 ♖xe5 ♖d6 49 ♖h5+ gh 50 e5+ ♗g8 51 ed ♗xd6 52 ♗xd4 ♗f6 es satisfactoria para las negras.

48 ... ♖f1

49 ♖d2 ♖c5

50 ♖c6 ... (D)



Negras

50 ... ♖7f3??

Esta jugada tiene una laguna y podía haberle costado el título a Garri. La combinación es posible interpolando 50 ... a5, aunque la iniciativa blanca persiste después de 51 ♖xa5 ♖7f3 52 gf ♖xf3 53 ♖c7+ ♗h8 54 ♖c8! ♖xd3 55 ♖xf8+ ♖xf8 56 ♗h2.

51 gf ♖xf3 52 ♖c7+ ♗h8 53 ♖h6! ♖xd3 54 ♖xf8 ♖xh3+ 55 ♗g2 ♖g3+ 56 ♗h2 ♖xg1 57 ♖xc5 d3 (1-0).

Kasparov no quiso esperar para ver 58 ♖e3 ♖d1 59 c5 d2 60 ♖xd2 ♖xd2+ 61 ♗h3 g5 62 c6 ♖d3+ 63 ♗g4 h3 64 ♗f5! ♗g8 65 ♗g6 ♗f8 66 ♗h7 g4 67 c7 ♖c3 68 d6!

Puntuación, a falta de una partida: Karpov 12 - Kasparov 11 (!).

## La última partida

Tras le enorme decepción de la 23ª partida, Kasparov disponía de una tarde para recuperar su equilibrio y prepararse para el asalto final.

Kasparov dijo que había dormido bien. Una impresionante proeza, teniendo en cuenta las circunstancias. Pero ahora le esperaba la tarea de decidir de qué modo podría ganarle a Karpov con blancas, algo que sólo había conseguido dos veces en el match, en partidas tan remotas como la cuarta y la octava.

Puesto que había preparado para este match tanto 1 c4 como 1 e4, Kasparov decidió tomárselo con tranquilidad, optando por una de las aperturas más tranquilas y abrir luego la posición de forma gradual. Karpov, que es de suponer esperaba tener que enfrentarse a un ataque relámpago, se encontró en cambio con una lenta partida posicional, en la que Kasparov consiguió una punzante ventaja, el tipo de ventaja que Kasparov había manejado tan bien en su match de 1983 contra Viktor Korchnoi.

## G. KASPAROV – A. KARPOV

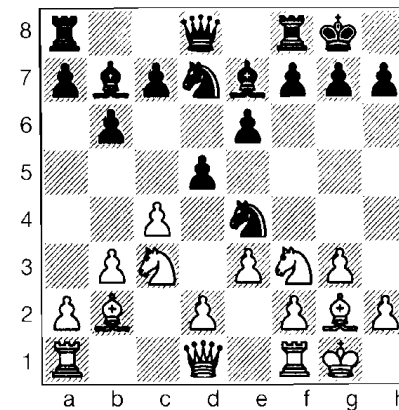
Apertura Réti (A14)

1	c4	e6
2	♗f3	♗f6
3	g3	d5
4	h3!	...

Karpov es tremendamente sólido y tiene mucha experiencia en las líneas normales de la Catalana con ... dc, de modo que la textual era moralmente obligada.

4 ... ♖e7 5 ♖g2 0-0 6 0-0 b6 7 ♖b2 ♖b7 8 e3 ♗bd7 9 ♖c3 ♖e4

19 y 17 minutos consumidos, respectivamente.



Blancas

10 ♗e2!? ...

Una novedad, conservando las piezas sobre el tablero. 10 cd, 10 ♗e2 y 10 ♗c2 son todas alternativas fundadas, pero Kasparov trata de aportar a la posición el mayor grado de incertidumbre posible.

10 ... a5

Si 10 ... ♗f6. Kasparov propuso 11 d4!? c5 12 ♖f4. Seirawan, en *In-side Chess*, sugirió, en cambio, la más natural 10 ... c5.

**11 d3 ♗f6 12 ♖c2 ♗xb2 13 ♖xb2 ♗d6 14 cd ♗xd5**

Si 14 ... ed1? 15 d4 c5 16 dc bc, las negras tienen algún espacio, pero las blancas pueden ejercer presión sobre los peones colgantes. En una partida tan importante, el instinto de Karpov le imponía mantener siempre una estructura sólida.

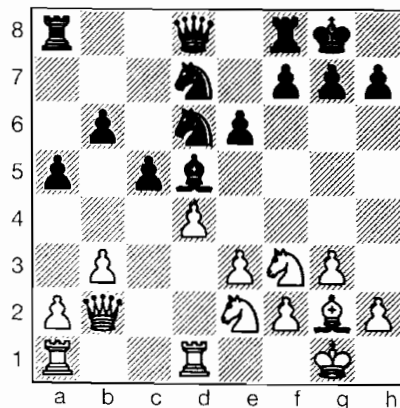
**15 d4! ...**

15 ♖f4 ♗b7 16 ♗h5 induce al ligero debilitamiento 16 ... f6, pero después de 17 ♖f4 ♖e7, las negras tienen un buen desarrollo. Las blancas podrían jugar 16 d4, en lugar de ♗h5, pero las negras seguirían pudiendo replicar 16 ... c5.

**15 ... c5**

La tensión era tal que ambos contendientes habían empleado ya 1 hora 26 minutos.

**16 ♗fd1 ... (D)**



Negras

**16 ... ♗c8?!**

Kasparov estima que esto es ligeramente inferior, pero Karpov debía estar razonablemente satisfecho de poder mantener la posición controlada. Alternativas:

a) Si 16 ... ♖f6?! 17 ♗e5 ♗fd8 18 ♗xd5 cd 19 ♖f4, el peón d5 desaparece, por lo que las blancas deberían ganar.

b) 16 ... ♖e7 17 ♗c3 ♗b7 18 ♖a4! y la presión sobre b6 conduce a una pequeña ventaja.

c) 16 ... c4!? es muy comprometida: 17 ♖f4 (17 bc ♗xc4 18 ♖b5 ♗d6 no va a ninguna parte) 17 ... b5 18 Cxd5 cd 19 ♗e5 ♖f6. Sospecho que las blancas están mejor en esta confusa posición, en vista de la presión sobre d5. Quizá debieran buscar ventaja con 20 bc bc, seguido de algo como 21 ♗ab1. En lugar de ello, 20 a4 invita a 20 ... b4 21 bc ♗xc4 22 ♗xc4 dc 23 ba ♗aa8, que es muy poco claro, en vista de los poderosos peones pasados de las negras.

**17 ♖f4 ♗xf3**

Aunque ésta es una pequeña concesión, la posición se estabiliza por tiempo indefinido.

Si 17 ... c4?, 18 ♗xd5 ed 19 bc dc 20 a4! aísla el peón c, con gran ventaja.

La tentativa de conservar el alfil, con 17 ... ♗e4?, pierde por 18 dc ♗xc5 19 ♖e5 ♗cb7 20 ♗h5!, forzando la desastrosa 20 ... f6.

**18 ♗xf3 ♖c7**

**19 ♗ac1 ...**

Cuando es posible, siempre es bueno mantener la presión. Kasparov, en consecuencia, prefirió no ju-

gar 19 dc, en cuyo caso él mismo señala:

a) 19 ... ♗xc5?! 20 ♗d3!, con pequeña ventaja.

b) 19 ... ♗xc5, cuando si 20 ♖e5 (20 b4 ♖a4) 20 ... ♗fd8 21 ♗d5 ♖a7, y el en apariencia activo caballo sólo está dando palos de ciego.

La única ventaja de tomar el peón en esta jugada, en lugar de la siguiente, habría sido para disuadir de retomar con ... ♗xc5.

**19 ... ♗fd8**

**20 dc (2.05) ♗xc5 (1.55)**

Seirawan sugirió que 20 ... ♗xc5 habría sido más precisa. Con alguna ventaja en el reloj y una posición de aspecto sólido, podría decirse que Karpov lo está haciendo bien. Pero con su jugada siguiente Kasparov cambia la velocidad. Dentro de pocos movimientos habrá creado serios problemas a las negras, hasta el punto que le adelantarán en el reloj.

**21 b4! (2.06) ab (2.09)**

**22 ♖xb4 ...**

Las blancas tienen una pequeña iniciativa, ya que el peón b6 es más débil que el peón a, sobre todo a causa del alfil blanco.

**22 ... ♖a7**

**23 a3 ♗f5?!**

El caballo está ligeramente mal situado en esta casilla, al quedar restringido por los peones de e3 y g3. Seirawan, por lo tanto, propone 23 ... ♗e8, con idea de ... ♗f6 y quizá de un ulterior ... e5!?

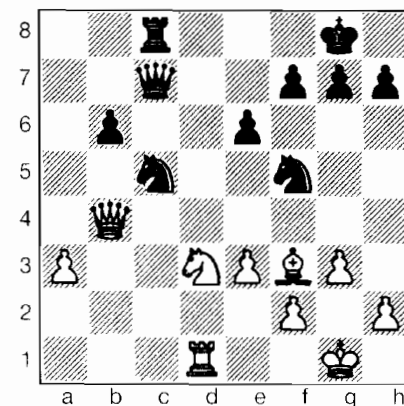
**24 ♗b1 ♗xd1+**

**25 ♗xd1 ♖c7**

Si 25 ... ♖a5, 26 ♗c1 conserva la ventaja.

**26 ♗d3! (2.14) ... (D)**

A fin de atacar el peón b6. Kasparov busca eliminar piezas defensoras.



Negras

**26 ... h6?! (2.22)**

Una decisión muy extraña. Normalmente, sería de esperar 26 ... g6. Esto crearía, naturalmente, debilidades en algunas casillas negras, pero después de todo Karpov ya ha cambiado uno de los caballos que podría explotar ese factor.

Una desventaja de crear, en cambio, un agujero en h7 es que si el rey tiene que moverse, entonces f7 será vulnerable y Su Negra Majestad estará situada una casilla más lejos del centro en un posible final, que si estuviera en g7. También existe la posibilidad de un ulterior ♗e4, cuando el debilitamiento ... f5 puede ser necesario.

Sin embargo, en las variantes tácticas que luego se producirán en la partida podemos ver que sólo hay una ventaja en ... h6, y es que si

las blancas consiguen extraer al rey negro, entonces a veces el rey puede defenderse oscilando en torno a g6.

Seirawan sugiere una tercera alternativa: primero cambiar 26 ... ♖xd3 27 ♙xd3, y entonces 27 ... g6. Es muy buena idea a largo plazo eliminar el caballo blanco. De modo que la cuestión es si las blancas pueden plantear una presión consistente o poner cerco inmediato al peón b6. Su respuesta es que no, ya que si 28 ♙b3?, entonces 28 ... ♖c1+ 29 ♕g2 ♙c2!, con un fuerte ataque, mientras que 29 e4 fuerza 29 ... ♗e7, pero el peón e está en el camino.

Finalmente, 29 ♕g2 se contesta con 29 ... ♖c5. En realidad, esto es moderadamente arriesgado, pero creo que las negras disponen de suficiente contrajuego. Por ejemplo: 30 ♙b3 ♖xb4 31 ♙xb4 ♙c2! 32 ♙b3! ♙a2, o bien 33 ♙c6!? ♗d6! 34 a4 ♗c4 35 ♙c3 ♗e5!, cuando 36 ♙b5? permite la respuesta 36 ... ♗g4.

**27 ♙c1 ♗e7?!**

El sacrificio 27 ... ♗xd3? sale de órbita por 28 ♙xc7 ♙xc7 29 ♖e4! ♙c1+ 30 ♕g2 ♗e1+ 31 ♕h3, y las blancas ganan, pero Kasparov prefiere 27 ... ♗d6! para las negras.

**28 ♖b5 ♗f5**

Después de 28 ... ♖a7 29 ♗xc5 bc 30 a4, el poderoso peón a confiere una clara ventaja.

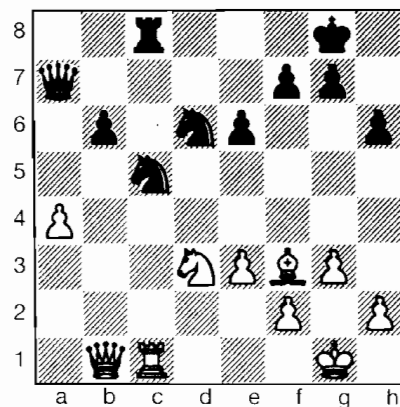
**29 a4 ...**

Aquí 29 ♗xc5?! bc 30 a4 es menos efectivo, porque 30 ... ♗d6 es molesta para las blancas.

**29 ... ♗d6**

**30 ♖b1 (2.21) ♖ a 7**  
(¡2.28!)

Kasparov sugiere 30 ... ♗d8!?



Blancas

**31 ♗e5! (2.21) ...**

Con las piezas enemigas un tanto en desorden y el reloj comprometido, Kasparov emprende un ataque directo contra el rey. Ahora podemos ver claramente por qué era digna de consideración 26 ... ♗xd3.

**31 ... ♗ x a 4 ? !**  
(2.29)

Karpov invirtió uno de sus dos preciosos minutos restantes en la textual. Si 31 ... ♖xa4 32 ♖xb6 ♖a3! 33 ♙d1, ahora:

a) 33 ... ♗e8 34 ♙d8 ♙xd8 35 ♖xd8 ♖a1+ 36 ♕g2 ♖xe5 37 ♖xe8+ ♕h7 38 ♖xf7 es similar a la partida.

b) 33 ... ♗cc4 es una jugada que sólo podría encontrar una computadora, en este caso, el programa Fritz. Después de 34 ♗xf7 ♖a2! (34 ... ♕xf7? 35 ♙xe4 es sencillo) 35 ♙f1 ♙c1! 36 ♙xe4 (no 36 ♗xh6+?

gh 37 ♙xe4 ♙xf1+ 38 ♕xf1 ♖c4+!) 36 ... ♙xf1+ (las blancas ganan después de 36 ... ♗xe4 37 ♖b8+! ♕g6 39 ♗e5+ ♕f5 40 ♖f8+ ♕xe5 41 ♙xc1) 37 ♕xf1 ♖c4+ (37 ... ♗xe4 38 ♖b8+) 38 ♕g1 ♗xe4 39 ♗e5 y las blancas deberían ganar.

c) 33 ... ♗f5 34 ♙d8+ ♙xd8 35 ♖xd8+ ♕h7 36 ♗xf7 ♖c1+ (no 36 ... ♗d3? 37 ♙e4!, ganando) 37 ♕g2 ♖b2!, y aquí:

c1) Kasparov indica la siguiente línea forzada: 38 c4 ♗e3+ 39 ♕h3 ♖xf2 40 ♖h8+ ♕g6 41 ♗e5+ ♕f6 42 ♖f8+ ♕xe5 43 ♖xc5+ ♕f6 44 ♖f8+ ♕e5 (44 ... ♕g6? 45 ♙h5+, ganando) 45 ♖xg7+ ♕d6 46 e5+ ♕e5 47 ♖f8+ ♕d4 48 ♖b4+ (48 ♖f4+? ♕c3! 49 ♙g4 ♖xf4 50 gf ♕d4 51 ♙xe6 ♕e4 52 ♕g3 ♗f1+ con igualdad) 48 ... ♗c4 (48 ... ♕d3 49 ♖e4+! ♕d2 50 ♙g4, ganando) 49 ♙g4 ♖f1+ 50 ♕h4 ♕xe5 51 ♖c5+ ♕e4 52 ♖c6+.

c2) Parece que las blancas tienen tiempo para jugar 38 ♖h8+ (Fritz) 38 ... ♕g6 39 ♖g8 ♕f6 40 ♗h8! ♖c7 42 ♖f8+, ganando.

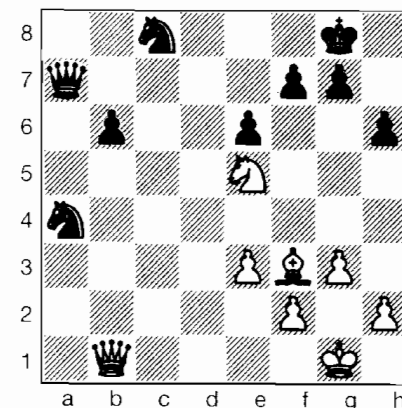
b) 37 ... ♖a2 38 ♗e5! (38 ♖xc8?? ♗d3 +) 38 ... ♖b2 39 ♗f7 ♖f6 40 ♖h8+ ♕g6 41 ♖g8!, ganando.

**32 ♙xc8+ ♗xc8 (D)**

**33 ♖d1? (2.22) ...**

Finalmente, si las negras no estuviesen en apuros de tiempo, podrían considerar 31 ... ♗f5!?, pero en el caos del Zeitnot uno siempre tomaría el peón de un modo u otro.

33 ♖b5! era lo correcto. 33 ... ♕h7! (33 ... ♗d6 34 ♖c6, ganando;



Blancas

o bien 33 ... ♕f8 34 ♗c6 ♖a8 35 ♖d3! g6 36 ♖d4! ♗e7 37 ♗xe7 ♖xf3 38 ♗c8 ♕g8 39 ♖xa4, ganando) 34 ♗c6 ♖a8 35 ♖d3+! f5 (o bien 35 ... g6 36 ♖d7 ♕g7 37 ♗c5) 36 ♖d8 (amenazando ♗e7) 36 ... ♗c5 37 ♕g2 y el ataque blanco es demasiado fuerte. Por ejemplo:

a) 37 ... ♖b7 38 ♗e5 ♖b8 39 ♗f7 ♕g6 (39 ... ♗e4 40 ♙h5) 40 ♖g8 ♕f6 41 ♗h8! ♖c7 42 ♖f8+, ganando.

b) 37 ... ♖a2 38 ♗e5! (38 ♖xc8?? ♗d3 +) 38 ... ♖b2 39 ♗f7 ♖f6 40 ♖h8+ ♕g6 41 ♖g8!, ganando.

**33 ... ♗e7??**

En desesperados agobios de tiempo, Karpov omite 33 ... ♗e5! y las negras resisten. Por ejemplo: 34 ♖d8+ ♕h7 35 ♕g2! (y no 35 ♙d1? f5! 36 ♖xc8 ♖a1, ni tampoco 35 ♖xc8? ♖a1+ 36 ♕g2 ♖xe5) 35 ... f6!, y ahora:

a) Kasparov indica 36 ♗c6 ♖d7 37 ♖xd7 ♗xd7 38 ♗d8 ♗c5 39 ♗xc6! ♗xe6 40 ♙g4, con igualdad.

b) 36 ♖xc8 fe 37 ♖e8 concede alguna presión superficial, pero

después de 37 ... ♖a4! 38 ♖f7 ♖c2, las negras están mejor.

34 ♖d8+ ♗h7

35 ♖xf7 (2.23) ...

No 35 ♗h5?! ♖c5! (35 ... f6? 36 ♖d7!; 35 ... g6? 36 ♖e8! ♖g8 37 ♗xg6+, ganando) 36 ♖xf7 (36 ♗xf7 ♖a1+) 36 ... ♖g8, con alguna ventaja.

35 ... ♖g6

36 ♖e8 ...

36 ♖d6?! es menos preciso, debido a 36 ... ♖c5! 37 ♖c8 ♖b8!, con buenas posibilidades defensivas.

36 ... ♖e7

Si 36 ... ♖c5? 37 ♗h5 ♖a1+ 38 ♖g2 ♖f6 39 h4!, las blancas pueden formar tranquilamente una red de mate con 40 e4, 41 ♗xg6+ y 42 ♖g5+. Cualquier tentativa de las negras por escapar les costará al menos una pieza.

37 ♖xa4 ♖xf7

38 ♗e4 ♗g8

39 ♖b5 ...

39 ♗xg6!? ♖xg6 40 ♖b3 conduce a una amplia ventaja, pero naturalmente las blancas desean conservar las piezas menores.

39 ... ♖f8

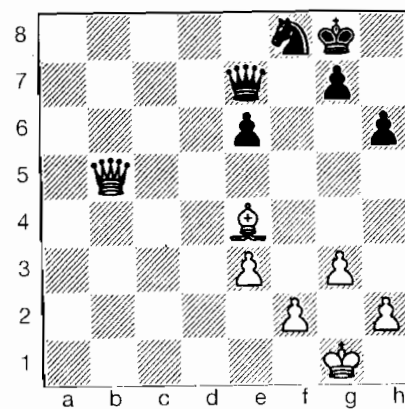
40 ♖xb6 ♖f6

Tiempos: 2.25 y 2.29.

41 ♖b5 ♖e7 (D)

Tan fuertes fueron los agobios de tiempo de Karpov que incluso jugó rápidamente esta jugada adicional, sólo para asegurarse de que había superado el control.

La partida fue aplazada en este punto. Kasparov creía que sólo tenía un 50% de posibilidades ganadoras pero –lo que no es sorpren-



Blancas

dente– Karpov era bastante más pesimista en cuanto a sus chances de resistir.

Es imposible decir si la posición es o no ganadora, pero desde luego contiene potencial para que las negras sufran mucho. La principal decisión que Karpov tenía que tomar era si debía permanecer pasivo con su peón en g6 –en cuyo caso tendría que jugarlo allí en algún momento– o si debía optar por un plan más activo, con ... g5.

Se decidió por ... g6, pero trató de anular el trabajo de Kasparov con la muy deficiente 45 ... h5, una medida desesperada que sólo podía ayudar a su rival.

42 ♗g2 g6

Si 42 ... g5, Kasparov indica 43 f4! ♖f6 44 ♗h3, amenazando 45 fg hg 46 ♗g4, obligando 44 ... gf 45 ef. O bien, si 42 ... ♖f6 43 h4 g5, con esperanza de poder simplificar mediante 44 hg?! hg, entonces 44 h5! mantiene la ventaja.

43 ♖a5 ♖g7

44 ♖c5 ♖f7

45 h4 (2.50) h5? (2.34)

Esto fija dos peones en casillas blancas, después de lo cual las blancas deberían ser capaces de cambiar damas. Ahora parece que no hay defensa. Probablemente, Karpov pretendía confundir a Kasparov, quien más tarde diría: “No podía creer lo que veía”, pero la jugada es, sencillamente, muy mala.

46 ♖c6 ♖e7

47 ♗d3 ♖f7

48 ♖d6 ♗g7

49 c4 ♗g8

49 ... ♖b7!? apenas molestaría a las blancas. En las próximas jugadas Kasparov manobra con sus piezas, llevándolas a casillas óptimas, antes de realizar el avance central con e5.

50 ♗c4 ♗g7

51 ♖e5+ ♗g8

Si 51 ... ♖f6, entonces 52 ♖xf6+ ♗xf6 53 f4 e5 54 ♗f3 Cd7 55 ♖e3 Cc5 56 ♗d5, con idea de ♗d2-c3-c4 y las blancas ganan.

52 ♖d6 ♗g7

53 ♗b5 ♗g8

54 ♗c6 ♖a7

55 ♖b4! ...

Si 55 e5?, las negras pueden volverse activas con 55 ... ♖a5! 56 ♗e4 ♖e1, con chances de tablas.

55 ... ♖c7

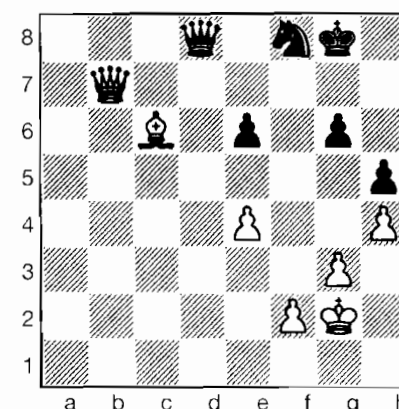
56 ♖b7! ♖d8 (D)

Tiempos: 3.25 y 3.18.

Segundo control de tiempo. Por fin, llegó el momento de avanzar.

57 e5! ...

La jugada ganadora. Las negras están ahora en Zugzwang y Karpov



Blancas

pensó durante 45 minutos antes de intentar

57 ... ♖a5

Si 57 ... ♖d3, entonces 58 ♗e8 ♖f5 59 ♖f3!, forzando el cambio de damas. De otro modo, 57 ... Ch7 58 ♖d7, o 57 ... g5 58 hg ♖xg5 59 ♗e8 ♖f5 60 ♖f3, o aun 57 ... ♗h8 58 ♖f7.

58 ♗e8 ♖c5

59 ♖f7+ ♗h8

60 ♗a4 ♖d5+

61 ♗h2 (3.42) ♖ c 5 (4.06)

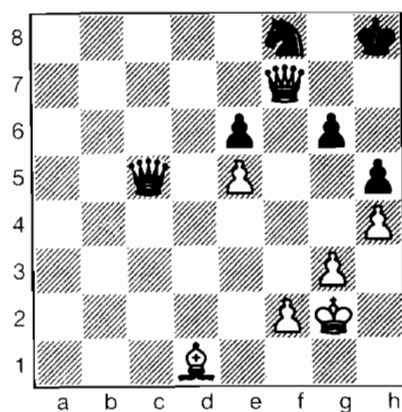
Si 61 ... Ch7, entonces 62 ♗c2 ♖xe5 63 ♖e8+ ♗g7 64 ♖xg6+.

62 ♗b3 ♖c8

63 ♗d1 ♖c5 (4.08)

64 ♗g2 (3.46) (1-0). (D)

Karpov pronto perderá el peón de g6. Podía haber seguido jugando un poco más, con la esperanza de conseguir el ahogado, pero no habría sido difícil de evitar. Por ejemplo: 64 ... ♖b4 65 ♗f3 ♖c5 66 ♗e4 ♖b4 67 f3! (no 67 ♗xg6?? ♖xg6 68 ♖xg6 ♖b7+ 69 ♗h2 ♖g2+!, tablas)



Negras

67 ... ♖d2+ 68 ♜h3 ♜b4 (o bien 68 ... ♜h6 69 f4 ♜g7 70 ♜xg7+ ♜xg7 71 ♙c6, ganando) 69 ♙xg6 ♜xg6 70 ♜xg6 ♜xh4+ 71 ♜g2! y el final de peones se gana después de 71 ... ♜g4 72 ♜xg4 hg 73 ♜f1! ♜g7 74 ♜c2 ♜g6 75 ♜d3 ♜f5 76 ♜d4 ♜g5 77 ♜c5 ♜g6 78 ♜c6!

Kasparov no jugó de forma perfecta, pero sí extremadamente bien, teniendo en cuenta la enorme presión de las circunstancias.

Con esta histórica victoria, Garri Kasparov conservaba el título de campeón del mundo. La puntuación total en los cuatro matches era: Kasparov 60½ - Karpov 59½ (+17 = 87 (16).

En una conversación con Larry Evans y Larry Parr, mencionada en *Inside Chess*, Kasparov habría dicho: «Yo no quería este match. Trataba de terminar las partidas y olvidarlo cuanto antes. Hacia el final del match soñaba con lo que haría como campeón... Sabía que no tenía garantías de poder ganar la 24ª

partida... Pero, con todo, no podía imaginarme un resultado que permitiese a Karpov recuperar el título de campeón.»

El ajedrez se convirtió en un espectáculo masivo el 14 de febrero de 1988, cuando Kasparov, siempre a la vanguardia en cuanto a la búsqueda de nuevos caminos para divulgar el ajedrez, jugó simultáneamente contra diez juveniles, de cinco continentes distintos. La tecnología de las comunicaciones actuales permitió que oponentes de Londres, Dakar, Sydney, Ginebra, Milán, Gante, Saint John, Tokio, Moscú y Los Angeles estuviesen conectados con Cannes (Francia), la sede desde donde jugaba Kasparov. El campeón sumó ocho victorias, unas tablas con Mijail Ulibin (Moscú), y una derrota, ante el MI Michael Adams (Londres).

Desde Cannes, Garri viajó hasta Saint John (New Brunswick, Canadá), para formar parte de los 32 jugadores que disputarían el Campeonato del Mundo de Blitz (5 minutos), el 19 y 20 de febrero de 1988. La competición estaba diseñada según la fórmula de eliminatorias por K.O. Comenzó ganando 2½-½ a Karl Thorsteins (Islandia), enfrentándose después a Max Dlugy (Estados Unidos), contra quien perdió una partida, ganó, volvió a ganar, perdió y, finalmente, en la muerte súbita, victoria. A la mañana siguiente las cosas no le rodaron bien: ahogó al rey desnudo de Kiril Georgiev, con dama y alfil y 90 segundos en su reloj. Georgiev

ganó la segunda partida, simplificó la tercera para conseguir tablas y le dio mate en la cuarta, con lo que el campeón quedaba eliminado por 1-3. Mijail Tal resultaría el vencedor del torneo.

El 24 de febrero Garri dio una exhibición de simultáneas en Nueva York, contra los mejores juveniles estadounidense, ganando 4-2. Venció a Ilya Gurevich, Vivek Rao y Stuart Rachels, hizo tablas con Alex Fishbein y Danny Edelman, y perdió ante Patrick Wolff. El Manhattan Chess Club aportó las 80 partidas acordadas de cada participante (con negras y blancas) ¡para ayudar al campeón a prepararse para las simultáneas!

Ésta es una evidencia de la seriedad con que Garri se toma las simultáneas con reloj o, más bien, matches-simultáneos. La primera vez que jugó en Hamburgo (véase página 237) dijo luego: «...se me atragantó.» Podía haber excusado el resultado como consecuencia de la fatiga. No lo hizo. Escribió sobre «mi completa falta de preparación para las simultáneas, es decir, de información acerca de mis oponentes.» Garri trató de desarrollar la «...capacidad para disputar matches por el campeonato mundial y a la vez poder pasar a través de todo el espectro de los componentes de la lucha al más alto nivel», en cada ocasión.

# COPA DEL MUNDO 1988-1989

## Elo:

Kasparov 2 750 (Karpov 2 715)

Kasparov 2 760 (Karpov 2 725)

Kasparov 2 775 (Karpov 2 750)

Kasparov 2 775 (Karpov 2 755)

La escena ajedrecística de los años 1988-1989 fue dominada por los torneos de la Copa del Mundo, organizada bajo los auspicios de la GMA. Las seis sedes eventuales eran Bruselas (Bélgica), Belfort (Francia), Reykjavik (Islandia), Barcelona (España), Rotterdam (Holanda) y Skelleftea (Suecia). La GMA designó a los 25 grandes maestros más fuertes del mundo, cada uno de los cuales competiría en cuatro de los seis torneos, con un sistema de puntuación adicional, que permitiría establecer la clasificación general del Grand Prix.

## Amsterdam, 1988

Amsterdam, 12 - 29.5.1988. Torneo Optiebeurs.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	Puntos
1 G. Kasparov	2 750	* * * *	½ 1 ½ 1	½ ½ 1 ½	1 ½ 1 1	9
2 A. Karpov	2 715	½ 0 ½ 0	* * * *	½ ½ ½ ½	1 1 ½ 1	6½
3 J. Timman	2 675	½ ½ 0 ½	½ ½ ½ ½	* * * *	1 0 ½ ½	5½
4 J. van der Wiel	2 555	0 1 0 0	0 0 ½ 0	0 1 ½ ½	* * * *	3

Kasparov se aseguró de entrar en la Copa del Mundo "con una nota alta", al ganar el torneo cuadrangular *Optiebeurs* de Amsterdam por un amplio margen. Veamos su violenta confrontación con Karpov de la quinta ronda:

## G. KASPAROV - A. KARPOV

Defensa Caro-Kann (B17)

1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♘d2 de 4 ♗xe4  
 ♗d7 5 ♗f3 ♗gf6 6 ♗g3 e6 7 ♗d3  
 ♗e7 8 0-0 c5 9 ♗e2 0-0 10 ♗d1 ♗c7  
 11 c4 cd 12 ♗xd4 a6 13 b3

Pensando ya en el ataque sobre g7.

13 ... ♗e8

13 ... b6? se contesta con 14 ♗df5! ♗c5 15 ♗xg7 ♗xg7 16 ♗b2, con penetración decisiva.

14 ♗b2 b6

15 ♗h5 ♗b7

15 ... ♗xh5 se contesta con 16 ♗xe6! fe 17 ♗xh5 ♗f8 18 ♗xg7+!

16 ♗xe6!? fe

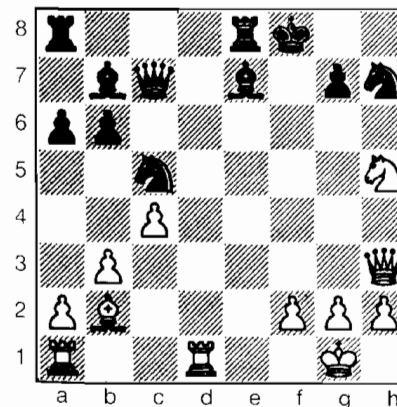
17 ♗xe6+ ♗f8

Si 17 ... ♗h8, entonces 18 ♗f7 ♗xh5 (18 ... ♗g8 19 ♗xf6!) 19 ♗xh5 ♗f8 20 ♗f7!, ganando.

18 ♗xh7 ♗c5

19 ♗h3 ♗xh7

20 ♗xg7+? ...



Blancas

"Gasté mucho tiempo calculando... Aún hoy en día no puedo recordar qué fue lo que me convenció para llevar a cabo una maniobra tan absurda, que pierde dos tiempos". 20 ♗xg7 es lo natural, atacando el caballo y la torre, y después de 20 ... ♗f6!? 21 ♗xe8 ♗xc8 22 ♗h6+ ♗g7 23 ♗xg7+ ♗xg7 24 ♗xf6+ ♗xf6, las blancas pueden disponerse a coordinar el avance de los peones con 25 ♗e1 ♗g8! 26 f3! Después de 20 ♗xg7, las negras también intentar 20 ... ♗c6!, cuando 21 b4 mantiene vivas las complicaciones. Otra forma de proseguir el ataque con juego en el flanco de dama es con la inmediata 20 b4! Las negras dispondrían entonces de amplia elección de respuestas, pero cada vez tienen que resolver serios problemas.

20 ... ♗g8  
 21 ♗b2 ♗c6!  
 22 ♗d4 ♗e4!  
 23 ♗e1 ♗eg5  
 24 ♗g4 ...

Ambos contendientes se encontraban ya en serios apuros de tiempo, por lo que el resto de las jugadas se realizó a ritmo de Blitz. 24 ... ♗a3! 25 ♗c3 ♗xe1+? (las negras ganan con 25 ... ♗b2!!) 26 ♗xe1 ♗e8 27 ♗d2 ♗c1? (ahora gana 27 ... ♗c5) 28 h4 ♗xd2 29 ♗xd2 ♗e1+ 30 ♗h2 ♗e4 (30 ... ♗c7+) 31 f4! (¡ahora las chances están igualadas!) 31 ... ♗e6? (31 ... ♗c8) 32 ♗d8+ ♗f7 33 ♗d7+ ♗f8 34 ♗xe6 ♗xe6 35 hg? ♗e7 36 ♗d8+ ♗f7 37 ♗d6 ♗c6 38 ♗d7+! ♗xe7 39 g4

Karpov perdió por tiempo en esta complicada posición.

Belfort, 1988

Garri Kasparov debutó en la Copa del Mundo en el torneo de Belfort y, como su eterno rival Karpov había ganado el torneo de Bruselas, hizo una cuestión de principios realizar una gran exhibición.

Belfort, 14.6 – 3.7.1988. Copa del Mundo.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Puntos
1 G. Kasparov	2750	*	0	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	½	1	1	11½
2 A. Karpov	2715	1	*	1	½	½	0	1	½	½	½	½	1	1	1	½	1	10½
3 J. Ehlvest	2585	0	0	*	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	9
4 Z. Ribli	2620	½	½	½	*	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	8
5 R. Hübner	2595	½	½	½	½	*	½	½	½	½	0	½	1	½	½	½	1	8
6 A. Sokolov	2595	0	1	½	½	½	½	*	½	½	½	½	0	½	½	½	1	8
7 B. Spassky	2565	½	0	½	½	½	½	*	½	½	½	½	½	½	1	1	½	8
8 N. Short	2630	0	½	½	½	½	½	½	*	½	1	½	½	½	0	1	½	7½
9 J. Speelman	2625	½	½	0	0	½	½	½	½	*	½	½	½	½	½	½	1	7
10 L. Ljubojević	2610	0	½	½	½	1	0	½	0	½	*	½	½	½	½	½	½	6½
11 U. Andersson	2605	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	*	½	½	0	½	1	6½
12 J. Nogueiras	2560	0	0	½	½	½	0	1	½	½	½	½	½	*	½	1	½	6½
13 A. Beliavsky	2645	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	*	1	1	0	6½
14 J. Hjartarson	2595	½	0	0	½	½	½	0	1	½	½	1	0	0	*	½	0	5½
15 A. Yusupov	2620	0	½	½	½	½	½	0	0	½	½	½	½	0	½	*	½	5½
16 J. Timman	2675	0	0	0	½	0	0	½	½	0	½	0	1	1	1	½	*	5½

En la 11ª ronda Kasparov rechazó el feroz ataque de Beliavsky con una fantástica demostración de juego táctico, que dejó al ucraniano sacudiendo la cabeza, en señal de incredulidad.

A. BELIAVSKY – G. KASPAROV  
Defensa Grünfeld (D97)

1 d4 ♘f6 2 e4 g6 3 ♘c3 d5 4 ♘f3  
5 ♗g7 6 ♗b3 dc 6 ♗xc4 0-0 7 e4 ♗a6  
8 ♗e2 c5 9 d5 e6 10 ♗g5

Resultó una sorpresa que el estonio Jaan Ehlvest tomase la cabeza en la primera parte del torneo, pero a partir de la novena ronda Garri ganó cinco partidas en serie, como una especie de tren de alta velocidad, el TGV, que se fabrica precisamente en Belfort.

En el match del Campeonato Mundial de 1986 Karpov prefirió 10 0-0 ed 11 ed ♗f5 12 ♗f4.

10 ... ed 11 ♘xd5 ♗e6 12 0-0-0  
13 ♗xd5 ♗b6 14 ♗xf6 ♗xf6  
15 e5 ♗f5!

Una mejora sobre 15 ... ♗e7, con lo que las negras tuvieron algunas dificultades.

16 ♗d3 ♗c8  
17 ♗d1? ...  
Permitiendo un golpe táctico.  
17 ♗d6! es mucho mejor. En tal

caso las negras pueden elegir entre 17 ... ♘b4 18 ♗e4 ♗b8 19 a3 ♘c6 20 ♗xc6 bc y 17 ... b5 18 ♗h4! ♘d4 19 ♗e4 ♘c5! 20 ♗xa8 ♘d3+ 21 ♗b1 ♗xa8 22 ♗d1 ♗c8 23 ♗6xd3 cd 24 ♗xd3 ♗f5. Ambas líneas son confusas.

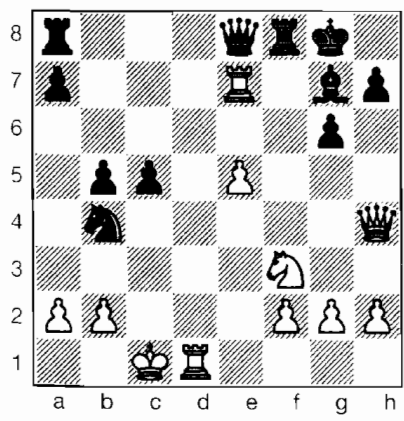
17 ... b5!  
18 ♗h4 ...  
18 ♗xb5 se responde con 18 ... ♘c7.

18 ... ♘b4  
19 ♗xg6? ...

Esto falla por culpa de unas deslumbrantes jugadas tácticas, pero 19 ♗d6 e4 20 ♗e4 c3! 21 a3 c2 22 ab cd ♗+ 23 ♘xd1 ♗b8 era excelente para las negras.

19 ... fg  
No 19 ... hg?? 20 ♘g5 ♗e8 21 ♗d7 y las blancas ganan.

20 ♗d7 ♗e8!  
21 ♗e7 ... (D)



21 ... ♗h6+!  
22 ♗b1 ♗d8!  
23 ♗d6 ...

23 ♗e1 g5! y las negras ganan.

23 ... ♗c6!  
El reiterado motivo de la última fila nos recuerda a los estudios artísticos.

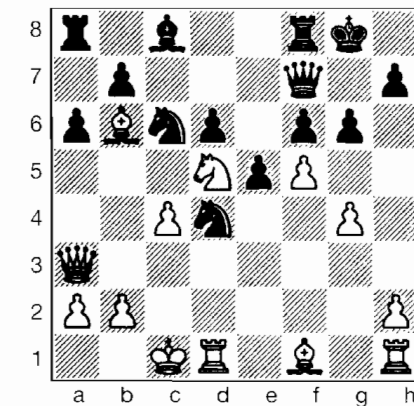
24 a3 ...  
Si 24 ♗xh6, entonces las negras contestan 24 ... ♗e4+.

24 ... ♗xd6  
25 ed ♗xd6  
26 ab cb  
27 ♗e4 b3  
(0-1).

Las variantes 28 ♗e6+ ♗xc6 29 ♗xe6 ♗c8 30 ♗e1 ♗c2 y 28 ♘d4 ♗f4 29 ♗a8+ ♗f8 son desesperadas para las blancas.

En la 14ª ronda Garri sufrió un revés a manos de Karpov, en la línea de la Grünfeld que habían jugado reiteradamente en su match de Sevilla por el campeonato mundial. Eso le obligó a llevar a cabo una excelente demostración de ataque en la última ronda, contra Sokolov, para asegurarse la victoria en el torneo con un punto de ventaja.

G. KASPAROV – A. SOKOLOV



Blancas



21 ♖g1!! gf  
22 g5! ♖h8

Si 22 ... fg, entonces 23 ♖xg5+ ♖h8 24 ♖xd6, amenazando 25 ♖xd4 ♖xd4 26 ♖xd4.

23 gf ♖e6  
24 ♖xd6 ♖xd5

Si 24 ... ♖ac8?, 25 ♖g7 ♖h5 26 ♖xd4 ♖xd4 27 ♖xd4 ♖xd5 28 f7!! ♖g7 29 ♖xe5+ ♖f7 30 ♖d7+ y 31 ♖g7++, 24 ... ♖g8 es mejor. Por ejemplo: 25 ♖xg8+ ♖xg8 26 ♖e7 ♖f8 27 ♖xd4 ♖xd4 28 ♖xe5 ♖f3 29 ♖f4 ♖f6 30 ♖d5 ♖g5!, con posible supervivencia.

25 cd ♖xf6 26 ♖xf6+ ♖xf6 27 ♖b1 ♖d8 28 ♖c5 ♖c8 29 ♖e7 ♖f7 30 ♖d6 ♖f3 31 ♖g3 e4 32 ♖e2 ♖f6 33 ♖f4 ♖g6 34 ♖xf3 ♖xg3? 35 ♖xe4!!

Kasparov, consciente de que la torre de g3 no puede refugiarse, gana un útil peón.

35 ... fe 36 hg ♖g7

Moscú 25.7 - 19.8.1988. 55º Campeonato de la URSS.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 G. Kasparov	2760	*	½	½	1	½	1	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	11½
2 A. Karpov	2725	½	*	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	11½
3 A. Yusupov	2620	½	0	*	1	½	0	½	½	½	1	½	1	½	½	½	1	½	1	10
4 V. Salov	2625	0	½	0	*	½	½	0	1	½	1	½	½	1	1	½	1	1	½	10
5 V. Eingorn	2560	½	½	½	½	*	½	½	1	½	0	½	½	1	½	½	½	1	½	9½
6 V. Ivanchuk	2625	0	½	1	½	½	*	½	1	0	0	½	½	½	1	½	½	1	1	9½
7 L. Yudasin	2505	0	½	½	1	½	½	*	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	9
8 A. Beliavsky	2665	½	½	½	0	0	0	½	*	½	½	0	½	1	1	1	½	½	1	8½
9 J. Ehlvest	2580	½	½	½	½	½	1	½	½	*	0	½	½	0	0	1	½	½	½	8
10 V. Smyslov	2550	½	½	0	0	1	1	0	½	1	*	½	½	½	½	0	½	½	½	8
11 V. Gavrikov	2545	½	0	½	½	½	½	½	1	½	½	*	½	½	½	½	½	0	½	8
12 A. Sokolov	2600	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	*	½	½	½	0	1	½	8	
13 R. Vaganian	2595	½	½	½	0	0	½	½	0	1	½	½	½	*	½	½	1	½	½	8
14 A. Khalifman	2530	½	½	½	0	½	0	½	0	1	½	½	½	½	*	½	½	½	½	7½
15 I. Smirin	2500	0	0	½	½	½	½	½	0	0	1	½	½	½	½	*	0	1	½	7
16 M. Gurevich	2630	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	1	0	½	1	*	½	½	7	
17 V. Malaniuk	2520	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	1	0	½	½	0	½	*	½	6
18 A. Kharitonov	2550	0	0	0	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	*	6

Si las negras juegan 36 ... ♖f7 de inmediato, entonces 37 d6, con idea de d7 y ♖c7, ganando.

37 ♖d4 ♖f7 38 ♖xe4 ♖d8 39 ♖e7 ♖xd5 40 ♖xb7 h5 41 ♖a7 a5 42 a4 (1-0).

## El 55º Campeonato Soviético

El último Campeonato de la URSS verdaderamente fuerte se celebró en Moscú, durante el verano de 1988, y finalizó en empate entre los viejos rivales Kasparov y Karpov. No pudo llegarse a ningún tipo de acuerdo sobre un posible desempate.

En la segunda ronda Garri se enfrentó por primera vez a un juvenil que, incluso ya por entonces, estaba siendo mencionado como futuro candidato al título mundial, Vasili Ivanchuk. El joven fue masacrado en el tablero.

## G. KASPAROV - V. IVANCHUK

Apertura Inglesa (A29)

1 c4 ♖f6 2 ♖c3 e5 3 ♖f3 ♖c6 4 g3 ♖b4 5 ♖g2 0-0 6 0-0 e4 7 ♖g5 ♖xc3 8 bc ♖e8 9 f3 ef 10 ♖xf3 d5

En la cuarta partida del campeonato mundial de Sevilla, 1987, Karpov tuvo dificultades después de 10 ... ♖e7 11 e3 ♖e5 12 ♖d4 ♖d3 13 ♖e2 ♖xc1 14 ♖axc1 d6 15 ♖f4 e6 16 ♖cf1 ♖e5 17 ♖d3!

11 d4 ...

Esta es una mejora en relación a 11 cd ♖xd5 12 ♖d4 ♖h5 13 ♖xc6 bc 14 e3, con juego complicado.

11 ... ♖e4

Si 11 ... de, resulta molesta 12 ♖g5.

12 ♖c2 dc

12 ... ♖f5 13 ♖h4 ♖g6 14 ♖xg6 hg 15 ♖b1 ♖a5 era más tenaz. A Ivanchuk se le escapó la fuerza de la siguiente jugada blanca.

13 ♖b1! ...

Las blancas pueden permitirse invertir un tiempo en esta jugada de torre.

13 ... f5

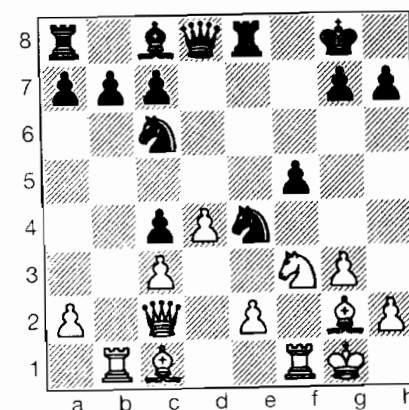
No 13 ... f6 14 ♖e5! fe 15 ♖xe4.

14 g4! ♖e7?!

14 ... fg se contesta con 15 ♖e5 ♖xe5 (15 ... ♖d6!?) 16 ♖xe4 ♖g6 17 ♖xg6 hg 18 ♖xg6 ♖d7 19 d5! B6 20 ♖a3 ♖b7 21 e4 c5 22 ♖f5, con ataque ganador.

15 gf ♖d6

Después de 15 ... ♖xf5 16 ♖g5! g6 17 ♖xe4 ♖xe4 18 ♖xe4 ♖xe4 19



Blancas

♖xe4 ♖xe4 20 ♖xb7 ♖e7 21 ♖xc7 ♖f5 22 ♖xc4, las blancas tienen un final ganador.

16 ♖g5 ♖xe2  
17 ♖d5+ ♖h8  
18 ♖xe2 ♖xe2  
19 ♖f4 ♖d8

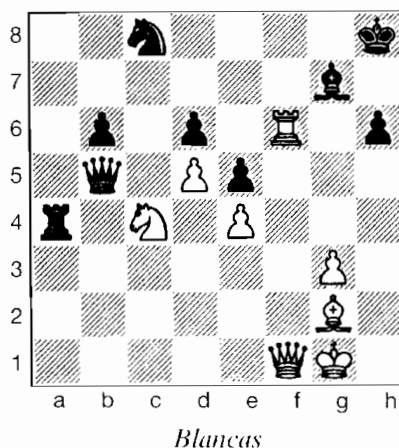
No hay defensa. Por ejemplo: 19 ... ♖xf5 20 ♖xd6 ♖xb1 21 ♖f7+ ♖g8 22 ♖d8+ ♖h8 23 ♖f8++, o bien 19 ... ♖e7 20 ♖f3 ♖xa2 21 ♖xd6 cd 22 ♖be1, ganando.

20 ♖xd6 cd  
21 ♖be1 ♖xe1  
22 ♖xe1 ♖d7  
23 ♖e7 ♖c6  
24 f6! 1-0

Las negras no quisieron ver sobre el tablero la continuación 24 ... ♖xd5 25 ♖e8+ ♖g8 26 f7 ♖xf7 27 ♖xf7++.

Garri llevó a cabo un espectacular remate en su partida contra Smirin, de la 12ª ronda:

## G. KASPAROV - I. SMIRIN



Esta posición es realmente difícil de calcular. Las jugadas 37  $\text{f3}$   $\text{f8+}$  (37 ...  $\text{f8}$  38  $\text{xf8+}$   $\text{h7}$  y la tentativa 39  $\text{h3}$  falla por 39 ...  $\text{b1+}$  40  $\text{g2}$   $\text{a2+}$  41  $\text{f3}$   $\text{d1+}$  42  $\text{e3}$   $\text{b3++}$ , mientras que 39  $\text{e3}$   $\text{c5!}$  sólo conduce a tablas) y 37  $\text{h3}$  no ganan, ya que el rey blanco queda demasiado desprotegido como para incorporar al

ataque la pieza adicional que Kasparov necesita.

37  $\text{e6!!}$   $\text{g8}$   
Si 37 ...  $\text{xc4??}$ , 38  $\text{ec8+}$ ; o bien 37 ...  $\text{xc4}$  38  $\text{f7}$   $\text{c5+}$  39  $\text{h2}$   $\text{c1}$  40  $\text{ec8+}$   $\text{h7}$  41  $\text{f5++}$ .

38  $\text{h3}$   $\text{xc4}$

Era mejor. 38 ...  $\text{a7!}$ , lo que obligaría a las blancas a reciclar sus intenciones y buscar un mejor final con 39  $\text{e3}$   $\text{xf1+}$  40  $\text{xf1}$ .

39  $\text{xb6!!}$   $\text{xb6}$

40  $\text{e6+}$   $\text{h8}$

41  $\text{f6+}$  (1-0).

Si ahora 41 ...  $\text{h7}$ , 42  $\text{f7+}$   $\text{g7}$  43  $\text{f5}$   $\text{h8}$  44  $\text{h5+}$  y mate en dos.

## Reykjavik, 1988

El tercer torneo de la Copa del Mundo dio lugar a una emocionante carrera entre Kasparov y Beliavsky, que sólo se resolvió en la última ronda, al perder Beliavsky ante un resucitado Spassky, tras haber rehusado aquél unas tablas.

Reykjavik, 3 - 24.10.1988. Copa del Mundo.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 G. Kasparov	2760	*	½	½	1	1	½	1	1	½	½	1	0	½	½	½	½	1	½	11
2 A. Beliavsky	2665	½	*	1	½	1	0	½	½	1	½	½	½	1	½	1	0	½	1	10½
3 M. Tal	2610	½	0	*	½	½	½	½	1	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	10
4 J. Hjartarson	2610	0	½	½	*	½	½	½	1	½	½	½	0	1	½	0	1	1	1	9½
5 J. Ehlvest	2580	0	0	½	½	*	½	0	1	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	9½
6 A. Yusupov	2620	½	1	½	½	½	*	½	½	½	½	½	½	0	½	½	1	½	½	9
7 G. Sax	2600	0	½	½	½	1	½	*	½	½	½	½	1	½	½	0	½	1	½	9
8 J. Timman	2660	0	½	0	0	0	½	½	*	½	½	1	1	1	½	½	½	1	1	9
9 J. Nunn	2620	½	0	½	½	½	½	½	½	*	½	½	½	½	½	1	½	1	0	8½
10 J. Speelman	2645	½	½	0	½	0	½	½	½	½	*	½	½	½	1	½	½	½	½	8½
11 U. Andersson	2625	0	½	½	½	½	½	½	0	½	½	*	1	½	½	½	½	½	1	8½
12 A. Sokolov	2600	1	½	½	1	½	½	0	0	½	½	0	*	0	½	½	½	½	1	8

13	P. Nikolić	2585	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	*	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8
14	Z. Ribli	2630	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1/2	0	1	7 1/2	
15	L. Portisch	2630	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	*	1/2	0	0	7	
16	B. Spassky	2560	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	*	1/2	0	7	
17	V. Korchnoi	2595	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	*	1	6 1/2
18	M. Petursson	2530	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1	1	0	*	6

En la 16ª ronda Kasparov aplastó a Ehlvest de forma elegante:

## J. EHLVEST - G. KASPAROV

Apertura Inglesa (A28)

1  $\text{c4}$   $\text{f6}$  2  $\text{c3}$   $\text{e5}$  3  $\text{f3}$   $\text{c6}$  4  $\text{e3}$   $\text{b4}$  5  $\text{c2}$  0-0 6  $\text{d3?!}$

Una elección pasiva. Más desafiante era 6  $\text{d5}$ .

6 ...  $\text{e8}$  7  $\text{d2}$   $\text{xc3}$  8  $\text{xc3}$   $\text{d5}$  9  $\text{cd}$   $\text{xd5}$  10  $\text{e2}$   $\text{f5!}$  11  $\text{d1}$

Merece consideración 11  $\text{a3!}$ ?

En lugar de la textual, 11  $\text{c4}$   $\text{f4!}$  12  $\text{ef}$   $\text{d4}$  13  $\text{xd4}$   $\text{ed}$  14  $\text{dgl}$   $\text{d5}$  15 0-0-0  $\text{xa2}$  le concede a las negras mucho juego, por ejemplo después de 16  $\text{f3}$   $\text{a1+!}$  (no 16 ...  $\text{e5?}$  17  $\text{c4!}$ ) 17  $\text{b1}$   $\text{a5}$  18  $\text{g3}$   $\text{d5}$ .

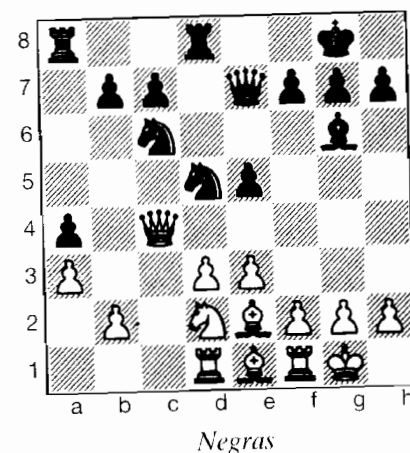
11	...	a5
12	0-0	$\text{e7}$
13	a3	a4
14	$\text{e1?!}$	...

14  $\text{fe1?!}$  era mejor. Las blancas no pueden permitirse el lujo de conservar la pareja de alfiles. Tampoco era buena 14  $\text{e4?!}$ , en vista de 14 ...  $\text{xc3}$  15  $\text{bc}$   $\text{e6}$ .

14	...	$\text{g6}$
15	$\text{c4?!}$	...

15  $\text{e1!}$ ?

15	...	$\text{ed8}$
16	$\text{d2?}$	... (D)



Otra jugada pasiva, que permite jugar a las negras con brillantez. Lo correcto era 16  $\text{d4!}$   $\text{b6}$  17  $\text{c3}$   $\text{e4}$  18  $\text{d2}$   $\text{g5}$  19  $\text{c4}$   $\text{d5}$  20  $\text{c1}$   $\text{e8}$ , si bien las negras tienen ventaja.

16	...	$\text{d4!}$
17	$\text{de}$	$\text{f4}$
18	$\text{f3}$	$\text{xd4}$
19	$\text{b5?!}$	...

Ehlvest decide devolver la pieza. A 19  $\text{c3}$  Kasparov pensaba responder 19 ...  $\text{ad8!}$  20  $\text{g3}$   $\text{xd3}$  21  $\text{b4}$   $\text{xb4}$  22  $\text{ab}$   $\text{xf3}$  23  $\text{gf}$  (23  $\text{xf3}$   $\text{e2+}$ ) 23 ...  $\text{xf4}$ , cuando las negras están mucho mejor.

19 ... c6  
 20 ♟xc6 ...  
 20 ♖b6? ♟a6 caza la dama.  
 20 ... bc  
 21 ♖xc6 ♖d8!  
 22 ♗f3 ♗d6!  
 23 ♖b5 ...  
 23 ♖b7? Pierde por 23 ... ♗b6.  
 23 ... ♗d5  
 24 ♖b4 e4  
 25 ♟c3? ...

Error en apuros de tiempo y en posición perdida. A Kasparov le es escamoteada así la posibilidad de plasmar un brillante remate en el tablero: 25 ♗d2 ♖h4! 26 ♗xe4 ♗e2+ 27 ♖h1 ♖xh2+ 28 ♖xh2 ♗h5++.

25 ... ♗e2+  
 (0-1).

Kasparov ganó por 2½-½ un match de exhibición contra el

gran maestro Vlatimil Hort, en Colonia, del 27 al 31 de octubre de 1988. El límite de tiempo era de una hora/jugador para toda la partida.

## Olimpiada de Salónica

Tras su pírrica victoria de Dubai, el equipo soviético volvió a exhibir su tradicional dominio en la 28ª Olimpiada, que tuvo lugar en Salónica del 13 al 30 de noviembre de 1988, venciendo por el amplio margen de 6 puntos. Clasificación final: URSS 4½; Inglaterra y Holanda 3½; Estados Unidos y Hungría 3; Yugoslavia 3½, etc.

La puntuación de Kasparov (8½ de 10 = 85%) fue la más alta de toda la Olimpiada.

Ronda	País	Resultado	Oponente	Parcial
1	Siria	3½-½	—	—
2	Filipinas	3-1	E. Torre	1
3	Argentina	4-0	D. Cámpora	1
4	Rumania	3½-½	F. Gheorghiu	1
5	Islandia	3-1	J. Hjartarson	½
6	Inglaterra	3-1	N. Short	1
7	Suecia	2-2	—	—
8	Yugoslavia	2½-1½	L. Ljubojevic	1
9	Estados Unidos	2½-1½	Y. Seirawan	1
10	Hungría	2-2	L. Portisch	½
11	Holanda	2-2	—	—
12	Dinamarca	3-1	C. Hansen	½
13	Bulgaria	3-1	K. Georgiev	1
14	Checoslovaquia	3½-½	—	—

## F. GHEORGHIU – G. KASPAROV

Defensa India de Rey, Sämisch (E89)

1 d4 ♗f6 2 e4 g6 3 ♗c3 ♟g7 4 e4 d5 5 f3 0-0 6 ♟e3 e5 7 d5 c6 8 ♖d2 cd 9 cd ♗bd7 10 ♗ge2 a6 11 ♗c1 ♗h5 12 ♟d3

12 b4?, 12 ♗b3?! y 12 ♗d3 son las alternativas.

12 ... f5  
 13 ♗le2 ♗df6

Más preciso era 13 ... b5! 14 ef gf 15 ♗g3 f4! 16 ♗xh5 fe 17 ♖xe3 ♖h4+ 18 ♗g3 ♟h6 19 ♖e2 ♗c5 y el control que las negras ejercen sobre las casillas de su color les conceden excelente compensación por el peón.

14 ef ...

No 14 0-0 f4 15 ♟f2 g5 16 h3 g4! 17 hg ♗xg4 18 fg ♟xg4, y las blancas tienen dificultades de reagrupamiento para enfrentarse al esquema de las negras. Por ejemplo: 19 ♖h2 ♖g5 20 ♗h1 ♗g3!

14 ... gf  
 15 ♗g3 e4!?

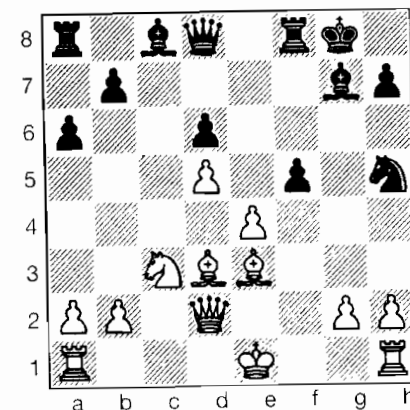
También era posible 15 ... ♗xg3 16 hg b5.

16 ♗xh5 ♗xh5  
 17 fe ... (D)  
 17 ... f4  
 18 ♟f2 ♟g4

La tentadora 18 ... f3 se contesta con 19 ♗g1! fg 20 ♖xg2 ♖f6 21 0-0-0 ♟h3 22 ♖xg7+ ♗xg7 23 ♟c3 y, al perder su orgullo alfil, las negras han entregado la iniciativa.

19 h3! ...

A 19 ♟c2, las negras tienen 19 ... ♖xe2! 20 ♖xe2 f3! 21 gf ♗f4 22



Negras

♖d2 (22 ♖f1 ♟c8 23 ♗g1 ♗g6 y las negras tienen compensación) 22 ... ♗g2+ 23 ♖f1 ♗h4, abriendo nuevas vistas.

19 ... ♟d7  
 20 0-0-0 ♟e5  
 21 ♖b1 ♖f6  
 22 ♟e2 ...

Si 22 ♗he1, entonces es fuerte 22 ... f3! Las negras tienen ya una posición con la que sueñan todos los adeptos a la India de Rey. Es sorprendente que todo un experto en la Variante Sämisch como Gheorghiu se haya visto reducido tan pronto a la pasividad.

22 ... ♗g3  
 23 ♟xg3?! ...

Era fundamental 23 ♗he1. Por ejemplo: 23 ... ♗xe2 24 ♗xe2 f3 25 gf ♖xf3 26 ♟d4 ♖xe4+ 27 ♖a1. Las blancas deben conservar su alfil de casillas negras, para enfrentarse al monstruo de e5.

23 ... fg  
 24 ♟f3 ♗ac8

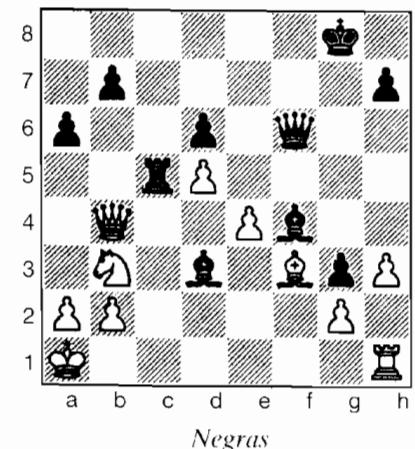
25 ♖e2 ♜g6?  
Era más fuerte 25 ... ♜c5!, y si 26 ♖d4 ♜fc8, con idea de ... ♖xd4 y ... ♜c1+, o bien 26 ♜c1 ♜fc8 27 ♜xc5 ♜xc5, con control del tablero.  
26 ♜c1 ♜xc1+  
27 ♜xc1?! ...  
27 ♖xc1! ♜xf3 28 gf g2 es confuso.

27 ... ♜c8  
28 ♜e3? ...  
28 ♜d2 ♜f6 mantenía una limitada ventaja negra.  
28 ... ♜f6  
29 ♜d2?! ...

29 b3 ♖b5 permite a las negras la aguda amenaza 30 ♜h6! y si 31 ♜xh6, 31 ... ♖d3++.

29 ... ♜c5!  
30 ♖c1? ...  
30 ♜c1 ♖xh3 31 ♜xc5 de 32 ♜a5 prolongaría la resistencia, pero 32 ... h5! 33 ♜xc5 h4 sigue siendo muy bueno para las negras.

30 ... ♖f4  
31 ♜b4 ♖b5  
32 ♖b3 ♖d3+  
33 ♖a1 ... (D)



Nebras

33 ... ♜c2  
34 ♜b1 ♖e5  
35 ♖c1 ...  
Otra posibilidad es 35 ♖d2 a5.  
35 ... ♖xb2+  
36 ♜xb2 ♜xb2+!  
(0-1).

La siguiente partida es de la sexta ronda, match URSS – Inglaterra:

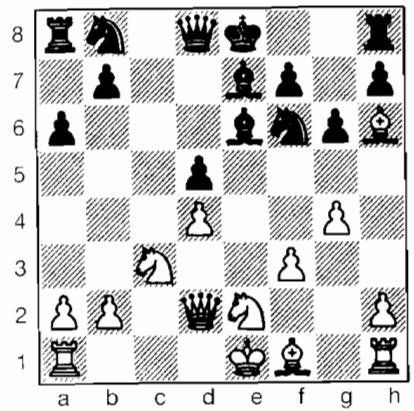
**G. KASPAROV – N. SHORT**  
Gambito de Dama Rehusado,  
Cambio D31

1 c4 e6 2 ♖c3 d5 3 d4 ♖e7 4 cd ed 5 ♖f4 c6 6 ♜c2 g6 7 e3 ♖f5 8 ♜d2 ♖f6

Las negras podían intentar algo más emprendedor, con 8 ... ♖d7 9 f3 g5 10 ♖g3 h5 11 e4 h4 12 ♖f2 ♖e6. El desarrollo ortodoxo no funciona muy bien en esta apertura.

9 f3 c5  
10 ♖h6!? ♖d  
10 ... ♖c6 11 de d4 12 ed ♜xd4 13 ♜xd4 ♖xd4 14 0-0-0 es excelente para las blancas.  
11 ed a6  
12 g4! ♖e6  
13 ♖ge2 ... (D)  
13 ... ♖bd7?!

Las negras no consiguen encontrar un plan constructivo. La agresiva continuación 13 ... ♖fd7 14 ♖g2 ♖h4+ 15 ♖g3 g5 falla por 16 f4! Era el momento de pensar en evacuar al rey del centro: 13 ... ♖c6 14 ♖g2 ♖f8 15 0-0 ♖xh6 16 ♜xh6 ♜b6 17 ♜ad1 (17 ♜g7 ♖e7) limitaría la desventaja a su mínima expresión.



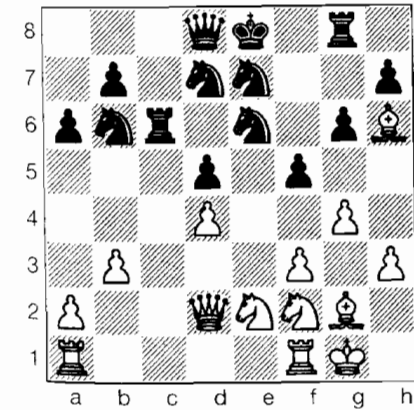
Nebras

14 ♖g2 ♖b6  
15 b3 ♜c8  
16 0-0 ♜c6  
17 h3! ♖fd7

Short decide especular con la posición del alfil h6, al que no pierde de vista.

Buscar refugio en el flanco de dama, con 17 ... ♖d7, no era muy atractivo, después de 18 a4 ♖c8 19 a5 ♖bd7 20 ♖a4.

18 ♖d1 ♜g8?!  
19 ♖f2 f5? (D)



Blancas

Esta activa demostración no está justificada. Las negras deberían contentarse con la pasiva 19 ... f6.

19 ... g5?! también permitiría a las blancas desplegar un fuerte ataque con 20 f4 f6 21 ♖g3 ♜g6 22 f5 ♜xh6 23 fe ♜xe6 24 ♜fe1.

20 ♜ae1 g5  
21 gf ♖f7

21 ... ♖xf5 22 ♖g3 ♖e6 23 ♖h5 ♜g6 24 ♖g4 deja a las negras completamente atadas, ya que 24 ... ♖xg4 25 fg ♜xh6 es imposible, en vista de 26 ♖g7++.

22 ♖g4 ♖h5  
23 ♖g3! (1-0).

Las blancas ganarían confortablemente después de 23 ... ♖xg4 24 ♖xg5 ♜xg5 25 ♜xg5 ♖f8 26 f6.

**Simultáneas de Evry, 1988-1989**

El 6 de diciembre Kasparov realizó una exhibición de simultáneas en Evry, cerca de París, contra un equipo nacional de Francia, ganando por 4½-1½ (1 vs Rabane, 1 vs Haik, 1 vs Koch, 1 vs Mirallès, ½ vs Kouatly, 0 vs Sharif). El evento resultó tan interesante que se repitió el 9 de junio de 1989, y de nuevo Garri triunfó por idéntico resultado, 4½-1½: 1 vs B. Kouatly (2.470), 1 vs O. Renet (2.480), ½ vs A. Haik (2.390), ½ vs J.R.Koch (2.390), ½ vs G. Mirallès (2.400) y 1 vs Me. Sharif (2.420).

Veamos un imaginativo esfuerzo del segundo match:

**B. KOUATLY - G. KASPAROV**

Defensa India de Rey, Petrosian  
(E92)

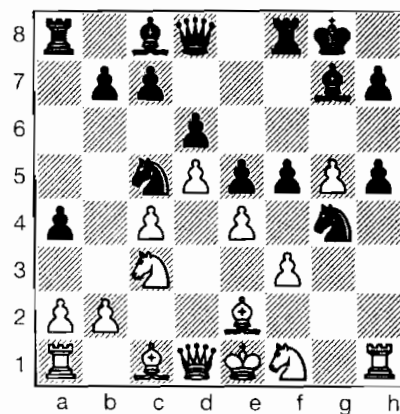
1 d4 g6 2 c4 ♗g7 3 ♖c3 d6 4 ♜f3  
♜f6 5 e4 0-0 6 ♗e2 e5 7 d5 a5 8 h4  
♜a6 9 ♜d2 ♜c5 10 g4

10 h5 gh 11 ♜c2! ¿qué habría  
contestado Kasparov?

10 ... a4  
11 h5 gh  
12 g5 ♜g4!

12 ... ♜c8 deja a las blancas, des-  
pués de 13 ♜f1, con una clara ini-  
ciativa. Pero el caballo avanzado  
puede atraparse y Kasparov busca-  
rá compensaciones en la vulnerabi-  
lidad del rey blanco.

13 ♜f1 f5  
14 f3 ... (D)



Negras

14 ... ♜f2!!  
15 ♗xf2 fe  
16 ♗g2 a3!

Con idea de 17 ... ef+ 18 ♗xf3  
e4.

17 ♗xh5 ef+  
18 ♗xf3 e4  
19 ♗e2 ♗f5!  
20 ♗d2 ...

En caso de la alternativa 20 ♜g3  
♗g6 21 ♜h1!?, 21 ... e3! y 20 ♜e3  
♗g6 21 ♜h4 ♗xg5+ 22 ♜g4 ♗f6 cre-  
ando la máxima tensión dentro de  
la posición blanca.

20 ... ♗g6  
21 ♜h3 ♗d7

Con idea de ... ♗f2+.

22 ♜g3 ♗f7 23 ♗e1 ♜ae8 (23 ...  
♜d3!) 24 ♗e3 ♜d3 25 ♗d2 ab 26  
♜b1 ♗e5 27 ♜g4 ♜f4+?! (28 ...  
♜c1!) 28 ♗xf4 (es mejor 28 ♗xf4  
♗xf4 29 ♗xf4) 28 ... e3!! 29 ♗xe3  
♗xc3 30 ♗xc3 ♗xb1 31 ♜f4 ♗xe3  
(0-1).

## URSS vs Resto del mundo (semirrápidas) - Madrid, 1988

Del 15 al 18 de diciembre se ce-  
lebró en Madrid un match benéfico  
entre la selección de la URSS y el  
Resto del Mundo, en el que se im-  
pusieron los soviéticos por 32½-  
31½. Cada jugador se enfrentaba a  
los 8 integrantes del equipo opuesto  
(sistema Scheveningen), en partidas  
de 25 minutos por jugador.

Kasparov sumó 5½ de 8, con los  
siguientes resultados: ½ vs Noguei-  
ras, 1 vs Speelman, 1 vs Hjartarson,  
½ vs Portisch, ½ vs Korchnoi, 1 vs  
Illescas, ½ vs Andersson y ½ vs Lju-  
bojevic.

El 4 de marzo de 1989 Garri  
Kasparov contrajo matrimonio con  
Maria Arapova, una joven de 24  
años licenciado en filología inglesa,  
que trabajaba para la agencia de  
prensa Novosti.

## Barcelona

Si Kasparov conseguía ganar es-  
te torneo, habría ganado, ¡a falta de

dos torneos!, la Copa del Mundo,  
ya que para el Grand Prix sólo con-  
tarían los tres mejores resultados de  
las cuatro participaciones en el re-  
sultado global de cada jugador. Re-  
sultó que Ljubojevic fue líder du-  
rante todo el torneo y Garri tenía  
que ganar sus dos últimas partidas  
si quería alcanzarlo, incluyendo su  
primera victoria sobre Spassky en  
la ronda de clausura.

Barcelona, 30.3 - 20.4.1989. Copa del Mundo.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Puntos
1 G. Kasparov	2775	*	½	1	1	½	1	½	½	0	½	1	1	1	½	½	1	½	11
2 L. Ljubojević	2580	½	*	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	11
3 V. Salov	2630	0	½	*	½	1	1	½	0	1	½	½	½	0	1	1	1	1	10
4 V. Korchnoi	2610	0	½	½	*	0	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	0	½	9½
5 R. Hübner	2600	½	½	0	1	*	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	9
6 N. Short	2650	0	½	0	½	½	*	½	1	1	1	½	½	0	0	1	1	1	9
7 P. Nikolić	2605	½	½	½	0	0	½	*	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8
8 R. Vaganian	2600	½	0	1	½	½	0	½	*	1	½	½	½	½	0	½	0	1	7½
9 A. Yusupov	2610	1	½	0	½	½	0	½	0	*	½	½	½	½	½	½	1	½	7½
10 Z. Ribli	2625	½	½	½	0	½	0	½	½	½	*	½	1	½	½	½	½	½	7½
11 B. Spassky	2580	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	*	0	½	½	½	1	½	7½
12 A. Beliavsky	2640	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	1	*	1	1	1	½	0	7½
13 J. Speelman	2640	0	0	0	0	½	1	½	½	½	½	½	0	*	½	½	1	1	7
14 J. Hjartarson	2615	½	0	1	0	0	1	½	1	½	½	½	0	½	*	0	½	0	6½
15 Y. Seirawan	2610	½	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	1	*	½	1	6½
16 M. Illescas	2525	0	½	0	1	½	0	0	1	0	½	0	½	0	½	½	*	½	5½
17 J. Nogueiras	2575	½	0	0	½	½	0	0	0	½	½	½	1	0	1	0	½	*	5

De la décima ronda:

## G. KASPAROV - J. SPEELMAN

Defensa Moderna (A42)

1 d4 d6 2 e4 g6 3 e4 e5 4 ♜f3 ed 5  
♜xd4 ♗g7 6 ♜c3 ♜c6 7 ♗e3 ♜ge7  
8 h4 h6?!

Es preferible la normal 8 ... f5.

9 ♗e2 f5

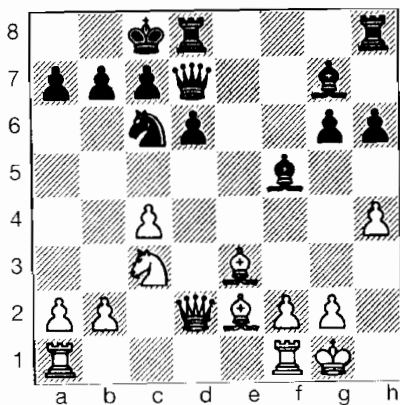
9 ... 0-0 10 ♗d2 ♜h7 11 g4! con-  
cede a las blancas un peligroso ata-  
que.

10 ef ♜xf5  
11 ♜xf5 ♗xf5  
12 ♗d2 ♗d7?

12 ... ♗f6!? Merece considera-  
ción.

13 0-0! 0-0-0?!

El flanco de dama no es un refugio seguro para el rey negro. Mejor parece ser aceptar la desventaja, con 13 ... h5 y 14 ... 0-0.



Blancas

14 b4! ♖xb4?

14 ... ♖b8!? 15 b5 ♗e5 16 ♗d5 ♗g4 ofrecía mejores posibilidades defensivas.

15 ♗b5! ♗c2

Tanto 15 ... ♗xa1 16 ♗xb4 ♗e5 17 ♗xa7+ ♖b8 18 ♗f3 c5 19 ♗a3, como 15 ... c5 16 ♗ad1 eran muy fuertes para las blancas.

16 ♗f3! ♗5

Las alternativas son penosas: 16 ... ♗xa1 17 ♗xa7+ ♖b8 18 ♗b1! ♗5 19 ♗c6+ ♖c8 20 ♗a5 ♗b4 21 ♗xb4 cb 22 ♗a8+ ♖c7 23 ♗b6+! ♗xb6 24 ♗a5++; 16 ... ♗xe3 17 ♗xe3 ♗xa1 18 ♗xa7 ♗g7 19 ♗xb7+ ♖d7 20 ♗e1! ♗c8 21 ♗xd6, ganando; 16 ... ♗xa1 17 ♗xa7+ ♖b8 18 ♗a5 c6 19 ♗b5! y también aquí ganan las blancas.

17 ♗xd5 ♗xa1

18 ♗xa7+ ♖b8

19 ♗b4 ♗xd5

19 ... c5 20 ♗f4+ ♖a8 21 ♗a5, ganando.

20 cd ♗c2 21 ♗a5 ♗xe3 22 fe ♗he8 23 ♗b5 ♗xd5 24 ♗xc7+ ♖a8 25 ♗a5 (1-0).

En la 12ª ronda Garri celebró su cumpleaños ganando una elegante partida.

### G. KASPAROV – V. SALOV

Apertura Inglesa (A34)

1 ♗f3 ♗f6 2 c4 b6 3 ♗c3 c5 4 e4 d6 5 d4 cd 6 ♗xd4 ♗b7 7 ♗e2 ♗bd7

Las negras deberían jugar 7 ... e6 8 g3 a6 9 ♗g2 ♗c7 10 0-0 ♗e7, con un esquema normal del "Erizo". Salov adopta la arriesgada política de desarrollar primero el flanco de dama.

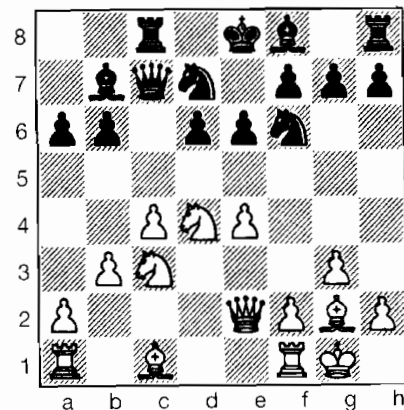
8 g3 ♗c8?!

9 ♗g2 a6

10 0-0 ♗c7?!

Ésta era la última oportunidad de jugar ... e6.

11 b3 e6 (D)



Blancas

12 ♗d5! ♗b8

Salov no acepta este sacrificio típico, pues de aceptarlo habría tenido que afrontar una penosa defensa después de 12 ... ed 13 ed+ ♖d8 14 ♗e1 ♗e5 15 f4 ♗g6 16 ♗b2.

13 ♗d1! g6

13 ... ed 14 ed+ ♖d8 15 ♗c6+ ♗xc6 16 dc ♗c5 17 b4 y 13 ... e5 14 ♗xf6+ ♗xf6 15 ♗f5 g6 16 ♗g5 ♗d7 17 ♗h6 serían ambas destructivas para las negras.

14 ♗g5! ♗g7

15 ♗xf6! ♗xf6

La alternativa 15 ... ♗xf6 todavía es peor. Por ejemplo: 16 ♗xf6+ ♗xf6 17 e5! ♗e 18 ♗xb7 ♗xb7 19 ♗xe5 y las negras están perdidas, tanto después de 19 ... ♗e7 20 ♗c6! como de 19 ... ♗e7 20 ♗xe6 fe 21 ♗d6.

16 ♗xb6 ♗d8?!

17 e5! ♗xg2

17 ... de no sirve de mucho. Por ejemplo: 18 ♗c6 ♗xc6 19 ♗xc6+ ♖e7 20 c5! ♗c7 21 ♗xa6.

18 ef ♗xf6

19 ♗xe6! fe

20 ♗xe6+ ♗e7

21 c5! ...

Un toque genial. Las blancas obviamente buscan más que 21 ♗e1 ♗b7 22 ♗xe7+ ♗xe7 23 ♗xg2, con mejor final.

21 ... ♗b7

Otras líneas también son desesperadas para las negras. Por ejemplo: 21 ... ♗f3 22 ♗d3 ♗f8 23 ♗e1, y 21 ... ♗c6 22 ♗ac1!

22 ♗e1 ♗c7 23 c6! ♗xc6 24 ♗ac1 ♗d7 25 ♗xd7 ♗xd7 26 ♗c4! (no 26 ♗xc6? ♗xe6 27 ♗xe6 ♖d7) 26 ... ♗b7 27 ♗c7 ♗f8 28 ♗b8+ ♖f7 29 ♗c7 (1-0).

### Skelleftea (Suecia), 1989

Tras el colapso de Karpov al final del torneo de Rotterdam, donde perdió sus tres últimas partidas, el desenlace de la Copa del Mundo estaba prácticamente cantado. Karpov no sólo estaba obligado a ganar el torneo, sino que tenía además que conseguir una puntuación de +7. Pronto quedó claro que eso no iba a suceder, puesto que Kasparov lideró el evento, bien solo o acompañado, para ganar cómodamente la primera Copa del Mundo.

Garri dejó escapar varias posiciones ganadores, pero, como diría luego: «Demostré mi superioridad... No estaba obligado a mostrar lo mejor de mí mismo.»

*Skelleftea, 12.8 – 4.9.1989. Copa del Mundo.*

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Puntos
1 G. Kasparov	2775	*	½	1	1	½	1	½	½	0	½	1	1	1	½	½	1	½	11
2 L. Ljubojević	2580	½	*	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	11
3 V. Salov	2630	0	½	*	½	1	1	½	0	1	½	½	½	1	0	1	1	1	10
4 V. Korchnoi	2610	0	½	½	*	0	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	0	½	9½
5 R. Hübner	2600	½	½	0	1	*	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	9
6 N. Short	2650	0	½	0	½	½	*	½	1	1	1	½	½	0	0	1	1	1	9
7 P. Nikolić	2605	½	½	½	0	0	½	*	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8
8 R. Vaganian	2600	½	0	1	½	½	0	½	*	1	½	½	½	½	0	½	0	1	7½
9 A. Yusupov	2610	1	½	0	½	½	0	½	0	*	½	½	½	½	½	½	½	1	7½
10 Z. Ribli	2625	½	½	½	0	½	0	½	½	½	*	½	1	½	½	½	½	½	7½
11 B. Spassky	2580	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	*	0	½	½	½	1	½	7½
12 A. Beliavsky	2640	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	1	*	1	1	1	½	0	7½
13 J. Speelman	2640	0	0	0	0	½	1	½	½	½	½	½	0	*	½	½	1	1	7
14 J. Hjartarson	2615	½	0	1	0	0	1	½	1	½	½	½	0	½	*	0	½	0	6½
15 Y. Seirawan	2610	½	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	1	*	½	1	6½
16 M. Illescas	2525	0	½	0	1	½	0	0	1	0	½	0	½	0	½	½	*	½	5½
17 J. Nogueiras	2575	½	0	0	½	½	0	0	0	½	½	½	1	0	1	0	½	*	5

De la primera ronda:

### G. KASPAROV – V. KORCHNOI

Apertura Inglesa (A34)

1 c4 d6 2 c3 c5 3 f3 d5 4 cd  
xd5 5 e4 b4 6 b5+ d8c6 7 d4  
cd 8 a3 dc 9 xd8+ xd8 10 ab cb

Este sacrificio se consideraba prometedor desde hace mucho tiempo, pero Korchnoi nunca ha sido de los que rehúsan un gambito.

Las dos líneas 10 ... dxb4 11 e2 y 10 ... c2 11 xc6 bc 12 de5 e8 13 d2 g5 14 c2 son claramente favorables a las blancas.

11 e2 b2 f6

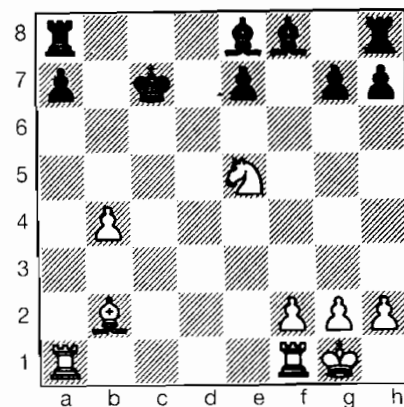
Estrategia consistente, pero 11 ... e5!? para acelerar el desarrollo era una elección más prudente.

12 e5 g4  
13 xc6 bc

14 d4 fe  
15 xc6+ c7

Esto no se puede considerar una mejora sobre 15 ... e8 16 0-0 e6 17 fcl d6 18 b5 c7 19 xe5 xe5 20 xe5. Uhlmann – Szymczak, Varsovia, 1983.

16 xe5 h5  
17 0-0 e8 (D)



Blancas

18 fcl+ b7  
19 c4 e5  
20 xe5 h5  
21 a5+ b6  
22 c7+ a6

Si 22 ... b5. 23 b3!, ganando.

23 c6+ (1-0).

23 ... b5 24 a5++o bien 23 ... b7 24 d8+ c8 25 a5+, ganando.

Los puntos del Grand Prix se calculan añadiendo a la puntuación real los puntos por posición final en la tabla (17 para el 1º, 16 para el 2º, etc.) en cada torneo. El total se basa

en las tres mejores actuaciones. Gari Kasparov, con dos primeros puestos en solitario, otro compartido y un segundo puesto ganó la primera edición (1988-1989) del Grand Prix, por delante de su enemigo tradicional, con dos puntos de ventaja.

Otras puntuaciones: Beliavsky y Short 63½; Hübner y Timman 57½; A. Sokolov 57; Portisch 56; Tal 55½; Sax 54; Andersson 53½; Seirawan 52½; Ribli 52; Speelman 51; Vaganian 49½; Yusupov 47½; Spassky 45½; Nikolic 43½; Korchnoi 43; Hjartarson 40 y Nogueiras 37.

### Copa del Mundo - Clasificación Final del Grand Prix

Torneos	Kasparov	Karpov	Salov	Ehlvest	Ljubojevic	Nunn
Bruselas	—	27½	25	—	25	22
Belfort	29	27	—	24½	13½	—
Reykjavik	27½	—	—	2½	—	2½
Barcelona	26½	—	23½	—	28	—
Rotterdam	—	26	18	23	1½	23
Skelleftea	26½	26½	20	12	—	7½
Total	83	81	68½	8	66½	65½



32

26 años

¡2.800 ELO!

Elo 1.1.1990: Kasparov 2.800 (Karpov 2.730)

Tilburg, 1989

Más o menos por esta época el interés se centraba en si Kasparov sería capaz de superar el récord (Elo = 2.785) de Bobby Fischer y convertirse en el primer jugador que hubiese alcanzado los 2.800 puntos. En Tilburg Garri dominó por completo a toda la plana. Ganó todos los minimatches, así como todas sus partidas con blancas, con un Elo ajustado de ¡2.795!

Tilburg, 15.9 – 2.10.1989.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 G. Kasparov	2775	* *	1 ½	1 ½	1 ½	½ 1	1 1	1 1	1 1	12
2 V. Korchnoi	2655	0 ½	* *	½ ½	½ ½	1 ½	1 ½	½ 1	½ 1	8½
3 L. Ljubojević	2635	0 ½	½ ½	* *	½ ½	½ 1	0 ½	0 1	1 ½	7
4 G. Sax	2580	0 ½	½ ½	½ ½	* *	0 1	½ ½	½ ½	½ 1	7
5 V. Ivanchuk	2660	½ 0	0 ½	½ 0	1 0	* *	½ 1	½ ½	½ 1	6½
6 S. Agdestein	2605	0 0	0 ½	1 ½	½ ½	½ 0	* *	½ ½	½ ½	5½
7 J. Hjartarson	2555	0 0	½ 0	1 0	½ ½	½ ½	½ ½	* *	1 0	5½
8 J. Piket	2540	0 0	½ 0	0 ½	½ 0	½ ½	½ ½	0 1	* *	4

De la sexta ronda:

G. KASPAROV – J. HJARTARSON

Gambito de Dama, Viena (D39)

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 d5 3 e4 e6 4 ♘c3  
 dc 5 e4 ♗b4 6 ♗g5 c5 7 ♗xc4 cd 8  
 ♘xd4 ♗xc3+ 9 bc ♖a5 10 ♗b5+  
 ♗d7 11 ♗xf6 gf 12 ♖b3 a6 13 ♗e2  
 ♘c6 14 0-0 ♖c7 15 ♗ab1 ♘a5 16  
 ♖a3 ♗c8

La teoría de la Variante Viena ha evolucionado mucho, pero ésta era la línea de moda por entonces. Pronto quedará claro que Kasparov ha sometido la variante a extensos análisis.

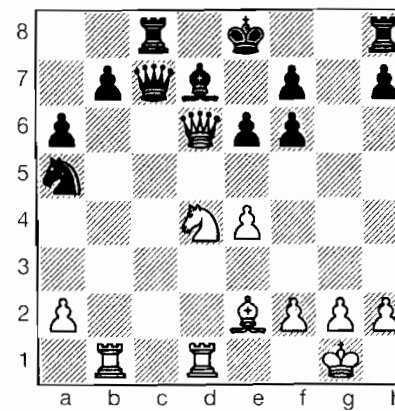
17 ♗fd1 ...

Anteriormente se jugaba 17 c4.

17 ... ♖xc3?

17 ... ♖c5!? era más prudente. La textual permite al campeón del mundo exhibir su capacidad de ataque.

18 ♖d6! ♖c7 (D)



Blancas

19 ♘f5! cf

No hay elección. 19 ... ♘c6 20 ♘g7+ ♗d8 21 ♖a3 es horrible.

20 ♖xf6 0-0

El rey resultará presa fácil en en su flanco.

También era desesperado 20 ... ♖c3? 21 e5! ♗f8 (21 ... ♗g8 22 ♖xd7 ♗xd7 23 ♖xf7+ ♗c6 24 ♖e6+ ♗c7 25 ♖d6++) 22 ♗xd7! ♗xd7 23 ♗d1+ ♗e8 24 ♗h5 ♖c6 25 e6.

La mejor chance era 20 ... ♗g8!? 21 cf! ♖f4 (21 ... ♖c6 22 ♖e5+ ♗f8 23 ♗f3! ♖xf3 24 ♖d6+, ganando), pero después de 22 ♗f1! (la jugada previa de las blancas permite 22 ♗d5, pero las negras pueden responder con 22 ... ♗c6! y si 23 ♗c5+? ♗e6!) 22 ... ♖xf5 (22 ... ♗c6 pierde por la elegante 23 ♗e1+ ♗e6 24 ♗bd1!) 23 ♗e1+ ♗f8 24 ♖d6+ ♗g7 25 ♗d3! ♗c6 26 ♖d4+ ♖f6 27 ♖xd7 =. Las blancas recuperan la pieza con una iniciativa duradera.

21 ♗d3 f4  
 22 ♗d5 h6  
 23 ♖xh6 f5  
 24 ♗b6! ♗c6  
 25 ♗xa5 ♖h7

La torre es tabú, debido a que si 25 ... ♖xb6, 26 ♖g6+ ♗h8 27 ♗a3, forzando el mate.

26 ♖xf4 (1-0).

De la octava ronda:

J. PIKET – G. KASPAROV

Defensa India de Rey (E99)

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 g6 3 e4 ♗g7 4  
 ♘c3 0-0 5 e4 d6 6 ♗e2 e5 7 0-0 ♘c6  
 8 d5 ♗e7 9 ♗e1 ♘d7 10 ♗c3 f5 11

**f3 f4 12 ♖f2 g5 13 b4 ♗f6 14 c5 ♗g6 15 cd cd 16 ♖c1 ♗f7 17 a4 ♖f8**

Por entonces, muchos de los oponentes de Piket habían jugado 17 ... h5 18 a5 ♗d7 19 ♗b5 ♖xb5 20 ♖xb5 g4 21 ♖h1 g3 22 ♖g1 gh 23 ♖f2 h4. Kasparov se embarca en un nuevo plan, con el que consigue realzar la ruptura ... g4 sin la preparatoria ... h5, dejando así la casilla h5 libre para un caballo.

**18 a5 ♖d7!**

**19 ♗b5?! ...**

Si 19 ♖h1, las negras pueden elegir entre 19 ... ♖e8 y 19 ... ♗g7.

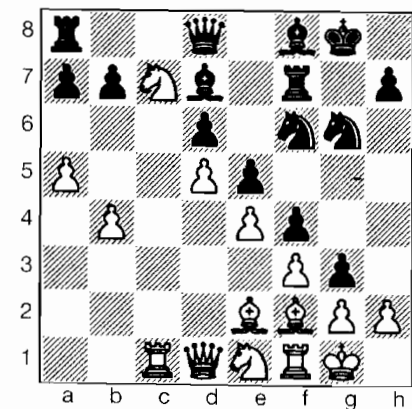
**19 ... g4!**

No 19 ... ♖xb5 20 ♖xb5 g4 21 fg ♗xc4 22 ♖d3 y este alfil es muy activo.

**20 ♗c7?! ...**

20 fg! ♗xe4 21 ♗c7 puede contestarse con 21 ... ♖a4!? 22 ♖xa4 ♖xc7, mientras que 20 ♗a7 permite a las negras un fuerte ataque después de 20 ... g3! 21 ♖b6 ♖c7 22 ♗b5 ♗h5 23 ♖h1 gh 24 ♖f2 ♖xb5 25 ♖xb5 ♗g3+ 26 ♖xg3 fg.

**20 ... g3! (D)**



Blancas

**21 ♗xa8? ...**

Las blancas tenían que aceptar el sacrificio de peón y confiar en una difícil defensa. Por ejemplo: 21 hg fg! (21 ... ♗h5 22 g4! ♗g3 23 ♗xa8 es confuso) 22 ♖xg3 ♖h6! 23 ♗xa8! ♗h5 24 ♖f2 ♗gf4 25 ♗d3! ♖g7 26 ♗xf4 ♖xf4 27 g4! ♖xc1 28 ♖xc1 ♗f4 29 ♖e3 h5! y aunque el ataque de las negras es peligroso, después de 30 ♖c1 hg 31 fg ♗xe2+ 32 ♖xe2 ♖xg4 33 ♖e3, las blancas siguen estando en la partida.

**21 ... ♗h5!**

**22 ♖h1 ...**

22 ♖xa7 permite el devastador final 22 ... ♖h4 23 h3 ♖xh3 24 gh ♖xh3 25 ♖f2 gf+ 26 ♖xf2 ♗h4 27 ♖f1 ♖h2+ 28 ♗g2 ♖g7.

**22 ... gf**

**23 ♖xf2 ♗g3+!**

**24 ♖g1 ♖xa8**

**25 ♖c4 a6!**

**26 ♖d3?! ...**

Las alternativas también eran desagradables: 26 hg fg 27 ♖b2 ♖d8 28 ♖f1 ♖h6 29 ♖e2 ♖g5 o 26 ♗d3 ♖a7 27 ♗c5 ♖b5! 28 ♖xb5 ab 29 hg fg 30 ♖fc2 dc 31 bc ♗f4, ganando en ambos casos.

**26 ... ♖a7**

**27 b5 ...**

Esto permite un bonito remate, pero 27 ♖cc2 ♖e7, seguido de ... ♖h4 era también desesperado.

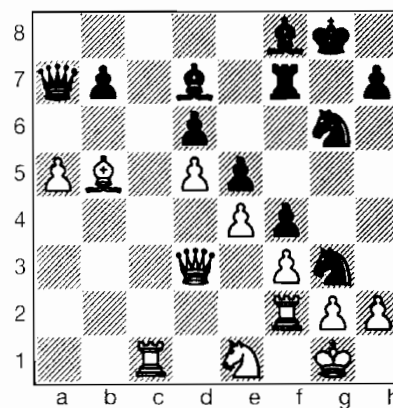
**27 ... ab**

**28 ♖xb5 ... (D)**

**28 ... ♗h1!**

**(0-1).**

El 22 de octubre Garri jugó en Nueva York un match a dos parti-



Negras

2-0 al joven de quince años Gata Kamsky, que había conquistado tan privilegiado honor en un torneo clasificatorio.

En una entrevista publicada en noviembre de 1989 por *Playboy*, Kasparov había dicho: "El ajedrez es un juego para luchadores. Yo he sido un luchador desde los seis años. Tengo ya veinte años de sangre en las manos."

## Belgrado, 1989

Kasparov consiguió un Elo de 2.800 con una segunda (y consecutiva) actuación devastadora en torneo en el que, una vez más, el resto de los participantes parecían disputar una competición diferente.

Pocos días después, en un match a dos partidas de 25 minutos, ganó

Belgrado, 13-27.11.1989.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Puntos
1 G. Kasparov	2775	*	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2
2 J. Timman	2635	1/2	*	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2
3 J. Ehlvest	2620	0	1/2	*	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	6 1/2
4 A. Yusupov	2610	1/2	0	1/2	*	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	6
5 L. Ljubojević	2635	0	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	6
6 J. Hjartarson	2555	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	*	1	1	1/2	0	0	1/2	5 1/2
7 S. Agdestein	2605	0	1/2	1/2	1/2	0	0	*	1	0	1	1/2	1	5
8 Z. Kožul	2560	0	0	1	0	0	0	*	1	1	1	1	1	5
9 P. Nikolić	2600	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	*	1/2	1/2	0	4 1/2	
10 N. Short	2660	0	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	*	1	1/2	4 1/2
11 P. Popović	2550	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	*	1/2	4
12 B. Damjanović	2555	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	*	3

La siguiente partida se jugó en la décima ronda:

### S. AGDESTEIN – G. KASPAROV

Defensa India de Rey (E60)

1 d4 ♖f6 2 c4 g6 3 g3 c5 4 d5 d6 5 ♗g2 ♗g7 6 ♖h3?! b5! 7 cb ♖a5+

Las negras también podrían optar por un juego de gambito con 7 ... a6!?

8 ♗d2 ♖xb5 9 ♗c3 ♗a6?

Tentador, pero mejor era sencillamente desarrollarse con 9 ... 0-0 10 ♖a3 ♖a6 11 0-0 ♖bd7, seguido de ... ♖b6.

10 ♖a3 ♖b6 11 0-0 0-0 12 dd2 ♖bd7?! (12 ... ♖e8!?) 13 ♖ab1 ♖ab8 14 b3 ♗b5! 15 ♖fe1 ♖g4 16 ♗xg7 ♗xg7 17 ♖c2 a5 18 f3! ♖gf6 19 ♖f2 ♗a6 20 f4 ♖fe8 21 e3!

La apresurada 21 e4? se replica con 21 ... c4 22 e5 de 23 fe ♖g4 y las blancas deberían restringir el flanco de rey blanco con 21 ... h5! Ahora va a desarrollarse una fiera lucha en mutuos apuros de tiempo, fascinante a pesar de sus imprecisiones.

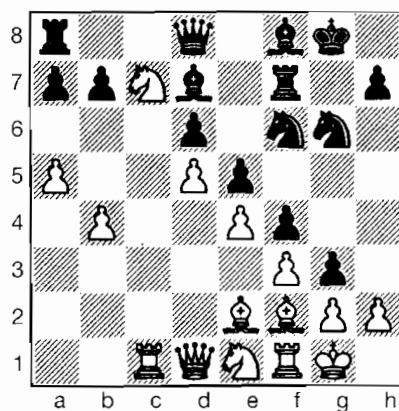
21 ... a4? 22 g4! ab 23 g5 ♖e8 24 ab?

24 ♖c3+! ♗g8 25 ♖g4! ♖g7 26 ab conserva una gran ventaja.

24 ... h5! 25 gh+ ♗h7 26 ♗h1 ♖ef6 27 e4 c4! 28 e5 (D)

28 ... ch?

Conforta saber que hasta el campeón del mundo puede dejarse tentar por una jugada como la textual en apuros de tiempo. Objetivamente mejor era 28 ... c3! 29 ♖e3



Negras

♖xe3 30 ♖xe3 ♖h5 31 ♗h3 ♖d8 32 ed ed 33 ♖e7 ♖df6 34 ♖xf7+ ♗h8! 35 ♖c3 ♖f8 36 ♖xf8+ ♖xf8 y las negras tienen compensación por sus peones.

29 ♖d4 ♖c4!

30 ♖c6? ...

Sencillamente 30 ♖xb3! ♖h5 31 ♖h3 era excelente para las blancas.

30 ... ♖c2

31 ♖e3 ♖xe3

32 ♖xe3 ♖b6

33 ef ♖xf6

34 ♖e4? ...

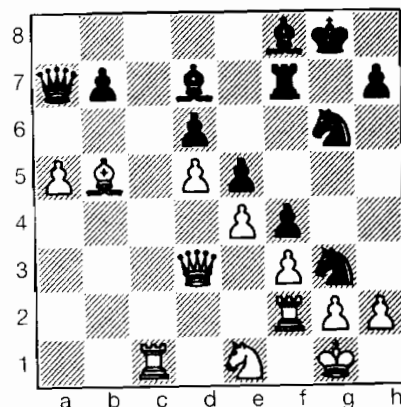
34 ♗g1! b2 35 ♖ee1 ♗c4 36 ♖d4 ♖d2 37 ♖ed1 ♖xd1+ 38 ♖xd1 ♖xd5 39 ♖d2 37 ♖ed1 ♖xd1+ 38 ♖xd1 ♖xd5 39 ♗xd5 ♗xd5 40 ♖xb2 consigue cómodamente las tablas. Ahora el peón b negro cuesta a las blancas su pieza extra.

34 ... b2 35 ♖xf6+ ef 36 ♗e4 ♖c1+ 37 ♖e1 f5! 38 ♖excl bc♖+ 39 ♖xcl fe 40 ♖e1? (es mejor 40 ♖d8!) 40 ... ♗c4?! (40 ... ♗d3! ganaba) 41 ♖e7 f5? (seguía siendo buena 41 ...

♗d3!) 42 ♖g1 e3! 43 ♖e1 ♖b3? (43 ... e2!) 44 ♗g2 ♗xh6 45 ♗f3 e2+ 46 ♗f2 ♖h3 47 ♖g1 ♖xh2+ 48 ♗g3?

Las blancas podían seguir defendiéndose con 48 ♗e1!, ya que en caso de 48 ... ♖h4 disponían del recurso 49 ♖xg6+! ♗h7 50 ♖g7+!

48 ... ♖h5  
49 ♖c8 ... (D)



Negras

49 ... ♗g7?

El camino hacia el éxito era entrar en un delicado final de piezas menores: 49 ... ♗xd5 50 ♖xd6 ♖h1! 51 ♖xh1+ ♗xh1 52 ♗f2 ♗f3 53 ♖f7+ ♗h5! 54 ♖e5 ♗g4 55 ♖f7! ♗h4 56 ♖g5 ♗h5 57 ♖e6 ♗f3 58 ♖f8! ♗h5! 59 ♗e1! ♗g4! 60 ♖xg6 ♗g3 61 ♖e7 ♗xf4 62 ♗f2 ♗h5 63 ♖d5+ ♗e5 64 ♖c3 ♖d4, ganando.

50 ♖xd6 ♗a6

51 ♖c8+! ♗f7

52 ♖c7 ♗c4

53 ♖c1?! ...

53 ♖e6! ♗xd5 54 ♖d4 ♗c4 55 ♖f3 (=).

53 ... g5!

54 ♗f2? ...

54 ♖e6! g4 55 ♖d4! ♗xd5 56 ♖xe2 seguiría planteando a las negras insuperables problemas técnicos.

54 ... gf!  
55 ♗e6 ♖h2+  
56 ♗g1 ♖h4  
57 ♖d4 (0-1).

Las blancas se rindieron, en vista de 57 ... ♗xd5 58 ♖xe2 ♖h1+ 59 ♗f2 ♖h2+ 60 ♗f1 f3 61 ♖g3 ♗f6 62 ♖c5 ♗e4, ganando.

El 2 de diciembre Kasparov tomó parte, en el Athenaeum Club de Londres, en el campeonato Infolink European (con 25 minutos por jugador y partida), que contaba con ocho competidores. Tras vencer a Zsófia Polgár en cuartos de final, perdió en semifinales ante Jon Speelman, quien acabó ganando el torneo.

## Vuelo desde Bakú

A comienzos de 1990 el conflicto entre Azerbaiján y Armenia obligó a Garri a dejar Bakú junto con su familia y amigos. Rápidamente organizó un vuelo charter a Moscú pero, como consecuencia del conflicto, todos ellos perdieron sus casas de Bakú y Garri su campo de entrenamiento, cerca de Zagulba. Ahora Garri vive en Moscú. Su modelo de vida habitual fue temporalmente destruido y el comienzo de sus preparación para defender su título en octubre trastornado. "En conjunto apenas habré conseguido

arrancar sesenta días de entrenamiento.”

Linares, 1990

Kasparov ganó el supertorneo anual de Linares, sumando los pun-

Linares, 18.2 – 3.3.1990.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Puntos
1 G. Kasparov	2800	*	½	½	1	1	0	1	½	1	1	1	½	8
2 B. Gelfand	2615	½	*	1	½	0	1	0	1	1	1	½	1	7½
3 V. Salov	2645	½	0	*	½	1	½	1	½	½	1	1	½	7
4 V. Ivanchuk	2665	0	½	½	*	½	½	½	1	½	½	1	1	6½
5 N. Short	2635	0	1	0	½	*	1	½	1	½	1	0	½	6
6 B. Gulko	2610	1	0	½	½	0	*	½	0	½	½	1	1	5½
7 A. Yusupov	2615	0	1	0	½	½	½	*	½	1	0	½	1	5½
8 A. Beliavsky	2640	½	0	½	0	0	1	½	*	1	0	1	½	5
9 B. Spassky	2560	0	0	½	½	½	½	0	0	*	1	½	½	4
10 M. Illescas	2530	0	0	0	½	0	½	1	1	0	*	½	½	4
11 L. Portisch	2605	0	½	0	0	1	0	½	0	½	½	*	1	4
12 L. Ljubojević	2625	½	0	½	0	½	0	0	½	½	½	0	*	3

De la cuarta ronda:

G. KASPAROV – B. SPASSKY  
Defensa Nimzoindia (E35)

1 d4 ♟f6 2 c4 e6 3 ♖c3 ♙b4 4 ♜c2 d5 5 cd ed 6 ♙g5 h6 7 ♙h4 c5 7 ... g5 8 ♙g3 ♞e4 9 e3 c6 10 ♙d3 ♞xg3 11 hg ♙e6 12 a3 ♙f8 13 f4!, Kasparov – P.Nikolic, Belgrado 1989.  
8 dc ♞c6 8 ... 0-0 9 e3 ♞bd7 10 ♙d3 ♞a5 11 ♞ge2 ♙xc3+ 12 ♞xc3 ♞xc3+ 13 ♞xc3 ♞xc5 14 ♙c2 g5 15 ♙g3 ♙e6 16 f3 a6 17 h4 ♞fc8 18 hg hg 19 0-0-

tos suficientes para conservar su Elo pero, a diferencia de sus dos torneos anteriores, no consiguió distanciarse del resto de participantes. Incluso se vio obligado a vencer a Illescas en la última ronda, si no quería dividir el primer premio.

0, con ventaja, como en la partida Kasparov – Korchnoi, Tilburg, 1989.

9 c3 g5  
10 ♙g3 ♞e4  
11 ♞f3 ♞f6  
12 ♙b5! ...

Una mejora sobre 12 ♞c1 ♙f5 13 ♙d3 h5, con una posición confusa.

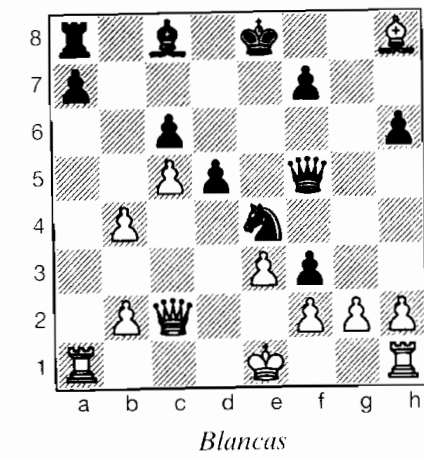
12 ... ♞xc3 12 ... 0-0 13 0-0 ♞xc3 14 bc ♞xc3 15 ♞xc3 ♙xc3 16 ♞ac1 es un poco mejor para las blancas.

13 ♙xc6+ bc? 13 ... ♞xc6 14 bc ♙xc5 15 0-0 mantendría la desventaja en su mínima expresión.

14 a3! g4!

14 ... ♙f5 15 ♞d2 es muy bueno para las blancas.

15 ♙e5 ...  
15 ♞d4 ♞b5+ es confuso.  
15 ... ♞e4+  
16 ab ♞f5  
17 ♙xh8 gf (D)  
18 ♞g1! ...



Si 18 gf?! ♞xf3 19 ♞g1 ♙g4 es bueno para las negras, ya que retienen al rey blanco en el centro. 18 g4 ♞g6! concede compensación a las negras.

18 ... ♞g4?  
Spassky no consigue plantear resistencia, pero incluso la superior 18 ...fg! 19 ♞c2! ♞g5 20 f4! ♞e4 21 ♞xg2 ♞h3 22 ♞f1! le dejaría sin compensación por la calidad.

19 ♞d1! ♞g5 20 ♞d4! ♞e4 21 ♞e5+ ♙e6 22 ♞f4 ♞g6 23 ♞xf3 f6 24 ♞f4 ♞f7 25 f3 ♞g5 26 ♞d2! ♞f5 27 h4 ♞xf4 28 ef ♞h7 29 g4 (1-0).

Si 29 ... ♞g8, 30 Tge1, o bien 29 ... ♞xh8 30 ♞xa7+.

El 11 y 13 de marzo Kasparov jugó contra el gran maestro danés Curt Hansen, ganando la primera partida y haciendo tablas en la segunda. Las partidas fueron ofrecidas por la TV danesa y en siguientes programas Garri fue entrevistado junto con su mujer, quien habló en danés.

33

27 años

## MATCH NUEVA YORK-LYON

Elo 1.7.1990: Kasparov 2.800 (Karpov 2.730)

Para Garri Kasparov el mayor acontecimiento de 1990 fue el match por el Campeonato del Mundo, a celebrar en Nueva York y Lyon.

El *Trofeo Immopar* constituyó una diversión, además de una excelente ocasión para promocionar la imagen pública del ajedrez. Este espectacular torneo de partidas rápidas fue organizado por Dan Antoine Blanc Shapira en el Teatro de los Campos Elíseos de París, el 19 y 20 de Mayo de 1990, con un fondo de 500.000 francos en premios. Este año los jugadores disponían de 25 minutos para cada partida. Kasparov venció a Speelman en cuartos de final, por 1½-½; en semifinales a V. Korchnoi por 3-2 y ganó la final a N. Short por 2-1.

Como parte de su preparación para el Campeonato Mundial, Garri jugó un match de entrenamiento con un viejo rival y amigo, Lev Psajis, en el Hotel Mimosa, Club de Tenis La Manga (Murcia, España), del 13 al 22 de julio de 1990. Garri, en gran forma, venció por 5-1.

	1	2	3	4	5	6
Kasparov	1	½	½	1	1	1
Psajis	0	½	½	0	0	0
						5

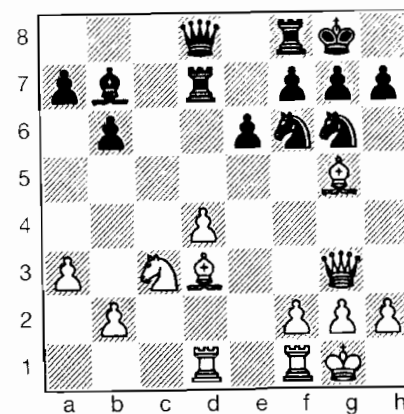
(Psajis jugó con blancas en las partidas impares).

Sexta partida:

G. KASPAROV – L. PSAJIS

Defensa Nimzoindia (E42)

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘c3 ♙b4 4 e3  
c5 5 ♗ge2 d5 6 a3 ♙xc3+ 7 ♘xc3 cd  
8 ed dc 9 ♙xc4 ♘c6 10 ♙e30-0 11 0-  
0 b6 12 ♗f3 ♙b7 13 ♙d3 ♙c8 14  
♙ad1 ♙c7 15 ♗h3 ♘c7 16 ♙g5!  
♘g6 17 ♗g3 ♙d7 (D)



Blancas

18 d5! ...

Un atractivo, aunque típico avance del peón d aislado.

18 ... ed

18 ... ♙xd5 19 ♙b5 ♙c7 20 ♘xd5  
ed 21 ♙xf6 gf 22 ♗b3 no es deseable para las negras.

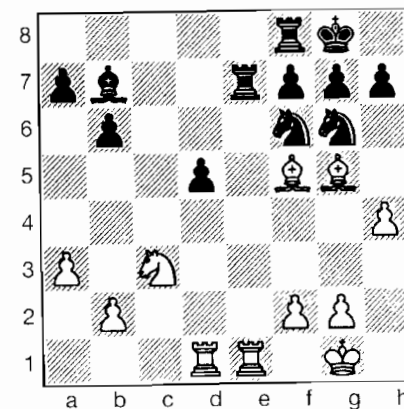
19 ♙f5 ♙e7

20 h4! ♗xc7!

21 ♗xc7 ♙xc7

22 ♙fe1! ♙e7?!

Todavía peor era 22 ... ♙d8? 23  
h5 ♘f8 24 h6, amenazando ♘e4.



Blancas

23 ♘b5! ♙fe8

23 ... a6 24 ♘d6 ♙c6 25 ♘c8  
♙xc1+ 26 ♙xe1 no consigue atenuar la presión.

24 ♙xe7 ♘xc7

25 ♙h3 ♙c8?!

26 ♙xc8 ♙xc8?

Esto pierde rápidamente, pero con 26 ... ♘xc8 27 ♙xf6 gf 28 ♙xd5 las negras se quedan también con un final miserable.

27 ♘xa7 ♙c2 28 b4 ♙f8 29 ♙e3  
♙f5 30 ♙xb6 ♘g4 31 ♙c5+ ♙e8 32  
♙b5 ♙a2 33 ♘c3 ♙xa3 34 ♘xd5 f6  
35 b5 ♙b3 36 b6 (1-0).

## Match por el Campeonato del Mundo

Nueva York: 8 octubre – 7 noviembre 1990.

Lyon: 24 noviembre – 31 diciembre 1990.

La estrategia global de Garri estaba dirigida a buscar la máxima

“En la Apertura Española fue sometido a prueba un nuevo tipo de posición... en la que me sentí mucho más cómodo que Karpov.” En la Española-Zaitsev, que se planteó en la 2ª, 4ª, 20ª y 22ª partidas, Kasparov sumó dos victorias y dos tablas. He aquí sus dos triunfos:

23      𐎠𐎼𐎷𐎡𐏁c1      𐎧𐎡𐏁h7

El esquema ofensivo de las blancas es tan imponente que las negras se sienten obligadas a aflojar la tensión en el centro. Si 22 ... <sup>cap</sup>c8?!, 23 ♖f3! decidiría el resultado, ya que 23 ... ♗d7 24 ♙xf6 gf 25 <sup>we</sup>♙c1 es excelente para las blancas.



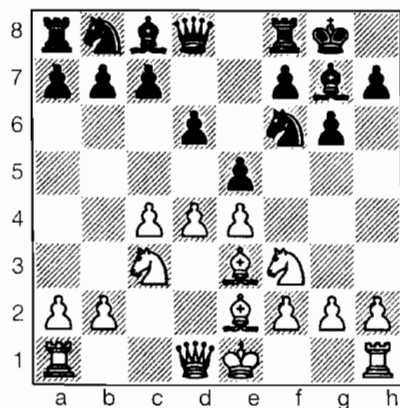
match y otra partida disputada quince meses después en Linares.

### Tercera Partida:

**A. KARPOV – G. KASPAROV**

Defensa India de Rey (E92)

1 d4 2 f6 3 e4 g6 3 2c3 4 g7 4 e4 d6 5 2f3 0-0 6 2e2 e5 7 2e3



Negras

«El esquema con 2e2 y 2e3 es extraordinariamente desagradable para las negras... mis entrenadores lo analizaron mucho...»

7 ... 2e7

7 ... 2a6 8 0-0 c6 (8 ... 2g4 -7ª partida) 9 de (9 d5) 9 ... de 10 2xd8 (10 h3 2e7) 10 ... 2xd8 -5ª partida.

Para 7 ... ed 8 2xd4 2e8 y 7 ... c6 8 2d2 ed 9 2xd4 2e8, véanse las partidas siguientes.

8 de de  
9 2d5 2d8?!

9 ... 2xd5 10 cd concede a las blancas una pequeña ventaja.

10 2c5 2xe4

11 2e7 ...

11 2xf8 2xf8 (11 ... 2xf8 12 2c2 2c5 13 2xe5 2f5 14 2c3 c6 también es confortable para las negras) 12 2xc7 2b4+ 13 2d2 (13 2f1 2c5 14 2d8+ 2f8 15 2h4 2xc7 16 2xe4 2c6) 13 ... 2h6 14 0-0 2xd2 15 2xa8 2c6! 16 2c7 (16. 2e1 2d6) 16 ... 2b2 le concede buen contrajuego a las negras.

11 ... 2d7

12 2xf8 ...

12 2c2 2e8 13 2xe4 2xe7 14 2h4? f6!

12 ... 2xf8

13 2c2 ...

13 2d3! f5! (13 ... 2c5? 14 2a3) 14 2a3+ 2g8 15 2d1 2c6 16 2b6 cb 17 2xd7 2xd7.

13 ... 2c5

14 2d1 2c6!

15 0-0 ...

Retrasando 15 2b6 ab 16 2xd7 2xd7.

15 ... 2e6!

16 2b6 ab

17 2xd7 2xd7

¡La fantasía de Kasparov! Ha entregado su dama por dos piezas menores. Puede tratar de buscar una cadena de peones y piezas que le permitan privar a las blancas de casillas útiles, sobre todo entradas para la torre.

18 2d2 ...

Mejor era 18 a3! 2cd4 19 2xd4 2xd4 20 2d2, pero Karpov no quería crearse debilidades.

18 ... 2e8

19 b3? e4

20 2e1?! ...

20 2g5 2xg5 21 2xg5 2xa2 22 2g4 f5 23 2f4 2c5 24 2h6 2g7.

20 ... f5

Con igualdad.

21 2d1 2e5

22 2c2 ...

Después de 22 f3 2d8! 23 2c1 c3 24 2xe3 2xd1 25 f4 2g4 26 2xe6 2d4+ 27 2h1 2f2+ 28 2g1 2e4 no está claro que las negras puedan forzar la victoria.

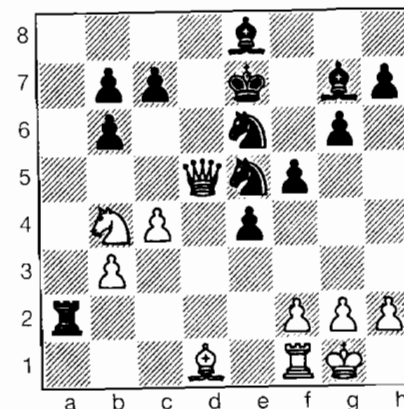
22 ... 2xa2

23 2d5 2e7

También es posible 23 ... 2a5!? Por ejemplo: 24 2xe6 2d7 o bien 24 2xb7 2c6 25 2b8 2f7 26 2b4 2a8 27 2xc6 2xb8 28 2xb8 c5, ganando.

24 2b4 ...

Era preferible 24 2d2.



Negras

24 ... c6

Después de 24 ... 2c6! El final sería mucho más desagradable para las blancas.

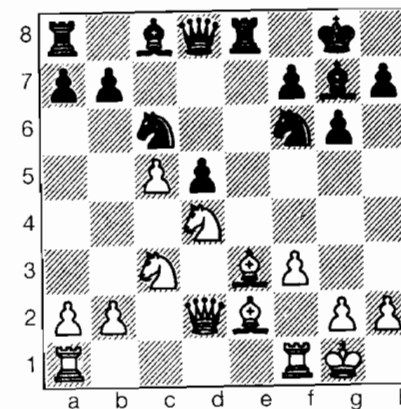
25 2xe6+ 2xe6 26 2xa2 2f7 27 2e2 2d6 28 2b4 2c3 29 2c2 f4 30 2d1 h5 (30 ... c5!) 31 f3 e3 32 g3 g5 33 2d3 h4?! (34 ... c5) 34 2f1 c5 35 2e2 b5 36 cb 2xb5 37 2c4+ 2e7! 38 2d5? (más preciso era 38 fg) 38 ... 2f6 39 2xc5 2c3+ 40 2f1 2g6 41 2e1 2d6 (algo mejor era 41 ... b6 42 2c6 b5) 42 2a5 fg 43 hg hg 44 2g2 b5 45 2a6+ 2e7 46 2a7+ 2e8 47 2a8+ 2d8 48 2xe3! bc 49 2xc4 g4 50 2g2 2e2 51 2e5 gf+ 52 2xf3 g2 53 2xd8+! (1/2-1/2).

### 11ª Partida:

**A. KARPOV – G. KASPAROV**

Defensa India de Rey (E92)

1 d4 2 f6 3 e4 g6 3 2c3 4 g7 4 e4 d6 5 2f3 0-0 6 2e2 e5 7 2e3 ed 8 2xd4 2e8 9 f3 c6 10 2d2 d5 11 ed cd 12 0-0 2c6 13 c5



Negras

13 ... 2xe3!

14 2xe3 2f8



**Elo 1.1.1991: Kasparov 2.800 (Karpov 2.725)**  
**Elo 1.7.1991: Kasparov 2.770 (Karpov 2.730)**

La espléndida partida que sigue surgió parcialmente como consecuencia de un pequeño malentendido. Cuando el periodista español Leontxo García preguntó a Kasparov si estaría dispuesto a jugar una partida contra los espectadores de la Primera Cadena española de TV, Garri aceptó, mostrándose incluso dispuesto a jugar dos partidas simultáneas, que se iniciarían al comienzo del match de 1990 por el campeonato mundial. Normalmente, lo que puede esperarse de una partida del campeón mundial contra espectadores televisivos, cuya jugada se elige por votación, es que la partida sea una mera formalidad, incluso si las jugadas están parcialmente mediatizadas. Los espectáculos de TVE fueron, sin embargo, tan seriamente dirigidos que los oponentes de Kasparov no resultaron ser un simple panel de espectadores, sino algo bastante más formidable. Kasparov, en sus análisis y minuciosos escritos sobre esta partida señaló que el juego de sus oponentes se parecía mucho al estilo del gran maestro Miguel Illescas.

Durante muchos meses Kasparov y su equipo de segundos tuvieron que sacar tiempo a muchas importantes actividades para el análisis de lo que resultó ser una tremenda lucha, realizada antes que disminuida por algunas imprecisiones. El producto final es un testamento de la enorme voluntad de vencer de Kasparov, cualesquiera sean las circunstancias, y su diluvio de análisis aporta una excelente visión en cuanto a lo que es capaz de hacer.

# ESPECTADORES DE TVE – G. KASPAROV

1990 – 1992

Defensa Siciliana (B86)

1	e4	c5
2	♘f3	d6
3	d4	cd
4	♘xd4	♘f6
5	♗c3	a6
6	♙c4	e6
7	♙b3	♘bd7

Ésta fue la primera línea defensiva que Kasparov adoptó en su match con Nigel Short. Esta posición se produjo en tres ocasiones en aquel match, pero Short nunca intentó el siguiente sacrificio de peón, optando por la continuación 8 f4 ♗c5 9 f5 en la sexta partida, por 9 e5 en la octava y por 9 ♗f3 en la décima.

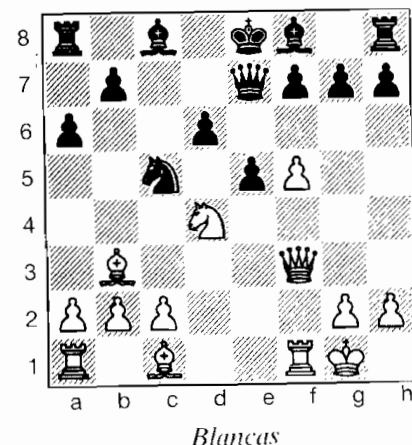
8	0-0	♗c5
9	f4	♗xe4
10	♗xe4	♗xe4
11	f5	e5

Si 11 ... d5 12 fe ♗xe6 13 ♗xe6 fe 14 ♗h5+ g6 (o bien 14 ... ♗d7 15 ♗e3) 15 ♗e5 y las blancas han conseguido demasiado por el peón.

12	♗h5	♗e7
13	♗f3!!	...

Lo mejor, con mucho, ya que 13 ... ♗f6? permitiría a las blancas un tremendo control de las casillas de su color.

13	...	♗c5 (D)
14	♗c6!	♗c7
15	♙d5!	...



Después de 15 ... ♗b4? ♗xb3 16 ♗xb3 (no 16 ♗d5 ♗c5+ 17 ♗e3 ♗d4) 16 ... b5!, las negras se liberan.

**15 ... a5!!**

Una excelente jugada, que impide ♗b4 y amenaza 16 ... ♗a6.

Si 15 ... ♗d7, entonces es fuerte 16 ♗b4, ya que tanto 16 ... ♗b6? Como 16 ... a5? fallan por 17 ♗xf7+! ♗xf7 18 ♗d5 ♗c6 (si 18 ... ♗a7, las blancas tienen al menos 19 ♗e3 h5 20 b4) 19 ♗h5+ ♗g8 20 f6 h6 21 ♗g6 ♗h7 22 f7+ ♗h8 23 ♗f6!

**16 ♗e3 ...**

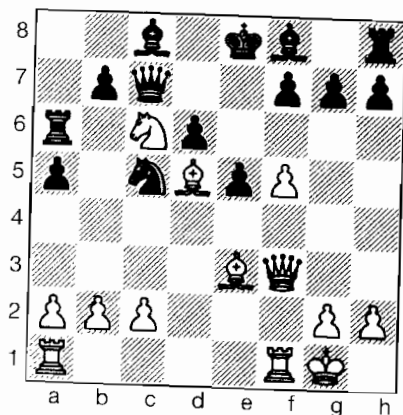
Kasparov sugiere la más sólida 16 b4!? ♗b 17 ♗xb4 ♗d7! 18 ♗h1 ♗f6 19 ♗g5 ♗e7, cuando las blancas tienen un juego razonable por el peón, pero no más.

**16 ... ♗a6**

16 ... ♗d7!? 17 f6 g6 (17 ... ♗e6? 18 ♗e7!) 18 ♗e7 ♗xe7 19 fe f5 es confuso. (D)

**17 ♗d4?! ...**

Éste es un intuitivo sacrificio que a mí (JS) me habría gustado



Blancas

mucho jugar, aunque, por supuesto, puede no ser del todo correcto. 17 f6 conduciría a una posición similar a la de la última nota: 17 ... g6! 18 d7 e7 19 fe f5, pero no 17 ... e6? 18 d7! gf 19 e6 e7 (19 ... fe 20 xf6) 20 d5.

17 ... e6  
18 d7! e7

Y no 18 ... d7? 19 e7+ e8 20 f6 d7 (si 20 ... e5, entonces 21 fg+! d7 22 e7+ es bonito y decisivo) 21 e7+ e8 (o bien 21 ... g8 22 d8!) 22 e7+ e8 23 d4!, cuando las negras están en una posición desesperada. Por ejemplo: 23 ... e4 24 g4+ e7 25 e6+, o bien 23 ... e7 24 e7+ e7 25 e7.

19 e7+ ...

Era mejor 19 e7. Esto trata de forzar la debilitadora ... f6?, pero Kasparov encontró una defensa mucho mejor.

19 ... d7!  
20 f6! ...

No 20 e7? d5 21 e5 e7 y las negras están bien coordinadas.

20 ... g6  
21 e4 d5

Sin un mal peón por la pieza, las blancas deben perder. Pero los espectadores de TVE encontraron un magnífico y tranquilo procedimiento para seguir luchando.

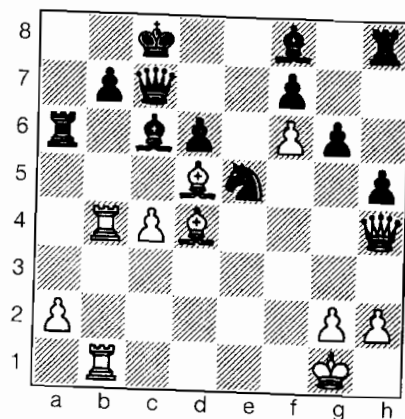
22 e7! d7  
23 c4! e8  
24 e1! ...

No la fácil 24 c5?, ya que en tal caso con 25 ... e6 las blancas están controladas.

24 ... h5  
25 h4 ab  
26 e4 e6?

26 ... c6! 27 b2 h6 podía haber rechazado el ataque.

27 e1! ... (D)



Negras

Si 27 e3+? d7 28 e4 juega, entonces, por segunda vez consecutiva Kasparov debiera haber jugado 28 ... c6.

27 ... e3!!

Única. *Deep Thought* también propuso esta jugada cuando Kasparov la consultó, meses más tarde.

Si 27 ... e6?, 28 e3+! (no 28 e7? e8 29 e7 e8 30 e4 e8 31 c5 e7! y las negras tienen ventaja) 28 ... g4 29 e3 b6 30 h3!, las blancas tienen una iniciativa ganadora. Por ejemplo: 30 ... d2 31 e6 e6 32 e6 e6+ 33 e6 e6 e3+ 34 e3 e3 e3 e6.

28 e4 e5  
29 cd! ...

No 29 e5 e5! (29 ... e6? 30 e7 e8 31 e5 e5 32 cd de 33 e7 es confuso) 30 e7+ e7 31 e7 d7 y las negras ganan.

29 ... h6  
30 e2? ...

Demasiado optimista. Esta jugada fue elegida por los espectadores en una retransmisión en la que Kasparov estaba físicamente presente. A los espectadores se les dijo que 30 e7 sólo conduciría a tablas, mientras que la textual era más emprendedora. De hecho, después de 30 e7 e7 31 e7 e7 32 e5 e3+! 33 e1 e5 34 d4 (no 34 e2? e7; ni tampoco 34 e4? e8!) 34 ... e4 35 e4 e6! Las negras pueden defenderlo todo con ... e8, en posición como mínimo, igualada.

30 ... d3?

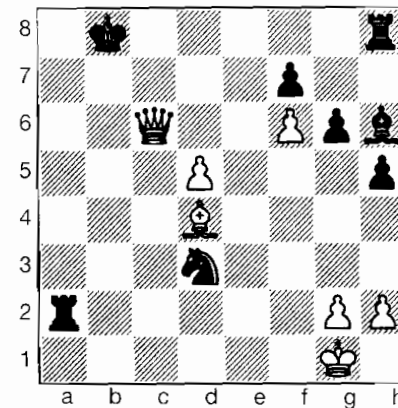
Kasparov decidió conceder crédito a sus oponentes y eligió una línea amistosa que –creía– conduciría a unas bonitas tablas. Pero hubiera

debido jugar 30 ... e8!, que consigue ventaja después de 31 e2 (no 31 e7? e7 32 e7 d3+! o 31 e5 d7!) 31 ... e3+! y ahora:

32 e3? e3 33 e1 (33 e7 e1+!) 33 ... c6 (33 ... e1+ 34 e1 d3+ 35 gf e1+ 36 f2 e1 37 g3 es confuso) 34 de de deja a las negras en una posición mucho mejor, si bien queda mucha artillería, por lo que hay que tener cuidado.

32 e1 e4 33 e3 e5 34 e8+ e8 35 e8+ e8 36 e7+ e8. Sus fuertes piezas menores les conceden a las negras una sólida ventaja, si bien las blancas pueden seguir luchando.

31 e7 e7 32 e7 e7 33 e7+ e8 34 e6 e2! 35 e6+ e8 36 e6+! e8 37 e6+ e8



Blancas

38 e3!! ...

Una hermosa idea, elegida por los espectadores sin mencionar que las blancas podían ganar el caballo en dos jugadas. 38 d6? se refuta con

38 ... ♗e3+! Pero, por supuesto, la idea más natural es 38 ♖b5+ ♗a8 39 ♖xd3 (de nuevo 39 d6? permite 39 ... ♗e3+), cuando las negras podrían contraatacar con 39 ... ♗c8!:

a) 40 ♗c3? ♗a3 41 d6, y ahora:

a1) 41 ... ♗axc3? 42 d7 ♗c1+ 43 ♗f2 ♗d8 permite al menos 44 ♖a6+, con perpetuo.

a2) pero después de 41 ... ♗xc3 42 ♖e4+ ♗a7 43 h4 ♗a1+ 44 ♗h2 ♗e3, sólo pueden ganar las negras.

b) 40 ♗c3? ♗cc2!

c) 40 ♗b2! ♗c1! (40 ... ♗b8 41 ♗e5 ♗c8 42 h4 ♗cc2 43 ♖b3! ♗xg2+ 44 ♗h1) 41 ♗e5 ♗a3 42 ♖e4!? (42 ♖b5 ♗e3+ 43 ♗f1 ♗c1+ 44 ♗e2 ♗c2+ se traduce en jaque perpetuo) 42 ... ♗c3+ 43 ♗f1 ♗c1+ 44 ♗e2 ♗a2+ 45 ♗f3! ♗a3!! (si 45 ... ♗f1+? 46 ♗g3 ♗a3 47 d6+ ♗a7 48 ♗h3!! el rey blanco escapa y las blancas ganan) 46 d6+ ♗a7, y ahora:

c1) 47 ♗b2? ♗f1+ 48 ♗g3 ♗f2+ 49 ♗f4 ♗h4+ 50 ♗e5 ♗a5+, y las negras ganan.

c2) 47 ♖b4?? ♗c5+.

c3) 47 d7 ♗g5+! (47 ... ♗b6+? 48 ♗f4) 48 ♗f2 ♗a2+ 49 ♗f3 ♗a3+, jaque perpetuo.

c4) 47 ♖d5 ♗g5+ 48 ♗f2 ♗c2+, de nuevo con jaque perpetuo.

c5) 47 g3!? es la línea más engañosa. Las negras parecen tener problemas, pero Kasparov encontró una espléndida "jugada tranquila" para cerrar la red sobre el rey blanco: 47 ... g5!! (no 47 ... ♗g1+ 48 ♗e2 ♗e3+ 49 ♖xe3+ ♗xe3 50 d7 ♗b6 51 ♗d4!) y ahora el rey blanco está en dificultades. Por ejemplo: 48 d7 (48 ♖h7 ♗f4+!; 48 ♖d5 ♗f4+ 49 ♗g2

♗c2+ 50 ♗f1 ♗aa2) 48 ... ♗b6+ 49 ♗g2 g4! y las negras ganan.

38 ... ♗d2

a) Si 38 ... ♗a8, esperando transponer después de 39 ♖xd3? ♗c8, las blancas se mantendrían fieles a la principal línea de acción: 39 d6! ♗f4 40 ♖c6+ ♗b8 41 ♖c7+ ♗a8 42 d7 ♗c2+ 43 ♗f1 ♗xd4 44 d8 ♖+ ♗xd8 45 ♖xd8+ ♗b7 46 ♖d5+! y 47 ♖xa2.

b) 38 ... ♗c1? 39 ♗e5+ ♗a7 40 ♖c7+ ♗a8 41 ♖c6+ ♗a7 42 ♗d4+ ♗b8 43 ♗f1 ♗f4+ 44 d6.

c) 38 ... ♗e8 39 ♖b3+ ♗c8 40 ♖c4+! ¡y las blancas ganan la torre de c8!

d) 38 ... ♗c8 39 ♖b3+ ♗b4! 40 ♖xb4+ ♗a8 es más difícil, pero después de 41 ♗c5 (41 ♗c3? ♗e3+ 42 ♗f1 ♗f2+ 43 ♗e1 ♗xg2 es confuso, por ejemplo, 44 ♖e4 ♗xc3!) 41 ... ♗b8 (41 ... ♗d2 42 ♖b6! ♗a5 43 ♗d4) 42 ♖e4 ♗bb2 43 d6+ ♗b8 44 ♖e8+ ♗b7 45 ♖d7+! ♗a6 46 ♖c6+ ♗a5 47 ♗b6+! ♗b4 (47 ... ♗xb6 48 ♖d5+) 48 ♖c5+ ♗b3 49 ♖b5+ ♗c2 50 ♖c4+, el rey negro está dominado. Las blancas ganarán con el peón d.

39 ♖b3+ ♗c7!

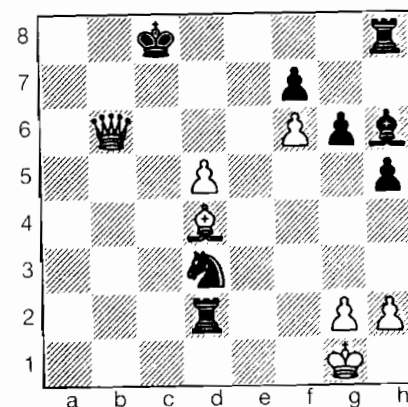
Es importante jugar a esta casilla, y no a c8, a fin de poder contestar a 40 g3 con 40 ... ♗c8.

40 ♖b6+ ♗c8 (D)

41 ♖c6+! ...

Kasparov aporta un nuevo lote de análisis para demostrar que esto es lo mejor. Resumiendo:

a) 41 g3 ♗d1+ 42 ♗g2 ♗d2+ 43 ♗h3 (no 43 ♗f3?? ♗e1+ 44 ♗e4 ♗c2+!) 43 ... g5! 44 ♗g1 ♗e5 45 ♖a6+ ♗c7 46 ♗b6+ ♗d7 47 ♖a4+ ♗c8, con perpetuo.



Blancas

b) 41 ♗f1 ♗d1+! 42 ♗e2 ♗d2+ 43 ♗f3 ♗e1+ 44 ♗g3 ♗xg2+! 45 ♗h3 ♗f4 (no 45 ... ♗a2? 46 ♖c5+ ♗b8 47 d6, pero sí era posible 45 ... ♗c2!?) 46 ♖a6+ ♗c7 47 ♗b6+ ♗d6 48 ♗e3+ ♗e5! 49 ♖a1+ (49 ♗xf4+ ♗xf4 50 ♖f1+ ♗g5 51 ♖xe1 ♗g4!) 49 ... ♗f5 50 ♗xf4 ♗c8 51 ♗g3 ♗ge2 y las negras tienen contrajuego.

41 ... ♗b8

42 h4! ♗f4

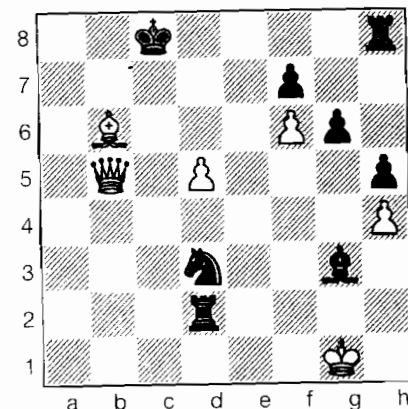
Después de 42 ... ♗d1+ 43 ♗h2 ♗f4+ 44 g3 ♗d2+ 45 ♗h3 ♗c5 46 ♖b6+! ♗c8 47 ♖a6+ ♗c7 48 ♗b6+ ♗d6 49 ♗a5+ ♗xd5 50 ♗xd2 ♗f2+ 51 ♗g2 ♗g4 52 ♖a2+ ♗d4 53 ♖xf7 ♗xf6 54 ♗f4, y las blancas deberían ganar.

43 g3! ♗e5!

44 ♖b5+ ♗c8

45 ♗b6 ♗xg3 (D)

El programa de TV había finalizado, por lo que se dispuso una maravillosa extravagancia: Kasparov acudiría a los estudios personalmente a disputar una simultánea con reloj contra seis jugadores, a



Blancas

partir de esta posición. Se le concedieron quince minutos por tablero, mientras que entre sus oponentes dos aficionados tendrían 15 minutos, dos juveniles 10 y dos profesionales, el maestro internacional Javier Ochoa y el gran maestro Miguel Illescas tendrían cinco.

Todo el mundo eligió

46 ♖c6+ ...

En la retransmisión anterior Kasparov había mostrado 46 ♖a6+ ♗d7 47 ♖b7+ ♗d6 48 ♗c7+ ♗c5 49 ♗xg3 g5!!

46 ... ♗b8

47 d6 ♗a2!

48 ♖c7+ ...

No 48 d7 ♗e1. Por ejemplo: 49 ♖d5 ♗d2!, o bien 49 ♗f1 ♗b2!, pero Kasparov recomienda 48 ♖b5.

48 ... ♗a8

49 ♖xf7 ...

En este punto uno de los aficionados ya había perdido -véase el comentario siguiente-, de modo que un juvenil forzó tablas con 49 ♖c6+ ♗b8 50 ♗c7+ ♗a7 51 ♗b6+.

49 ... ♖a3

50 ♖d5+ ...

El primer aficionado había caído en la línea 50 ♖g2?? ♖f4+ 51 ♖f1 ♖a1++.

50 ... ♖b8

51 ♖b5 ...

Aquí Ochoa intentó 51 ♖e3? ♖e5 52 ♖f2? ♖xf2+ 53 ♖xf2 ♖f3+ 54 ♖g2 ♖f5, una posición que está igualada, pero cometió algunos errores y acabó perdiendo.

Entretanto, el segundo juvenil forzó tablas con 51 ♖c7+ ♖c8 52 ♖c6+ ♖b7, etc.

El segundo aficionado eligió una repetición diferente: 51 ♖b5 ♖a8 52 ♖d5+ ♖b8 53 ♖b5 ♖a8.

Kasparov dejó a Illescas para el final. Como la posición es ganadora para las blancas y está enfrentado a un fuerte gran maestro, perdió. De modo que ¡Kasparov venció a los espectadores españoles de televisión por 3½-2½!

## Linares, 1991

El récord de Kasparov de haber conseguido un primer puesto (al menos compartido) en todos los torneos en que había participado, desde Tilburg, 1981, fue finalmente roto. Una excelente puntuación de +5 no le bastó para igualar a un inspirado Ivanchuk.

Linares, 22.2 - 15.3.1991.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 V.Ivanchuk	2695	*	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	9½
2 G.Kasparov	2800	0	*	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	9
3 A.Beliavsky	2640	½	0	*	1	½	0	1	0	0	1	1	1	1	1	8
4 A.Yusupov	2605	½	½	0	*	1	1	½	½	½	0	1	½	½	1	7½
5 J.Speelman	2610	½	½	½	0	*	½	½	1	½	½	½	1	1	1	7½
6 V.Salov	2645	½	½	1	0	½	*	½	½	½	1	½	0	½	1	7
7 J.Timman	2630	½	½	0	½	½	½	*	½	½	0	1	½	1	½	6½
8 A.Karpov	2725	0	½	1	½	0	½	½	*	0	0	½	1	1	1	6½
9 L.Ljubojević	2590	½	0	1	½	½	½	½	1	*	½	0	0	1	0	6
10 V.Anand	2635	0	½	0	1	½	0	1	1	½	*	0	0	½	1	6
11 M.Gurevich	2650	0	0	0	0	½	½	0	½	1	1	*	1	½	1	6
12 B.Gelfand	2700	0	0	0	½	½	1	½	0	1	1	0	*	0	1	5½
13 J.Ehlvest	2650	½	0	0	½	0	½	0	0	0	½	½	1	*	0	3½
14 G.Kamsky	2640	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	0	0	1	*	2½

El tercer clasificado, Beliavsky, fue barrido del tablero en la novena ronda:

## G. KASPAROV - A. BELIAVSKY

Apertura Inglesa (A19)

1 c4 e6 2 ♖c3 ♖f6 3 e4 c5 4 e5 ♖g8 5 ♖f3 ♖c6 6 d4 cd 7 ♖xd4 ♖e5 8 ♖db5 a6 9 ♖d6+ ♖xd6 10 ♖xd6 f6 11 ♖e3 ♖e7 12 ♖b6 ♖f5 13 ♖c5 d6

13 ... ♖e7 14 ♖a5 ♖c6 15 ♖a4 0-0 16 0-0-0 es favorable a las blancas.

14 ♖a5 ♖d7

Este sacrificio de peón producía muy buenos resultados para las blancas por entonces. La jugada de Beliavsky es una tentativa de mejorar sobre 14 ... ♖e7 15 0-0-0 0-0 16 f4 ♖c6 17 ♖a3 e5 18 g4! ♖fd4 19 ♖d5 ♖f7 20 f5!. Kasparov - A.Sokolov, Belfort 1988.

15 f4 ♖c6

15 ... ♖g6 16 g3 ♖c6 17 ♖g1 dejaría a las piezas negras mal coordinadas.

16 ♖a3 e5

17 ♖d3 ...

17 0-0-0?! no es tan claro después de 17 ... ef 18 ♖d5 0-0.

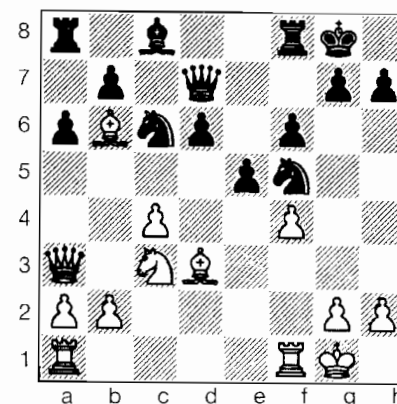
17 ... 0-0

17 ... ef 18 0-0 ♖e5 19 ♖d5 ♖xd3 20 ♖xd3 0-0 21 ♖ae1! deja a las negras con problemas para completar su desarrollo.

18 0-0 ... (D)

18 ... ef?

Las negras no deberían renunciar a su centro tan pronto. 18 ...



Negras

♖f7!? 19 ♖d5 ♖e6 20 ♖e4 ♖ac8 era preferible, aunque las blancas tienen amplia compensación por su peón después de 21 fe 22 ♖d3.

19 ♖xf4 ♖fe7 20 ♖d1 ♖g6 21 ♖ff1 ♖ge5 22 ♖e4 ♖f7 23 b3 ♖e6 24 ♖xd6?!

La continuación 24 ♖xd6, seguida de ♖d5-f4, era un poco más precisa. En cualquier caso, ahora que las blancas han recuperado su peón, la pareja de alfiles más el control de casillas clave les asegura una ventaja duradera.

24 ... ♖h8?! 25 ♖c7! ♖xc7?! 26 ♖xc7 ♖f7 27 ♖b6 ♖e8 28 h3! ♖d7?! 29 ♖d5 ♖c8

El poder de los alfiles puede verse en la variante 29 ... ♖f7 30 ♖f5! ♖e6 31 ♖c7.

30 g4 ♖g6 31 ♖h2 ♖ce5 32 a4! ♖d6 33 a5 ♖d7?

El caballo quiere salir de la miseria. Era esencial 33 ... ♖d7, pero las negras han sido sacadas del tablero.



34 ♖c7! (1-0).

Después de 34 ... ♗xd1 35 ♗xd1 ♖xb6, tanto 36 ab como 36 ♖xe6 ganan fácilmente.

En la décima ronda el campeón del mundo exhibió una distinta faceta de su juego:

### J. EHLVEST – G. KASPAROV

Defensa Siciliana, Taimanov (B41)

1 e4 c5 2 ♖f3 e6 3 d4 cd 4 ♖xd4 a6 5 c4 ♖f6 6 ♖c3 ♗c7 7 ♗d3 ♗e7? Esto es demasiado pasivo en este esquema. Había que considerar 7 ... ♗d6.

8 f4! ♗e6 9 de2 ♖c6 10 ♖f3! ♖d7 11 a3?

Esta jugada es una pérdida de tiempo. Las blancas podían conservar una saludable ventaja de espacio con la natural 11 ♗e3 ♖c5 12 ♗c2 b6 13 ♗c1 ♗f6 14 ♗b1.

11 ... ♗f6

12 ♗e3?! ...

12 ♗d2 permite una fácil igualdad después de 12 ... ♖d4 13 ♖xd4 ♗xd4. Es absurdo permitir que la estructura de peones se arruine, incluso al precio del alfil negro enemigo.

12 ... ♗xc3+

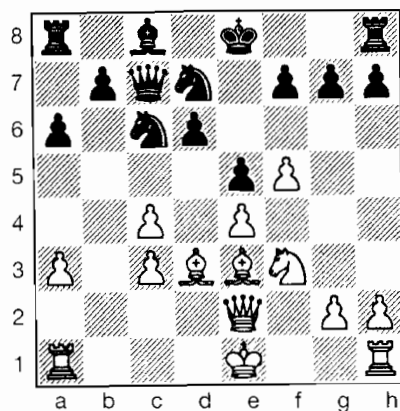
13 bc e5!

14 f5 ... (D)

Las blancas deben impedir que las negras ocupen la casilla e5 con uno de sus caballos.

14 ... ♖cb8!

Este espectacular reagrupamiento permite a las negras con-



Negras

seguir el desarrollo más armónico posible.

15 0-0 ...

Las blancas no pueden explotar el momentáneo retraso en desarrollo de las negras, ya que 15 ♗f2 ♖f6 16 ♗g3 ♖bd7 17 ♗xg7 ♗g8 18 ♗h6 ♖g4 19 ♗xh7 ♖df6 20 ♗h4 ♖xe3 21 ♗xf6 ♖xg2+ 22 ♖d2 ♗b6 le concede a las negras un fuerte ataque.

15 ... ♖c5 16 ♗c2 ♖bd7 17 ♗fd1 ♖f6 18 ♖d2 ♗d7 19 ♗g5 ♗c6 20 ♗f3 0-0-0 21 ♗e1 h6 22 ♗h4 ♗dg8!

22 ... ♗df8 no es tan claro, después de 23 ♖h1 ♗e7 24 ♗f1.

23 ♖h1? ...

23 ♖f1 era mejor, aunque las negras siguen teniendo mejores perspectivas después de 23 ... ♖h7! 24 ♗g4 ♖b8 25 ♖e3 g5 26 fg fg 27 ♗f1 h5.

23 ... ♖fd7

24 ♖f1 g5

25 ♗f2 ...

25 fg fg 26 ♖e3 ♗f8 no sirve de mucho.

25 ... h5

26 ♗d1 h4

27 ♗b1 ♖f6

28 ♗xc5? ...

28 ♖d2 era más tenaz.

28 ... dc 29 ♖e3 ♗a5! (ganando)

30 ♗b2 h3 31 g3 ♖xe4 32 ♗xe4 ♗xe4+ 33 ♖g1 ♗d8 34 ♖g4 ♗xf5 35 ♖xe5 ♗c7?! 36 ♗f2 ♗e6 37 ♗ab1 ♗d6 38 ♗b2 ♗hd8 39 ♗be2 f6 40 ♖g6 (40 ♗xf6 ♗g4 41 ♖xg4 ♗xf6 42 ♖xf6 ♗a5, ganando fácilmente) 40 ... ♗xc4 (0-1).

### Amsterdam VSB, 1991

En el mundo del ajedrez se hablaba del declive de Garri, ya que tampoco había podido conseguir el primer puesto en el torneo del Verenigde Spaarbank, en 1991. Muchos grandes maestros estarían encantados con finalizar invictos y con +2 con tal nómina de participantes, ¡pero así son las expectativas! Garri tuvo que conformarse con tablas en las seis primeras rondas.

Amsterdam, 1 – 13.5.1991.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos
1 V. Salov	2645	*	½	½	½	1	½	1	½	1	½	6
2 N. Short	2635	½	*	½	½	½	1	1	½	½	1	6
3 A. Karpov	2725	½	½	*	½	½	½	1	1	½	½	5½
4 G. Kasparov	2800	½	½	½	*	1	½	½	½	½	1	5½
5 V. Korchnoi	2615	0	½	½	0	*	½	1	½	1	½	4½
6 J. Hjartarson	2535	½	0	½	½	½	*	0	½	½	1	4
7 J. Timman	2630	0	0	½	0	1	*	½	1	1	1	4
8 M. Gurevich	2650	½	½	0	½	½	½	½	*	½	0	3½
9 J. van der Wiel	2530	0	½	½	½	0	½	0	½	*	½	3
10 L. Ljubojević	2590	½	0	½	0	½	0	0	1	½	*	3

### Tilburg, 1991

Kasparov volvió a la carga, dominando a una nómina de oponentes muy competitiva en el torneo anual de Tilburg, que lideró desde el comienzo.

Tilburg, 16.10 – 4.11.1991

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 G. Kasparov	2770	**	½½	10	½1	½½	11	1½	11	10
2 N. Short	2660	½½	**	0½	½½	11	1½	½½	1½	8½
3 V. Anand	2650	01	1½	**	10	10	0½	1½	1½	8
4 A. Karpov	2730	½0	½½	01	**	½0	½1	½1	½1	7½
5 G. Kamsky	2595	½½	00	01	½1	**	10	½½	½1	7
6 J. Timman	2630	00	0½	1½	½0	01	**	10	11	6½
7 V. Korchnoi	2610	0½	½½	0½	½0	½½	01	**	½½	5½
8 E. Bareiev	2680	00	0½	0½	½0	½0	00	½½	**	3



Una imprecisión de Anand en la apertura fue explotada de forma implacable en la quinta ronda:

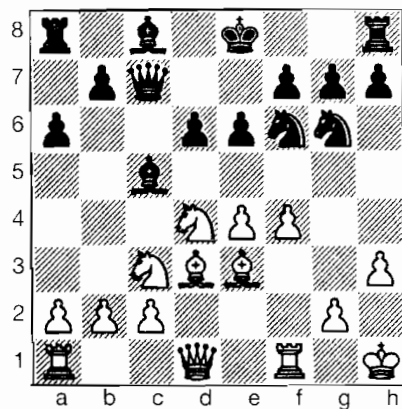
### G. KASPAROV – V. ANAND

Defensa Siciliana, Taimanov (B48)

1 e4 c5 2 d3 c6 3 d4 cd 4  
xd4 c7 5 c3 e6 6 e3 a6 7  
d3 f6 8 0-0 e5 9 h3 c5 10  
h1 d6 11 f4 c6?

Las jugadas más habituales eran 11 ... d7 y 11 ... g6. Es difícil que la del texto se repita.

12 e5! dxe5 (D)



Blancas

Puesto que 12 ... de 13 ddb5 ab 14 xc5 conduce a un inmediato desastre, las negras tienen que recurrir a métodos artificiales. Pero su posición está realmente muy subdesarrollada para poder soportar esta lucha mano a mano.

Las alternativas no eran muy estimulantes. Por ejemplo: 12 ... d7 13

xe6 fe 14 h5+ d8 15 h4+ e7 16 e4, con un fuerte ataque, o bien 12 ... d5 13 xd5 ed 14 xc6! xc3 (o bien 14 ... xc6 15 xc5 de 16 c3 ±) 15 b4 c5 16 f3! ±.

La demolición más espectacular puede producirse en caso de 12 ... xd4 13 xd4 de 14 fe, y ahora las negras tienen una elección poco envidiable:

a) 14 ... d5 15 e4 0-0 16 f6+ gf 17 xh7+!

b) 14 ... d7 15 e4! cxe5 16 h5.

c) 14 ... cxe5 15 xf6! gf 16 e4 f5 17 f6+ e7 18 e2 xf6 19 e1 e7 20 xe5 d8 21 xf5.

13 fe de

14 b5+?! ...

Aún más convincente era 14 ddb5! ab 15 xb5+ e7 (15 ... d7 16 xd7+ xd7 17 xc5 xc5 18 xf7, ganando) 16 g5 h6 17 h4 e3 18 e4 g5 (18 ... f4 19 xf4 ef 20 d4 e5 21 xf6+ gf 22 h4+ e6 23 g4! fg 24 f1, ganando) 19 xg5 hg 20 xg5 y las blancas mantienen un ataque devastador con la mínima inversión material.

14 ... ab?

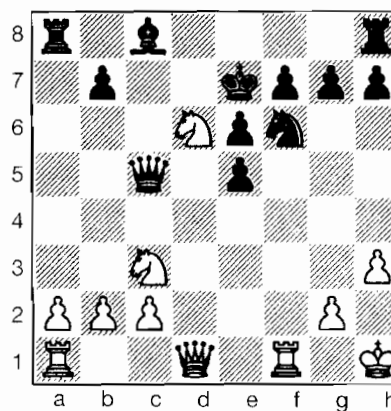
Anand podía haber resistido más con 14 ... f8!, si bien las blancas tienen excelentes perspectivas después de 15 ... xf6! Por ejemplo: 15 ... ed 16 f4!? e7 17 e4 ab 18 b4!? xb4 19 xd4, o bien 15 ... xd4 16 xf7+! xf7 17 xd4 ed 18 xd4 g8 19 f1 c7 20 c4.

15 dxb5 c6

16 xc5 xc5

17 d6+ e7 (D)

18 xf6! gf



Blancas

19 dce4 d4

19 ... c7 permite un claro remate: 20 h5 f8 21 h6! f5 22 xf5+! Ef 23 f6+ e8 24 d6+ d7 25 b5.

20 h5 f8 21 d1! e3 22 h4 f4 23 e1 a4 24 c3 d4 25 xd4 f1+ 26 h2 ed 27 c5! d7 28 b5! f4+ 29 g3 (1-0).

Garri finalizó el torneo de forma elegante, con una ejecución táctica de Karpov en la última ronda.

### G. KASPAROV – A. KARPOV

Apertura Escocesa (C45)

1 e4 e5 2 d3 c6 3 d4 ed 4  
xd4 f6 5 xc6 bc 6 e5 e7 7  
e2 d5 8 c4 a6 9 b3 g6 10 f4!

Una refrescante novedad, en lugar de la rutinaria 10 b2. Kasparov trata de jugar f2, incordiando al caballo de d5.

10 ... f6

11 a3! f7!

La más precisa. Las blancas conservarían un control posicional después de 11 ... c5 12 g3! fe 13 g2 c6 14 fe g7 15 b2 0-0 16 d2, seguido de f3.

12 d2 ...

12 ef+?! no conduce a ninguna parte después de 12 ... d8 13 d2 xf6! 14 b2 e6+ 15 c2 b4 16 c3 e8! 17 0-0! xc3 18 xc3 xe2.

12 ... b6

13 c5 xf1

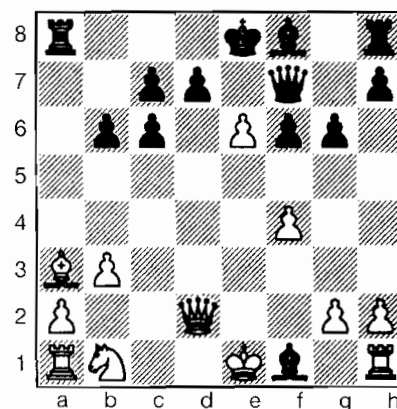
14 cb ab?

Karpov planea sacrificar una pieza, pero omite un golpe táctico.

También era malo 14 ... xa3? 15 b7 b8 16 xa3 a6 17 0-0! xb7 18 he1 0-0 19 xd7 ±.

El único camino hacia la igualdad tiene complicaciones como para poner los pelos de punta: 14 ... a6 15 bc fe! 16 a5 xf4! 17 xa6 h4+! 18 d1 d4+ 19 d2 xa3 20 c8+ xc8 21 xc8+ e7 22 xh8 xa1+ 23 e2 xh1 24 xe5+ f7 25 f4+ y las blancas tienen perpetuo.

15 e6!! ... (D)



Negras

Un toque de clase del campeón mundial, que gana pieza en circunstancias favorables. Karpov esperaba 15  $\text{xf8?}$   $\text{fxg2}$  16  $\text{Wxg2}$   $\text{Wxf8}$  17 0-0 fe 18 fe  $\text{Wxf1+}$  19  $\text{Wxf1}$   $\text{Wxf1+}$  20  $\text{Wxf1}$   $\text{Wxa5}$  21  $\text{Dc3}$   $\text{Wxe5}$  22  $\text{We1}$   $\text{Wxe1+}$  23  $\text{Wxe1}$   $\text{We7}$ , cuando el final, con tres peones por caballo, dista de estar claro.

**15 ... de**

Por supuesto, 15 ...  $\text{Wxe6+}$  falla por 16  $\text{Wf1}$   $\text{fxa3}$  17  $\text{Dxa3}$   $\text{Wxa3}$  18  $\text{We1}$ .

**16  $\text{fxf8}$   $\text{Wd8}$**

**17  $\text{Wb2!}$  ...**

No 17  $\text{Wf2?}$   $\text{Wxf8!}$  18  $\text{Wxf1}$   $\text{Wb4+}$  19  $\text{Dd2}$   $\text{Wc3}$  20  $\text{Dd1}$   $\text{Wd3}$  21  $\text{We2}$  0-0, con ventaja.

**17 ...  $\text{fxg2?!}$**

Las negras no tienen forma alguna de conseguir compensación por la pieza, pero podrían plantear mayores problemas técnicos con la continuación 17 ...  $\text{fxd3!}$  18  $\text{fxa3}$  g5! 19  $\text{Dd2!}$  gf 20 0-0-0 c5 21  $\text{Wc3}$   $\pm$ .

**18  $\text{Wxg2}$   $\text{Wxf8}$**

**19  $\text{Wxc6}$   $\text{Wd6}$**

**20  $\text{Wc3!}$  ...**

El último punto de precisión que se requería. 20  $\text{We4?}$   $\text{Wg7}$  21 0-0  $\text{Wd8}$  22  $\text{Dc3}$   $\text{Wd4}$  reavivarían las posibilidades de las negras.

**20 ...  $\text{Wg7}$  21  $\text{Dd2}$   $\text{thd8}$  22 0-0-0  $\text{We8?!}$  23  $\text{Wxc7+}$   $\text{Wd8}$  24  $\text{Wc2}$   $\text{Wb8}$  25  $\text{Dc4!}$   $\text{Wd5}$  26  $\text{Wf2}$   $\text{Wc7}$  27  $\text{Wxb6}$   $\text{Wxf4+}$  28  $\text{We3}$   $\text{Wg4}$  29  $\text{Wdg1}$   $\text{Wh4}$  30  $\text{Wg3}$  e5 31  $\text{Wh3}$   $\text{Wg4}$  32  $\text{Wg1}$   $\text{Wd1+}$  33  $\text{Wxd1}$   $\text{Wxd1+}$  34  $\text{Wb2}$  h5 35  $\text{Wg3}$   $\text{Wh1}$  36  $\text{Wf2}$  h4 37  $\text{Wg2}$   $\text{Wxg2+}$  38  $\text{Wxg2}$  g5 39 a4  $\text{Wg6}$  40 a5 e4 41 h4 h3 42  $\text{Wg3}$   $\text{Wh7}$  43 a6 f5 44  $\text{Wxa3}$  (1-0).**

## Trofeo Immopar, 1991

El siguiente torneo Immopar se desarrolló en París, del 8 al 11 de noviembre. Ahora se había ampliado a dieciséis jugadores, con un tiempo límite de 25 minutos por jugador, enfrentándose en matches a dos partidas y eventuales desempates a partidas de Blitz, en las que las blancas tendrían 6 minutos y las negras 5, pero estando obligadas a ganar las primeras. Kasparov eliminó a Jalifman por 1½-½ y a continuación a Gelfand y Bareiev, a los dos por 2-0, pero fue luego derrotado por Timman (½-1½) en la final.

## Reggio Emilia, 1991-1992

A continuación, el torneo más fuerte de la historia, el primero de categoría 18, en Reggio Emilia (Italia), en torno al Año Nuevo, en el que el mejor resultaría ser Anand, quien por entonces comenzaba a aparecer como un posible aspirante al máximo título.

En la cuarta ronda Garri se vengó de la derrota sufrida en Linares a manos de Ivanchuk:

**G. KASPAROV – V. IVANCHUK**

Defensa India de Rey (E92)

**1 c4  $\text{Df6}$  2  $\text{Df3}$  g6 3  $\text{Dc3}$   $\text{fg7}$  4 e4 0-0 5 d4 d6 6  $\text{fe2}$  e5 7  $\text{fe3}$  c6 8**

Reggio Emilia, 27.12.1991 – 6.1.1992.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos
1 V. Anand	2650	*	½	1	½	½	½	1	1	0	1	6
2 B. Gelfand	2665	½	*	½	½	½	½	1	½	½	1	5½
3 G. Kasparov	2770	0	½	*	½	1	½	½	½	1	1	5½
4 A. Karpov	2730	½	½	½	*	½	0	½	½	1	1	5
5 V. Ivanchuk	2735	½	½	0	½	*	1	½	½	½	½	4½
6 A. Khalifman	2630	½	½	½	1	0	*	½	0	½	1	4½
7 L. Polugaevsky	2630	0	0	½	½	½	½	*	1	½	1	4½
8 V. Salov	2665	0	½	½	½	½	1	0	*	1	0	4
9 M. Gurevich	2630	1	½	0	0	½	½	½	0	*	1	4
10 A. Beliavsky	2655	0	0	0	0	½	0	0	1	0	*	1½

**$\text{Wd2?!}$   $\text{Dbd7}$  9  $\text{Wd1?!}$   $\text{We8}$  10 d5 cd 11 cd a6?!**

Las negras podían haber explotado la insípida apertura de Kasparov con 11 ...  $\text{Dg4}$  12  $\text{fg5}$  f6 13  $\text{fxh4}$  h5. Una jugada después también era posible (12 ...  $\text{Dg4}$ ).

**12 0-0 b5**

**13  $\text{Wc2}$   $\text{Db6}$**

**14 a4! ba**

14 ... b4? es muy favorable a las blancas después de la continuación 15 a5!  $\text{Dbd7}$  16  $\text{Dxa4}$   $\text{Wxa5}$  17  $\text{Dd2!}$   $\text{fxb7}$  18  $\text{Wxa1}$   $\text{Wec8}$  19  $\text{Wb3}$ .

**15  $\text{Dxa4}$   $\text{Dxa4}$**

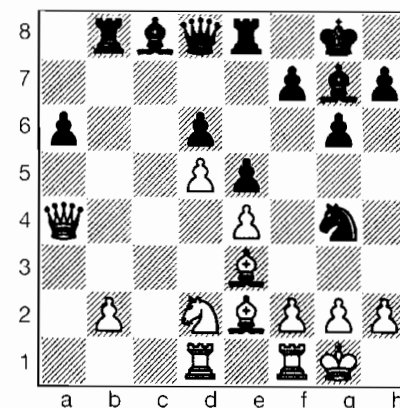
**16  $\text{Wxa4}$   $\text{Wb8?}$**

Las negras podrían igualar con 16 ...  $\text{fxd7}$  17  $\text{Wc2}$   $\text{Wb8!}$  18  $\text{Dd2}$   $\text{Wc8}$ .

**17  $\text{Dd2}$   $\text{Dg4}$**

17 ...  $\text{Wxb2}$  18  $\text{fxa6}$  sería justo lo que las blancas querían, y ahora 18 ...  $\text{Dg4?}$  llevaría a las negras al desastre después de 19  $\text{fxc8}$   $\text{Dxe3}$  20 fe  $\text{Wxc8}$  21  $\text{Dc4}$ .

**18  $\text{fa7!!}$  ... (D)**



Blancas

18  $\text{fg5?}$   $\text{Dd7!}$  19  $\text{fxd8}$   $\text{fxa4}$  20  $\text{fxc7}$   $\text{fxd1}$  21  $\text{Wxd1}$   $\text{Wb7}$  22  $\text{fxd6}$  concede alguna compensación por la calidad, pero disipa la ventaja. La jugada de Garri le asegura una iniciativa duradera.

**18 ...  $\text{Wxb2}$**

Las alternativas no eran mejores. Por ejemplo: 18 ...  $\text{Wxa8}$  19  $\text{fxb6!}$   $\text{fxd7}$  20  $\text{Wxa5}$   $\pm$ , o bien 18 ...  $\text{Wb7}$  19  $\text{Wxa6}$   $\text{Wc7}$  20  $\text{Wxa1}$   $\text{Wxb2}$  21  $\text{Wd3}$   $\pm$ .

**19  $\text{fxa6}$   $\text{We7}$**

**20** ♟xc8 ♔xc8  
**21** h3! ♔a8?

Esto facilita la tarea de las blancas, pero es difícil un buen consejo aquí. Por ejemplo: 21 ... ♔c2 22 ♔a3!, o bien 21 ... ♔bb7 22 ♔a6! ♔d7 23 ♟c5! ♔c 24 hg ♔xg4 25 ♔c4 ♔a7 26 d6! no plantean problemas a las blancas.

La línea crítica es 21 ... ♟h6! 22 ♔c4 ♔xa7 23 ♔xa7 ♔xc4 24 hg ♔xc4 25 ♔d7 ♟e3!, pero las blancas tienen todo en orden con 26 ♔xd6. Por ejemplo: 26 ... ♔xf2 (o 26 ... ♔xg4 27 ♔d3! ♟d4 28 ♔f6 ±) 27 ♔xf2 ♟xf2+ 28 ♔xf2 ♔f4+ 29 ♔c2 ♔xg4+ 30 ♔d2 ♔d4+ 31 ♔c2 ♔c4+ 32 ♔b2 ♔e2+ 33 ♔a3! ♔xd1 34 ♔b8+ ♔g7 35 ♔xe5+ y el poderoso

peón d tiene todos los números para ganar el final de damas y peones.

**22** ♔a1! ♔f6?

Si 22 ... ♔bb7, tanto 23 ♔c6! ♔ec7 24 ♟b6! como, simplemente, 23 bc. En cuanto a 22 ... ♔xd2 23 hg ♔b2 24 ♔c6! ♔d8 25 ♟e3 ±.

**23** ♔c4 ♔bb7

**24** ♟e3 ♔b8

El final que se produce después de 24 ... ♔xa4 25 ♔xa4 ♔e8 (no 25 ... ♔xe4? 26 ♔a8+ ♟f8 27 ♟h6 ±) 26 ♔a8 ♟f8 es penoso para las negras, pero quizá deberían haberlo intentado.

**25** ♔a5 ♔b4 26 ♔d1! ♔xe4 27 ♔c6 ♔f8 28 ♔xe7+ ♔xe7 29 ♔a8+ ♟f8 30 ♔f3 ♔xe3 (30 ... ♔c4 31 ♟g5) 31 fe ♔d7 32 ♔b1 (1-0).

35

28 años

## LINARES, 1992 Y 1993

**Elo 1.1.1992: Kasparov 2.780 (Karpov 2.725)**

**Elo 1.7.1992: Kasparov 2.790 (Karpov 2.715)**

**Elo 1.1.1993: Kasparov 2.805 (Karpov 2.725)**

Éstos son los momentos estelares en la carrera de Kasparov, comparables a las cumbres alcanzadas por Alexander Alekhine cuando ganó los torneos de San Remo en 1930 y Bled en 1931. Un período similar es cuando alcanzó el Elo de 2.800 (capítulo 32).

### Simultáneas vs Alemania

Garri Kasparov jugó un match de simultáneas con reloj a cuatro tableros contra la selección alemana, en Baden-Baden, el domingo 19 de enero de 1992. El premio era un automóvil BMW-725 verde oscuro, con un precio de venta estimado de 90.000 marcos. El bando vencedor recibiría el premio íntegro. Kasparov no percibía fijo. Se sortearon los colores con dos semanas de antelación: dos semanas para la preparación estratégica de Garri. El campeón del mundo diría luego que había examinado y analizado en Chess-Basc (con el programa CBTree para la búsqueda estadística por aperturas) unas 900 partidas de sus oponentes. Detalles de la victoria de Garri por 3-1:

Blancas vs Hort: tablas, 23 jugadas. India de Rey (E86).

Blancas vs Wahls: victoria, 37, Pirc (B07).

Negras vs Hertneck: tablas, 26. Semi-Eslava (D31).

Negras vs Lobron: victoria, 46, India de Rey (E94).

Una oportuna oferta de tablas a Hertneck echó por tierra la resolución de los alemanes de jugar hasta el final. Hort, molesto, aceptó la tablas poco después, dejando a Garri con dos partidas sobre las que concentrarse.

Linares 1992

Linares, 20.2 – 14.3.1992.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 G. Kasparov	2780	*	½	1	1	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	10
2 V. Ivanchuk	2720	½	*	½	½	½	0	1	½	½	1	1	½	1	½	8
3 J. Timman	2620	0	½	*	1	0	0	½	1	0	1	1	1	1	1	8
4 A. Karpov	2725	0	½	0	*	½	1	½	0	1	½	1	1	½	1	7½
5 V. Anand	2670	½	½	1	½	*	½	½	½	1	0	1	½	½	0	7
6 V. Salov	2655	½	1	1	0	½	*	0	0	½	½	½	1	½	1	7
7 B. Gelfand	2665	0	0	½	½	½	1	*	1	0	½	1	½	½	1	7
8 E. Bareev	2635	½	½	0	1	½	1	0	*	½	1	0	½	½	½	6½
9 A. Beliavsky	2620	½	½	1	0	0	½	1	½	*	0	½	0	½	1	6
10 A. Yusupov	2655	0	0	0	½	1	½	½	0	1	*	0	½	1	1	6
11 M. Illescas	2555	0	0	0	0	0	½	0	1	½	1	*	1	1	½	5½
12 L. Ljubojević	2610	0	½	0	0	½	0	½	½	1	½	0	*	1	0	4½
13 J. Speelman	2630	½	0	0	½	½	½	½	½	½	0	0	0	*	½	4
14 N. Short	2685	0	½	0	0	1	0	0	½	0	0	½	1	½	*	4

Kasparov consiguió en Linares una victoria abrumadora: tres partidas ganadas con blancas, cuatro con negras y seis tablas (en el libro se incluyen cuatro de estas partidas).

Jan Timman, muy presionado, cometió un grave error estratégico en la primera ronda:

J. TIMMAN – G. KASPAROV  
Defensa India de Rey, Sämisch (E87)

1 d4 ♟f6 2 c4 g6 3 ♖c3 ♗g7 4 e4 d6 5 f3 0-0 6 ♗e3 e5 7 d5 ♖h5 8 ♜d2 f5 9 0-0-0 ♖d7 10 ♗d3 ♖c5 10 ... ♖df6 es una alternativa que se juega normalmente.

11 ♗c2 a6 12 ♖ge2 b5 13 b4 El flanco de dama es territorio exclusivo de las blancas, por lo que esta prisa en expansionarse es más natural que 13 cb ab 14 ♗xc5 dc 15 ♖xb5.

13 ... ♖d7 14 cb Una engañosa decisión estratégica. Las blancas podrían optar también por la standard 14 ef gf 15 ♖g3, o la ultra-aguda 14 c5!? a5 15 a3 ab 16 ab dc 17 bc b4 18 ♖b5!?

14 ... ab 15 ♖xb5! ¡Consistente! 15 ♖b2 ♖b6! concede excelente juego a las negras. 15 ... ♖xa2 16 ♖ec3 ♖a8 17 ♖b2 ♖df6

Era mejor 17 ... fe, cuando 18 fe ♖df6 es satisfactorio, si bien las blancas podrían jugar 18 g4!? ♖f4 19 fe ♖f6 20 h3. 18 ♖a7! fe 19 ♖c6 ♜d7 20 g4!?

Esta jugada fuerza a las negras a realizar un sacrificio de pieza de doble filo. El tratamiento correcto hubiera sido 20 ♗xe4!

20 ... ♖f4 21 g5 ♖6xd5! 21 ... ♖6h5? 22 fe deja a las blancas las manos libres para actuar en el flanco de dama, sin contrajuego alguno de las negras.

22 ♖xd5 ♖d3+! (D)

Blancas

La única posibilidad, 22 ... ef 23 ♖xf4 ef 24 ♗d4 ♜c6 25 ♗b3+ d5 26 ♗xg7 ♖xg7 27 ♜d4+ sería ganadora para las blancas.

23 ♗xd3?? Una reacción impulsiva de Timman, que abre la gran diagonal negra, justo cuando las blancas menos pueden permitírselo. Era obligado 23 ♖b1! Por ejemplo: 23 ... ♖xf3 24 ♖hf1 ♖xf1 25 ♖xf1 ♗b7 26 ♖f6+! (Timman afirma que esto es favorable a las blancas) 26 ... ♗xf6 27 ♗b3+! ♖h8 28 gf ♜h3! 29 ♖c1! ♖xc1 30 ♜xc1 ♗a6! 31 f7 ♜xh2!, con trabajo duro para ambos.

23 ... ed 24 ♖ce7+ ♖h8 25 ♖xc8 e4+ (0-1).

Ahora 26 ♖f6 se contesta con 26 ... ♖xf6.

En la segunda ronda Kasparov consiguió “una de mis más memorables victorias sobre mi eterno rival.”

G. KASPAROV – A. KARPOV  
Defensa Caro-Kann (B17)

1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♖d2 de 4 ♖xe4 ♖d7 5 ♖g5 ♖gf6 6 ♗c4 e6 7 ♜e2 ♖b6 8 ♗b3 h6 9 ♖5f3 c5 (9 ... a5) 10 ♗f4 ♗d6 11 ♗g3 ♜c7 (también son posibles 11 ... ♜c7 y 11 ... 0-0) 12 dc ♗xc5 13 ♖e5 ♗d7 14 ♖gf3 ♖h5 (no 14 ... 0-0-0 15 ♖xf7! ♜xf7 16 ♜e5).

15 0-0-0 ♖xg3 Diferir esta jugada con 15 ... 0-0-0 permite 16 ♖xd7 ♖xd7 17 ♗c5!, y si 17 ... ♖xe5?!, entonces 18 ♖xe5 ♖f4 19 ♜c4, con gran ventaja. 16 hg 0-0-0 (D)

Blancas

17 ♖h5!! ...  
Las blancas tienen juego sobre la quinta fila. La amenaza es 18 ♖x17.

17 ... ♗e8  
18 ♖xd8+ ♗xd8  
19 ♗d2+ ♗d6

Si 19 ... ♗c8 20 ♗c3 f5, entonces las blancas deberían descartar 21 ♗xe6+ ♗b8 22 ♖c5, debido a la jugada intermedia 22 ... ♗b4 (Bouwmeester), y contentarse con una sólida ventaja posicional, tras 21 ♖h1 ♗b8 22 ♖d3 ♗d6 23 ♖e1 (Timman en *New in Chess*).

20 ♖d3 ♗c7  
21 g4! ♗c8  
22 g5 ♗f8

22 ... ♗b5 se contesta con 23 gh ♗xd3 24 hg ♖d8 25 g3!! ♗e4 26 ♖h8 ♗xf3 27 ♗xe6+! fe 28 g8 ♗xg8 29 ♖xg8+ ♗d7 30 ♖g7+, con un final ganado. 22 ... ♗b8! 23 gh gh habría sido mejor, en cuyo caso no 24 ♖xh6 ♗f4!, sino 24 ♗b1, manteniendo la presión.

23 ♖h4! ♗b8  
24 a4! ♗e7!

El único error serio de Karpov. Tenía que restablecer la coordinación de piezas dentro de su campo, con 24 ... ♖c8.

25 a5 ♖d5  
26 ♗b1 ...  
Amenazando 27 c4.

26 ... ♗d8?  
Pasivo. La alternativa 26 ... ♖g8! 27 ♖c4 ♗d6 28 ♖d4 hg 29 c4 ♗f6 30 cd ♗xd4 31 ♖xd4 le daría a las negras posibilidades de salvar la partida, pero "...con juego óptimo deberían ganar las blancas."

27 a6 ♗a5  
28 ♗e2! ...  
La tercera jugada "deslizante", amenazando 29 ♗e5.

28 ... ♖b6  
29 ab ♗xg5  
30 ♖xg5 ♗xg5  
31 ♖h5 ♗f6

31 ... ♗xg2 32 ♖c5 ♖d7 (32 ... f6 33 ♗xe6 ♗c6 34 ♗e7 ♗xh5 35 ♖a6++) 33 ♗a6 ♖xc5 34 ♖xc5 ♗xb7 35 ♗d6+ ♗a8 36 ♗d8+ ♗b8 37 ♖c8, ganando la dama.

32 ♖a5 ♗c6 33 ♖c5 ♗xb7 34 ♖xb7 ♗xb7 35 ♗a6+ ♗c6 36 ♗a4+ ♗d6 37 ♗d3+ ♖d5 38 ♖g3 ♗e5 39 ♗a3+ ♗c7 40 ♗c5+ ♗d8 41 ♖xa7 (1-0).

La partida Gelfand – Kasparov, de la cuarta ronda, puede verse en la página 254.

De la décima ronda:  
**G. KASPAROV – M. ILLESCAS**  
Defensa Siciliana, Cuatro Caballos (B45)

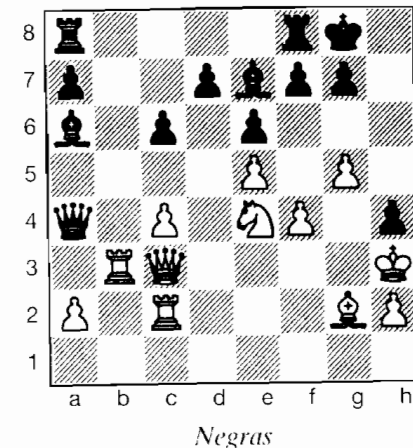
1 e4 c5 2 ♖f3 e6 3 d4 cd 4 ♖xd4 ♖c6 5 ♖c3 ♖f6 6 ♖xc6 bc 7 e5 ♖d5 8 ♖e4 ♗c7 9 f4 ♗b6 10 c4 ♖e3 11 ♗d3 ♖f5 12 g4 ♖d4 13 ♗g2!

Lo normal es 13 b3.  
13 ... h5 14 g5 ♗b7 15 ♗e3 ♖c2+ 16 ♗f2 ♖xe3 17 ♗xe3 ♗xb2+

Kasparov indica 17 ... ♗xe3+! 18 ♗xc3 c5 19 g6! Fg 20 ♖hg1 ♖b8 21 b3 ♗e7 22 ♖ad1 ♖d8 23 ♖d2 como mejor para las blancas, y 17 ... c5 18

♖ad1 ♗xb2+ 19 ♖d2 ♗b6 20 ♖hd1, también con ventaja.

18 ♖g3 ♗a6 19 ♖ab1 h4+ 20 ♗h3 ♗c2 21 ♖hc1 ♗a4 22 ♗c3! ♗a3 23 ♖c2 ♗e7 24 ♖b3 0-0



25 ♖f6+  
También era bueno 25 ♖d6!  
25 ... gf 26 gf ♗c5 27 ♗c4 ♖fb8 28 ♗xh4 ♗f8 29 ♖g2 ♗xc4  
Si 29 ... ♗e8, entonces 30 ♖g8+

♗f8 31 ♗g3, mientras que 29 ... ♖xb3 30 ab ♗a3 31 ♗g3 ♗e8 32 ♗g8+ ♗f8 33 ♖g7 ♖d8 34 ♗xc6! ♗c35 ♖xf7 ♗e8 36 ♖g7, ganando para las blancas.  
30 ♗xc4 ♗xc4 31 ♗h7 ♗f2+  
Si 32 ... ♗e8, entonces 32 ♖g8+ ♗f8 33 ♖xf8+ ♗xf8 34 ♖g3 y mate.  
32 ♗h5 (1-0).

**Dortmund, 1992**

La nómina de participantes en el torneo principal de las 'Dortmunder Schachtage 1992' (Jornadas Ajedrecísticas de Dortmund 1992), que incluía a los jóvenes grandes maestros de mayor talento, planteó pero no resolvió la cuestión de quién sería el futuro campeón del mundo. Garri perdió dos partidas y tuvo que apretar el acelerador para poder ganar el torneo (favorecido por el desempate), aunque compartiendo el primer puesto con Ivanchuk.

Dortmund, abril 1992.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos
1 G. Kasparov	2780	*	½	½	1	0	1	0	1	1	1	6
2 V. Ivanchuk	2720	½	*	0	½	1	1	½	1	½	1	6
3 E. Bareev	2635	½	1	*	0	1	0	½	½	1	1	5½
4 V. Anand	2670	0	½	1	*	½	½	1	½	½	½	5
5 G. Kamsky	2655	1	0	0	½	*	½	½	½	1	½	4½
6 V. Salov	2655	0	0	1	½	½	*	1	0	½	1	4½
7 R. Hübner	2615	1	½	½	0	½	0	*	1	0	½	4
8 M. Adams	2620	0	0	½	½	1	0	*	½	½	3½	
9 A. Shirov	2655	0	½	0	½	0	½	1	½	*	½	3½
10 J. Piket	2615	0	0	0	½	½	0	½	½	½	*	2½

Alexei Shirov, el rival de Kasparov en la primera ronda, es bien conocido por sentirse en las complicaciones como pez en el agua.

### A. SHIROV – G. KASPAROV

Defensa India de Rey, Sämisch (E86)

1 d4 ♖f6 2 c4 g6 3 ♘c3 ♗g7 4 e4 d6 5 f3 0-0 6 ♗e3 e5 7 ♖ge2 c6 8 ♗d2 ♖bd7 9 0-0-0 a6 10 ♖b1 b5 11 ♖c1 ed 12 ♗xd4 ♗e8 13 ♗xf6

«Esto me sorprendió. En mis cálculos anteriores ni siquiera lo había considerado.»

13 ... ♗xf6! 14 ♗xd6 ♗xd6 15 ♗xd6 ♖e5 16 f4?

Con un juego más modesto, por ejemplo, 16 cb ab 17 ♖d3 ♖xd3 (17 ... ♗f8 18 ♖xe5 ♗xd6 19 ♖c6) 18 ♗xd3 b4 19 ♖e2 ♗e6 20 ♖c1 ♗ec8! 21 ♗c2 (o 21 ♗xc6!? fe 22 ♗c4 es más o menos equilibrado) 21 ... c5, la posición seguiría siendo complicada.

16 ... ♖g4 17 e5 ♖f2 18 ♗g1 ♗f5+ 19 ♖a1 b4 20 ♖a4

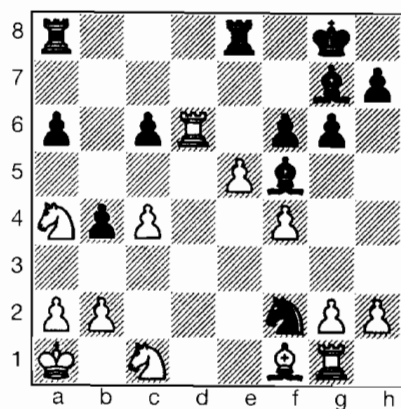
Si 20 ♖d1, entonces 20 ... ♗f8! 21 ♗d2 ♖e4.

20 ... f6! (D)

La estrategia negra depende de esta ruptura.

21 e6?!

Objetivamente, es más fuerte 21 g4, lo que podría llevar a 21 ... ♖xg4! 22 ♗d3 fe!! 23 ♗xf5 gf 24 h3 ef 25 hg f3 26 gf f2 27 ♗f1 ♗e1 28 ♗d1 ♗ae8, cuando las blancas mantienen chances de tablas con 29



Blancas

♖d3! ♗xd1+ 30 ♗xd1 ♗xd4! 31 ♖b1 ♗e2! 32 ♗h1! ♗c4.

21 ... ♗xc6 22 ♗xc6 ♗xc6 23 ♗e2 f5 24 ♖b3 ♗f7 25 ♖a5

Si 25 c5, entonces 25 ... a5.

25 ... ♗d8 26 ♗f1

Otra posibilidad es 26 ♖xc6 ♗d2 27 ♗f3 ♖d3 28 ♗d1 ♗xd1 29 ♗xd1 ♗xc4.

26 ... ♖g4 27 ♗d1 ♗xd1+ 28 ♗xd1 ♖e3 29 ♗f3 ♖xc4 30 ♖xc6

Si 30 ♖xc4, entonces 30 ... ♗xc4 31 ♗c6 ♗d4.

30 ... a5 31 ♖d8

Sin objetivo preciso. Si 31 ♗e2, entonces 31 ... ♖f8 32 ♗xc4 ♗xc4 33 ♖a5 ♗d5 34 g3 ♗d4.

31 ... ♖d2! 32 ♗c6?!

Apuros de tiempo. Después de 32 ♖xh7 ♖xf7 33 ♗d5+ las negras deben jugar con cuidado. Por ejemplo: 33 ... ♖e7 34 ♖b6 (34 ♗g8 ♗d4) 34 ... ♖d6 35 ♗g8 ♖c5 36 ♖d7+ ♖c6, y ahora 37 ♖b8 ♖d6! 38 ♗xh7 a4!, o bien 37 ♖e5+ ♗xc5 38 fe h6 39 ♗h7 ♖d5 40 ♗xg6 ♖xe5.

32 ... ♗h6! 33 g3 ♖f1 34 ♖b6

34 ♖c5 ♖xh2 35 ♖d3 ♗g7 36 ♖b1 ♗f6 37 ♖xh7 ♖xf7.

34 ... ♖xh2 35 ♖d7 ♗g7 36 ♖e5 ♗xe5 37 fe ♖f8 38 e6 ♗e8 39 ♗xe8 ♖xe8 40 ♖c6 ♖f1 (0-1).

### Olimpiada de Manila, 8 – 24 junio 1992

Garri Kasparov condujo al joven equipo ruso a una hermosa victoria en la 30ª Olimpiada de Aje-

dre, celebrada en Manila, la ciudad del Presidente de la FIDE. Rusia totalizó 39 puntos, por delante de Uzbekistán 35; Armenia 34½; Estados Unidos 34; Letonia, Islandia y Croacia 33½; Georgia, Ucrania e Inglaterra 33; Israel, Bosnia-Herzegovina, Alemania, Checoslovaquia, Suiza y China 32½... hasta 102 países clasificados.

Garri constituyó un ejemplo, tanto por su comportamiento deportivo –en majestuosa forma, cediendo sólo tres tablas– como por su implicación en los esfuerzos del equipo.

Ronda	Rusia	Resultado	Oponente	Parcial	Jugadas	Apertura
1	vs Filipinas B	4-0	—	—	—	—
2	Suiza vs	½-3½	—	—	—	—
3	vs Holanda	2½-1½	J. Timman	½	29	B57
4	vs Croacia	3-1	M. Cebalo	1-0	38	E65
5	Letonia vs	1-3	A. Shirov	0-1	62	E98
6	vs Uzbekistán	3-1	V. Loginov	1-0	36	E84
7	USA vs	½-3½	G. Kamsky	0-1	41	E88
8	vs Ucrania	3-1	V. Ivanchuk	1-0	45	A31
9	Georgia vs	1½-2½	—	—	—	—
10	Armenia vs	2½-1½	R. Vaganian	½	32	E97
11	vs Islandia	2½-1½	J. Hjartarson	1-0	34	A17
12	vs Bosnia-H.	3-1	P. Nikolic	1-0	37	D10
13	vs Israel	2-2	L. Psajis	½	18	B85
14	Inglaterra vs	2-2	—	—	—	—

La siguiente partida es de la sexta ronda:

### G. KASPAROV – V. LOGINOV

Defensa India de Rey (E84)

1 d4 ♖f6 2 c4 g6 3 ♘c3 ♗g7 4 e4 d6 5 f3 0-0 6 ♗e3 a6 7 ♗d2 ♖c6 8

♖ge2 ♗b8 9 h4 b5 10 h5 e5 11 d5 ♖a5 12 ♖g3 bc 13 0-0-0 ♗b4?!

13 ... ♖d7? 14 hg fg 15 ♖b1! ♗b5 16 b4! Timman – Kasparov, Bugojno 1982.

14 ♗h6 ♗xh6 15 ♗xh6 ♗e7

15 ... ♖h8! habría preparado ... ♗g8 para enfrentarse y expulsar a la dama invasora.

**16** ♖e2 ♕d7  
Si 16 ... ♗d7 17 ♜df1! g5 18 ♗f5 ♜f6 19 g3! ♜xh6 20 ♗xh6+ ♖h8 21 ♜hg1! Para responder a 21 ... f6 con 22 f4 ef 23 gf gf 24 ♜xf4 ♗c5 25 ♜xf6! con un definido esquema de ataque para las blancas.

**17** ♗f1! ♜fb8  
No 17 ... ♗xh5 18 g4 ♗f6 19 ♗g3, cuando el ataque blanco es demasiado fuerte.

**18** ♜d2 c5  
El plan es llevar la dama a b7 y abrir su flanco.

Una alternativa es llevar el caballo de f6 a c5. Por ejemplo: 18 ... ♗c8 19 g4 ♗d7 20 hg fg 21 ♗e3 ♗c5.

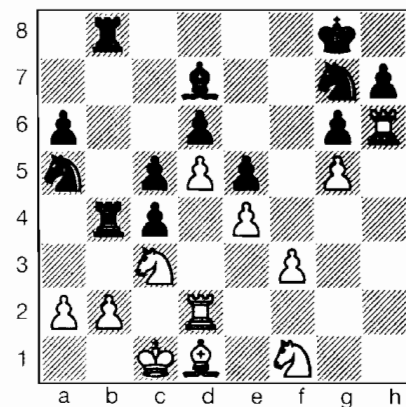
**19** ♕d1! ...  
Alerta a los peligros de 19 g4 ♗a4! y 20 ... ♜b7.

**19** ... ♗c8  
Si 19 ... ♗e8, entonces 20 g4 ♜b7 21 ♜hh2.

El plan a largo plazo de las negras es incorporar su caballo al ataque vía c7 y b5, mientras que las blancas desean triplicar sus piezas mayores en la columna h.

**20** hg fg  
**21** g4 ...  
Preparando ♜dh2.  
**21** ... ♜g7  
**22** g5! ♜xh6  
**23** ♜xh6 ♗g7 (D)  
23 ... ♜4b7 24 ♜dh2 ♗c8 25 ♗a4!  
anula los recursos de las negras.

**24** f4!! ...  
Las negras no tienen tiempo para construir una fortaleza como en caso de 24 ♗g3 ♗b7 25 ♜dh2 ♗d8 26 ♜xh7 ♗f7.



Blancas

**24** ... ef  
Si 24 ... ♜f8, entonces 25 f5! gf 26 ♜xd6 fe 27 ♗e3 ♗f5 28 ♗xf5 ♗xf5 29 ♜xa6, y a 29 ... ♗b7, 30 a3 es un riesgo añadido.  
**25** ♜dh2 ♜e8 **26** ♗d2 ♜eb8 **27** ♜xh7 ♜xb2 **28** ♜2h4! ♜2b7 **29** ♜h8+ ♗f7 **30** ♗xf4+ ♗e7 **31** ♜h7 ♜g8 **32** ♜f6 ♗e8 **33** e5! ♜b6 **34** ♗de4 ♗b7 **35** ed+ ♗xd6 **36** ♜e6+ ♗d7 (1-0).

De la 12ª ronda:

**G. KASPAROV – P. NIKOLIC**  
Defensa Eslava, Contragambito Winawer (D10)

**1** d4 d5 **2** c4 c6 **3** ♗c3 e5 **4** de d4 **5** ♗e4 ♜a5+ **6** ♗d2 ♜xe5 **7** ♗g3  
¿La liquidación del centro y la ausencia de peones débiles hacen que sea más fácil igualar? La casi olvidada virtud de la ventaja en desarrollo puede ser importante.  
**7** ... ♜d6

Quizá 7 ... c5, seguido de ... ♗c6, sea una buena alternativa.

**8** ♗f3 ♗f6  
**9** ♜c2 ♗e7  
**10** 0-0-0 0-0  
**11** e3 ...  
11 ♗e3 permite 11 ... dc! 12 ♜xd6 cb+ 13 ♗b1 ♗xd6 con amplia compensación.

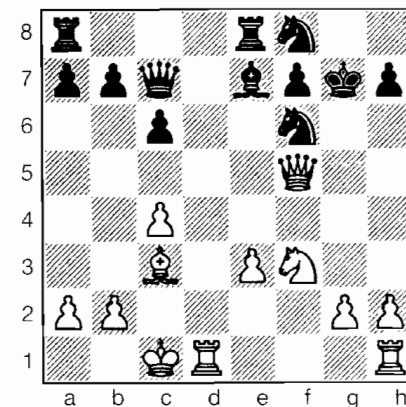
**11** ... dc  
**12** fe! ...  
Correcto. Si 12 ♗xe3, con 12 ... ♜c7 se consigue plena igualdad, mientras que si 12 ♗c3, aunque plantea una trampa (12 ... ♜c5? 13 b4 ♜b6 14 c5 ♜c7 15 ♗c5), transpone.

**12** ... ♜c7  
**13** ♗c3 ♗g4?  
Las ideas de esta posición han sido fruto de análisis caseros. Ahora 13 ... ♗a6! 14 a3 sólo concede a las blancas una pequeña ventaja.

**14** ♗d3 ♗bd7  
**15** ♗f5 ...  
Amenazando 16 ♜xd7.  
**15** ... ♗xf5  
Cediendo terreno. 15 ... ♜ad8 16 ♗xg4 ♗xg4 17 ♗xg7 ♗xe3 (o bien 17 ♗xg7 18 ♗f5+ ♗f6 19 ♜hf1) 18 ♜d2!! ♗xd1 19 ♗f5 ♗c5 20 ♗d4! f6 21 ♜g5+! ♗f7 22 ♜h5+ ♗g8 23 ♜g4+ ♗f7 24 ♜xd1, con una rápida conclusión.

**16** ♗xf5 ♜fe8  
**17** ♗xg7! ...  
Jugado sin apenas indecisión.  
**17** ... ♗xg7  
**18** ♜f5 ♗f8  
Las blancas ganan tanto en caso de 18 ... ♗f8 19 ♗g5 h6 20 ♜xd7

♜xd7 21 ♗h7+, como de 18 ... ♜ad8 19 ♜df1 ♗f8 20 ♜g5+ ♗g6 21 ♗h4. (D)



Blancas

**19** h4!! ...  
«Una de las jugadas más profundas y a la vez más discretas de toda mi carrera.» Y, en comparación con 17 ♗xg7, «esta jugada requirió una cantidad inmensamente mayor de pensamiento y energía».

También estuve considerando 19 g4?! y 19 ♜hf1.

**19** ... h6  
**20** g4?! ...  
Kasparov planeaba continuar con la más fuerte 20 ♜g4+ ♗g6 (20 ... ♗h8? 21 ♗g5! ♗d8 22 ♜xd8!) 21 h5 ♜b6 22 hg ♜xe3+ 23 ♗b1, pero se le escapó que después de 23 ... ♜xc3, podía jugar 24 ♜f4!  
**20** ... ♜c8  
**21** ♜xc8?! ...  
Las blancas podían permitirse la retirada 21 ♜c2!



21 ... ♖axc8  
 22 g5 ♜8h7  
 23 e4 ♜cd8?

Con 23 ... ♜f8! las negras podían plantear mayor resistencia.

24 ♜df1 ♜f8  
 25 gf ♜xf6  
 26 e5 ♜g7  
 27 ♜hg1 c5  
 28 ♜c2 ♜e6  
 29 ♜g4 ♜h8

29 ... h5 30 ♜f4 ♜h6 31 ♜xf7+.

30 b4 b6  
 31 bc ...

Más fuerte era 31 a4!, para seguir con 32 bc bc 33 a5, y ♜b1.

31 ... bc  
 32 ♜b1 ♜a6  
 33 ♜b2 ♜g7?

La mejor defensa es 33 ... ♜b6! 34 ♜b5 ♜c8.

34 ♜b7 ♜xa2+  
 35 ♜b3 ♜a6  
 36 e6 ♜xe6  
 37 ♜xg7 (1-0).

## Simultáneas de Buenos Aires, 7 – 10 octubre 1992

Garri visitó Argentina en octubre de 1992 para disputar un doble match-exhibición de simultáneas contra un equipo nacional ligeramente debilitado. «Las exhibiciones –dos, con un día por medio– fueron fáciles. En la primera, y a pesar de las huellas del largo viaje... gané por 4-2, perdiendo ante Pablo Ricardi. En el segundo

match el resultado fue 5-1, y las partidas se desarrollaron de acuerdo a mi mejor tradición: fuertes posiciones en la apertura, oponentes presionados y, finalmente, la apoteosis, con la cosecha sistemática de puntos.»

Las puntuaciones de sus oponentes (en las dos partidas) fueron las siguientes: O. Panno (½), J. Rubinetti (½), P. Ricardi (1), P. Zarnicki (½), H. Spangenberg (½) y Claudia Amura (0).

## Trofeo Immopar, 1991

Este año el Trofeo Immopar, por sistema K.O., organizado de nuevo por Dan Antoine Blanc-Shapira y su equipo, tuvo lugar del 10 al 15 de noviembre en el Teatro de los Campos Elíseos (París), con un fondo de premios de 400.000 francos franceses. Dos partidas de 25 minutos, con un desempate de 6/5 minutos. Caso de empate, en la final, se disputarían dos partidas de cinco minutos.

Resultados de Kasparov:

Kramnik – Kasparov ½ - 1½  
 Polugaievsky – Kasparov 0 - 2  
 Kamsky – Kasparov 0 - 2  
 Anand – Kasparov 1 - 3

En la tercera partida de la final contra Anand ganó un importante peón, ofreciendo un muro inexpugnable en la cuarta.

## Campeonato de Europa por equipos

Lo mismo que en Manila, Garri Kasparov lideró el joven equipo ruso (Kramnik, Dreiev, Bareiev y

Vizhmanavin), conduciéndolo hacia la medalla de oro, esta vez en el Campeonato de Europa de equipos nacionales, en el que compitieron 37 países en un evento por sistema suizo.

*Campeonato de Europa por Equipos. Debrecen (Hungría), 20 – 29 noviembre 1992.*

Ronda	Rusia vs	Oponente	Color	Resultado	Jugadas	Apertura
1	Suiza	V. Korchnoi	B	½	44	E98
2	Lituania	E. Rozentalis	N	1-0	22	A13
3	Bosnia-H.	P. Nikolic	B	½	24	E68
4	Ucrania	V. Ivanchuk	N	1-0	50	♜43
5	Inglaterra	N. Short	B	0-1	37	B82
6	Armenia	R. Vaganian	N	1-0	23	D37
7	Israel	—				
8	Hungría	L. Portisch	N	½	40	B60
9	Georgia	G. Georgadze	B	½	32	E42

De la primera ronda:

### V. KORCHNOI – G. KASPAROV

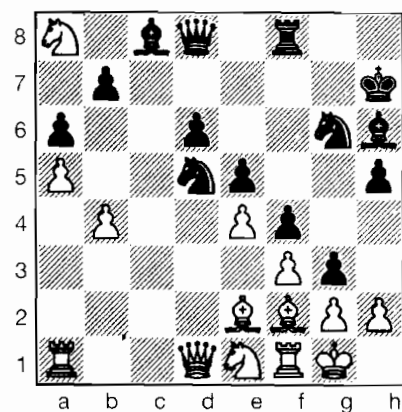
Defensa India de Rey (E98)

1 d4 ♜f6 2 c4 g6 3 ♜c3 ♜g7 4 e4 d6 5 ♜e2 0-0 6 ♜f3 e5 7 0-0 ♜c6 8 d5 ♜e7 9 ♜e1 ♜e8 10 ♜e3 f5 11 f3 f4 12 ♜f2 h5 13 c5 g5 14 a4! ♜g6 15 a5 ♜h6!? 16 b4 ♜h7 17 cd cd 18 ♜b5 g4?!

Garri no estaba totalmente concentrado. Su mente se encontraba rumiando sobre los derechos y errores de la FIDE al admitir un

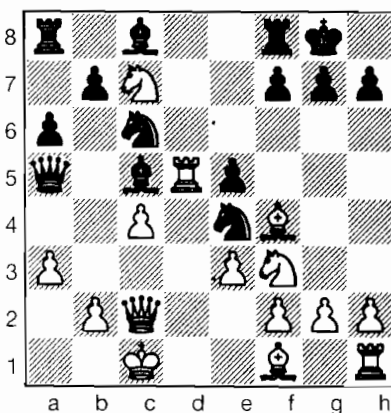
equipo yugoslavo bajo bandera Fide. Volvió a su habitación por la tarde con la punzante sensación de que se le había escapado algo. Después de 18 ... a6! 19 ♜a3 ♜f6 20 ♜c4 g4! 21 ♜b6 g3 22 ♜xa8, se dio cuenta de que hubiera podido jugar 22 ... ♜xd5!! y eso dio lugar a grandes cantidades de análisis (véase diagrama 204). (D)

La partida continuó con 19 fg hg 20 ♜xg4 ♜xg4 21 ♜xg4 ♜f6 22 ♜f3?! (22 ♜f5! habría sido más preciso) 22 ... ♜d7! 23 ♜xa7 ♜g4 24 b5! ♜xf2 25 ♜xf2 f3! 26 ♜xf3 ♜g4 27 b6 ♜xe4 28 ♜fe1 ♜xd5 29 ♜c2! ♜ae8 30 ♜ad1 (30 ♜ed1!?) 30 ...



Blancas

♙xe7 18 ♖d5! ♙e1+ 19 ♖d1 ♙a5 20 ♖d5 pronto acabó en tablas, en la partida Gelfand - Yusupov, Linares 1992. (D)



Negras

♙xa5 31 ♙c7! ♙e7 32 ♙xd6 e4 33 ♖h4 ♙g7 34 ♖xg6 ♙xg6 35 ♙e7+ ♙g7 36 ♙h4+ ♙g8 37 ♙xe4 ♙xb6! 38 ♙d5+ ♙xd5 39 ♙xd5 ♙b2 40 ♙f1 ♙h6 41 ♙xf8+ ♙xf8 42 ♙f5+ ♙e7 43 ♖b5 ♙e3+ 46 ♙f1 (1/2-1/2).

Los rusos sumaron 25 puntos de 36 (ocho matches ganados y uno empatado), por delante de Ucrania 22½ e Inglaterra 21½. Garri se mantuvo invicto, con 4 victorias y 4 tablas.

### G. KASPAROV - R. VAGANIAN

Gambito de Dama Aceptado (D37)

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♖c3 d5 4 ♖f3 ♙e7 5 ♙f4 0-0 6 e3 c5 7 dc ♙xc5 8 ♙c2 ♖c6 9 a3 ♙a5 10 0-0-0 ♖e4 11 ♖b5 a6 12 ♖c7 e5 13 ♙xd5

13 ♖xd5 ♖xf2! 14 ♖g5 ♙f5 15 ♙xf2 ef 16 ♙xf4 ♖e7! 17 ♖xe7+

### 13 ... f5?

Las negras deberían haber tomado en cuenta las siguientes alternativas: 13 ... ef 14 ♙xe4!, 13 ... ♙e6 14 ♙xc5 ♖xe5 15 ♙xe5 ♙f5 16 ♙d3, 13 ... ♖f6!? 14 ♙xe5!, 13 ... ♙f5 14 ♖xa8 ♖g3 15 ♙d2 ♖xh1 16 ♙xa5 y 13 ... ♖xf2!? 14 ♖g5 ♙f5!

### 14 ♙xe5! ♖xe5

### 15 ♙xe5 ♙a7?!

### 15 ... ♙b8!

### 16 ♖d5! b6

En caso de 16 ... ♙d8 17 b4 ♙d6 18 ♙d4 ♙a8 19 c5 ♙e7 20 ♙c4, las blancas ejercen una enorme presión.

17 ♙d3 ♙d7 18 b4 ♙xa3+ 19 ♙b2 ♙a4 20 bc bc 21 ♖e5 ♙xc2+ 22 ♙xc2 ♙e6 23 ♖f4 (1-0).

## Match con Hort por TV

La cadena de televisión WDR se encargó de retransmitir, en Colonia, el match a dos partidas de 25 minutos y otras dos a 5 minutos, entre Garri Kasparov y Vlastimil Hort, el domingo, 27 de diciembre de 1992. Resultados de Kasparov: tablas (49 jugadas), victoria (¡15 jugadas!), victoria (37) y derrota (48).

## Linares, 1993

La edición de este año en Linares, uno de los torneos más gloriosos del calendario, se inició con pobres auspicios tanto para Karpov como Kasparov. Ambos tuvieron

que posponer sus partidas de la primera ronda por enfermedad, e incluso llegó a dudarse de su participación. Entonces se produjo una amenaza de retirada por parte de seis jugadores como consecuencia de la queja de Luis Rentero, el organizador, por haberse producido tablas cortas en la cuarta ronda, incluida la partida Kramnik - Kasparov, que finalizó con repetición de movimientos, en 19 jugadas. Después de nueve rondas, Karpov, que estaba teniendo una excelente actuación, y Kasparov encabezaban el torneo con 6½ puntos, pero Garri aceleró el ritmo con importantes triunfos sobre Karpov y Anand, para terminar aplastando a Kamsky en la última partida.

Linares, 22.2 - 15.3.1993.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 G. Kasparov	2805	*	1	1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	10
2 A. Karpov	2725	0	*	½	½	½	1	½	1	1	½	1	0	1	1	8½
3 V. Anand	2710	0	½	*	½	½	½	1	0	1	1	½	1	1	1	8½
4 A. Shirov	2670	½	½	½	*	1	0	½	0	1	1	½	½	1	1	8
5 V. Kramnik	2685	½	½	½	0	*	0	1	1	1	½	½	½	1	½	7½
6 V. Salov	2660	½	0	½	1	1	*	0	½	1	½	½	½	0	½	6½
7 V. Ivanchuk	2710	½	½	0	½	0	1	*	0	0	1	½	1	1	½	6½
8 A. Beliavsky	2610	½	0	1	1	0	½	1	*	0	0	½	1	½	0	6
9 G. Kamsky	2655	0	0	0	0	0	½	1	1	*	½	1	1	0	½	5½
10 E. Bareev	2670	0	½	0	0	½	0	0	1	½	*	½	1	½	1	5½
11 A. Yusupov	2645	½	0	½	½	½	½	½	½	0	½	*	0	½	½	5
12 J. Timman	2635	0	1	0	½	½	½	0	0	0	1	*	½	1	1	5
13 B. Gelfand	2690	0	0	0	0	0	½	0	½	1	½	½	½	*	1	4½
14 L. Ljubojević	2605	0	0	0	0	½	1	½	1	½	0	½	0	0	*	4

**A. KARPOV – G. KASPAROV**

Defensa India de Rey, Sämisch  
(E86)

1 d4 ♖f6 2 c4 g6 3 ♖c3 ♗g7 4 e4  
d6 5 f3 0-0 6 ♗e3 e5 7 ♗ge2 ♗bd7 8  
♗d2 c6 9 ♗d1 a6

*New in Chess* había analizado  
extensamente 9 ... ♗e8 y recomen-  
dado 10 d5! Después de 9 ... a6, 10  
d5 "es completamente inefectiva, a  
causa de 10 ... c5!".

10 de ♗xe5!

Si 10 ... de, entonces 11 c5!?

11 b3 b5

12 cb ...

12 ♗xd6 ♗xd6, o bien 12 c5 d5  
13 ed b4!

12 ... ab

13 ♗xd6 ♗fd7!

14 f4? ...

Optimista, como también lo es  
14 ♗d4?, en vista de 14 ... ♗a6.  
Las alternativas son 14 ♗d2 b4 15  
♗b1 (15 ♗a4 ♗xa4 16 bc ♗xc4) y  
14 a4 ba 15 ♗xa4 ♗xa4 16 ba  
♗xc4. Por ejemplo: 17 ♗d3 ♗b2  
18 ♗c2 ♗xd1 19 ♗xd1 ♗a5+ 20  
♗f2 ♗e5! 21 ♗f4 f5, con fuerte  
iniciativa.

14 ... b4!

15 ♗b1? ...

Las negras tendrían una posi-  
ción abrumadora después de 15  
♗xb4 c5! 16 ♗xc5 (16 ♗b5? Pierde  
la dama) 16 ... ♗xc5 17 ♗xd8  
♗ed3+, o bien 15 ♗a4 ♗xa4, pero  
15 fe! bc 16 ♗xc3! (16 e6 fe 17  
♗xe6+ ♗h8 "es una posición casi  
ganadora para mí") es difícil de cla-  
rificar. Las negras podrían conti-

nuar tanto con 16 ... ♗a5!? como  
con 16 ... ♗e5.

15 ... ♗g4

16 ♗d4 ♗xd4

17 ♗xd4 ...

17 ♗d4 se contesta con 17 ...  
♗xa2. Por ejemplo: 18 ♗xc6 ♗h4+  
19 g3 ♗xh2!., o bien 18 ♗d2 ♗a1 19  
♗d3 ♗b6 20 0-0 ♗d8.

17 ... ♗xa2

18 h3 ...

No 18 ♗xb4 ♗e3 y ... ♗c2+.

18 ... c5

19 ♗g1 ...

19 ♗d3 alienta 19 ... ♗a6, ya que  
20 ♗xd7?? permitiría la caza del  
rey con 20 ... ♗h4+ 21 g3 ♗xc2+ 22  
♗xe2 ♗xg3+ 23 ♗d2 ♗xc3+ 24 ♗c2  
♗xe2+ y 20 ♗f3 ♗de5 21 fe ♗xe5  
22 ♗e3 ♗d3+ 23 ♗xd3 ♗xd3, con  
un final ganado.

19 ... ♗gf6

20 e5 ♗e4

21 h4?! ...

Una pobre esperanza. Era me-  
jor reagrupar piezas con 21 ♗e3.

21 ... c4

22 ♗c1 ...

Puesto que 22 bc se contesta con  
22 ... ♗a5. Obsérvese que siete pie-  
zas blancas están tiradas en la pri-  
mera fila.

22 ... c3!.

La táctica sale de los dedos de  
Kasparov como un rayo.

23 ♗xa2 c2

24 ♗d4 ...

Evitando 24 ♗c1 ♗xe5!, con lí-  
neas del tipo de 25 fe cb ♗ 26 ♗xb1  
♗d2 25 ♗e3 cb ♗ 26 ♗xb1 ♗g4! y  
25 ♗xc2 ♗g4 26 ♗c2 ♗d3+ 27  
♗xd3 ♗xd3, 26 ♗d2 ♗xd2 27 ♗xd2

♗e8 28 fe ♗xe5+ 29 ♗f2 ♗xd2+ 30  
♗g3 ♗e3+ 31 ♗h2 ♗h3 y 26 ♗d2  
♗d3+.

24 ... cd ♗+

No había una segunda dama ne-  
gra disponible, por lo que Kasparov  
dejó su peón en d1, pero pulsó el  
botón de su reloj. El árbitro trató  
de colocar una dama blanca (!) en  
d1. Karpov jugó ♗xe4! El incidente  
estuvo a punto de arruinar una gran  
partida. Se restableció la calma y el  
juego se reanudó.

25 ♗xd1 ...

25 ♗xd1 ♗g3 26 ♗h3 ♗xf1 27  
♗xf1 ♗c5 28 ♗xd8 ♗xd8 29 ♗e3  
♗d1 30 ♗c1 ♗a6 31 ♗f2 ♗d3+ li-  
quidaría el juego.

25 ... ♗dc5

26 ♗xd8 ♗xd8+

27 ♗c2 ...

27 ♗e1 ♗g4 28 ♗e2 ♗xc2 29  
♗xe2 ♗g3+, o bien 27 ♗c1 ♗f2 28  
♗g1 ♗d1+ 29 ♗b3 ♗cd3.

27 ... ♗f2

(0-1).

Karov parecía esperar a que ca-  
yese su bandera. 28 ♗g1 ♗f5+ 29  
♗b2 ♗d1, seguido de ... ♗xb3, con  
mate.

**G. KASPAROV – B. GELFAND**

Defensa Siciliana, Ataque Sozin  
(B87)

1 e4 c5 2 ♗f3 d6 3 d4 cd 4 ♗xd4  
♗f6 5 ♗c3 a6 6 ♗c4 e6 7 ♗b3 b5 8  
0-0 ♗c7 9 ♗f3 ♗c7 10 ♗g3 0-0 11  
♗h6 ♗e8 12 ♗ad1 ♗d7 13 ♗f3!

Más frecuentes son las jugadas  
13 a3 y 13 f4.

13 ... b4?!

13 ... ♗c6!? (Ashley – Arnason,  
Saint Martin 1993) o bien 13 ... ♗c6.

14 ♗e2 a5

15 ♗f4! ...

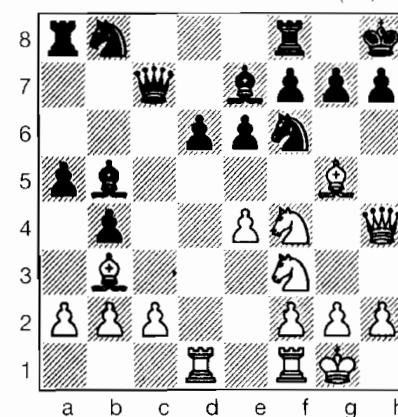
Amenazando 16 ♗xg7.

15 ... ♗h8

16 ♗g5 ♗f6

Después de 16 ... ♗xg5 17 ♗xg5,  
las blancas disponen de suficiente  
poder concentrado. Por ejemplo: 17  
... a4 18 ♗h3 h6 19 ♗xe6 fe 20  
♗g6+ ♗g8 21 ♗xe6.

17 ♗h4 ♗b5? (D)



Blancas

18 ♗d4! ♗e8

Si 18 ... ♗xf1, entonces 19  
♗dxe6! fe 20 ♗xe6 g6 21 ♗xg6+  
♗g7 22 ♗h6++.

19 ♗dxe6 fe 20 ♗xe6 ♗a7 21 e5!  
de 22 ♗xf8 ♗xf8 23 ♗xf6 gf 24 ♗d8  
♗d7 25 ♗g4! (1-0).

Después de 25 ... ♗g7, 26 ♗c4  
pone de relieve la clave de 21 e5. El  
ataque de esta partida contiene  
buen número de ideas originales.

## G. KASPAROV – G. KAMSKY

Defensa Siciliana, Najdorf (B90)

1 e4 c5 2 ♘f3 e6 3 d4 cd 4 ♘xd4  
 ♘f6 5 ♘c3 d6 6 ♙e3 a6 7 f3 ♘bd7 8  
 g4 h6 9 ♚g1!

La dudosa 9 h4?! concede buen juego a las negras después de 9 ...  
 ♖e5 10 ♖g1 ♚b6 11 ♚c1 d5.

9 ...  b6?!

Lo mejor era 9 ... g5, cuando las blancas habrían continuado con 10 h4.

10      a3       e5

**11**    **f2**    **c7**

12 f4 c4?!

Mejor era 12 ... ♘g6!?

13      xc4      xc4

**14**   f3   **e5?**

Esto facilita la tarea de las blancas. La única jugada era 14 ... b5, cuando Kasparov podía elegir entre 15 g5 hg 16 fg ♖d7 17 g6 ♗e5 18 gf+ ♜xf7 19 0-0-0 y 15 e5 ♖d5 16 ♗e4!? ♔e 17 fe b4 18 g5 hg 19 ♜xg5 g6 20 0-0-0!

15 ♘f5 ♙xf5 16 gf d5 17 fe ♘xe4  
18 ♖g4 h5 19 ♕h4

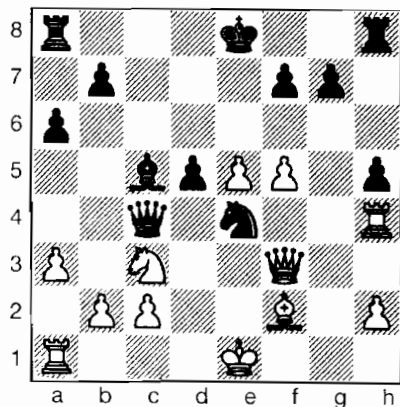
19 ♖f4 habría sido más preciso.

19 ... ♖c5 (*D*)

20 0-0-0! ♗xf2 21 ♖xe4 de 22 ♔xf2 ♖c8 23 ♗b1 ♕d8 24 ♖xd8+ ♗xd8 25 ♖h3!

El rey de Kamsky está demasiado expuesto para soportar el asalto de las piezas mayores de Kasparov.

25 ... ♖d5 26 ♜c3 ♕d7 27 ♜b6  
 ♜d8 28 ♜c5 ♜d1+ 29 ♜a2 ♜e8 30  
 ♜xb7 ♜g4 31 e6 fe 32 ♜e5 ♜g5 33  
 h4 ♜xh4 34 ♜xe6+ ♜f8 35 f6 (1-0).



Blancas

Kasparov ganó 10 puntos Elo en este torneo de Linares, lo que le llevaba a 2.815.

## Campeonato Nacional de Francia, 27 – 31 mayo 1993

El club de Garri, el Auxerre, finalizó en quinta posición en el Campeonato de Francia por equipos de club (1ª Nacional), cuyas últimas rondas se disputaron en Auxerre (Borgoña), del 27 al 31 de mayo de 1993. Lyon ganó el Campeonato, por delante de Clichy, Belfort, Strasbourg, etc.

### Resultados de Kasparov:

Negras vs O.Renet (2495) 0-1 28 B82

Blancas vs V.Salov (2655) ½  
26 B31

Negras vs J.L.Chabanon (2410)

0-126 A23

Negras vs J.Pinter (2580)  $\frac{1}{2}$ 

117 A65.

36

30 años

# PCA Y MATCH CONTRA SHORT

**Elo 1.7.1993:** ¡No evaluado!

Nigel Short, tras haber vencido a Karpov y Timman, se proclamó ganador del ciclo de Candidatos 1992-1993, convirtiéndose así en el desafiante oficial de Kasparov y, de paso, en el primer occidental candidato al título, desde que Fischer ganara el campeonato mundial de 1972.

En principio la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) aceptó una oferta de Los Ángeles, por 3,86 millones de dólares, para organizar el match por el título mundial en 1993. Sin embargo, la oferta fue posteriormente retirada y la FIDE buscó nuevas propuestas, fijando la fecha límite en sólo cinco días (!) después de terminada la final de Candidatos Short – Timman. Hubo una inadecuada exploración del posible interés en el país del aspirante y en cualquier otra parte. Tanto Kasparov como Short se mostraron muy contrariados por la forma de actuar de la FIDE.

Los dos contendientes se reunieron. Consideraban que la FIDE no había agotado las posibilidades y decidieron proseguir el tema por su cuenta y riesgo. Crearon, en consecuencia, una nueva organización, la *Professional Chess Association* (PCA), con el abogado de Nueva York, Bob Rice, como comisionado, con el fin de organizar los eventos relativos al Campeonato del Mundo. Todo esto iba a causar conmoción y caos en el mundo del ajedrez.

La PCA convocó una nueva licitación de ofertas públicas. En Manchester (Inglaterra), la sede designada por la FIDE, los organizadores se sintieron estafados. Sin embargo, la recién lanzada PCA no tenía tiempo para conseguir atraer un patrocinador que aportase una suma mucho mayor, por lo que decidió aceptar finalmente la oferta realizada por el diario *The Times* (Londres).

Esta especie de golpe de estado modificaría radicalmente el modelo de eventos que la FIDE había tomado a su cargo desde 1947, pero tuvo como consecuencia el desarrollo del ajedrez rápido, respaldado por la gigantesca corporación Intel, con torneos en Moscú, Nueva York, Londres y París, en 1994, así como un torneo de Blitz en Munich y un torneo "clásico" en Novgorod. También se efectuó un nuevo programa para ulteriores circuitos de ajedrez rápido y "clásico" en 1995, así como un presupuesto para la financiación del match por el Campeonato Mundial de la PCA, en Septiembre de 1995. Esta asociación con Intel aportó muy buenas sumas a los mejores ajedrecistas del mundo y una importante presencia del ajedrez en los medios de comunicación. Por último... ¡seguramente representó también un buen negocio para el patrocinador!

Como consecuencia de la iniciativa de Kasparov y Short, la FIDE se vio enfrentada a una pérdida de los ingresos que normalmente se derivan del campeonato mundial, circunstancia por la que su presidente, Florencio Campomanes, ordenó retirar de la lista Elo los nombres de Kasparov y Short, convocando un match alternativo entre los siguientes jugadores, Anatoli Karpov y Jan Timman, para optar al título "vacante". Esto podría teóricamente anular las invitaciones y convertir a Kasparov y Short en proscritos. Esa "restricción del comercio" podría considerarse ilegal según las leyes de la Comunidad Europea. Las sanciones de Campomanes en cuanto al Elo fueron respaldadas por el Congreso FIDE en Curitiba (Brasil), en 1993, pero contra los deseos de la mayoría de los países importantes en cuanto a número de grandes maestros (como Estados Unidos, la URSS, Gran Bretaña y Alemania).

La FIDE aún tendría ocasión de enfrentarse a algo más: a la extraordinaria energía y capacidad organizadora de Kasparov, lo que daría lugar a un nuevo ciclo clasificatorio para el mundial, nuevos eventos, una lista Elo de la PCA, reglamentos, etc.

## Kasparov vs Short, Londres, 1993

El match tuvo lugar en el Savoy Theatre, en The Strand, desde el 7 de septiembre al 21 de octubre de 1993. Short tuvo un mal comienzo cuando, tras una excelente defensa en la primera partida, rechazó las tablas en la jugada 38 y perdió por tiempo, cuando realizaba su jugada nº 39. Espoleado por su buena fortuna, Kasparov provocó una guerra relámpago y en la novena partida ya había conseguido sumar tres victorias más en excelente estilo. Entonces pareció relajarse y, en su camino hacia el triunfo final, sólo consiguió una victoria más en la 15ª partida, mientras que su única derrota se produciría en la partida siguiente.

Kasparov	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	
Short	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	
Kasparov	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	12 1/2
Short	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2

### Septima Partida:

#### G. KASPAROV – N. SHORT

Apertura Española, Anti-Marshall  
(C88)

1 e4 e5 2 ♖f3 ♘c6 3 ♙b5 a6 4  
♙a4 ♗f6 5 0-0 ♙e7 6 ♖e1 b5 7 ♙b3  
0-0 8 a4

Fiel a su plan anterior de mantener la posición cerrada, Kasparov continúa eludiendo el Ataque Marshall (c3 d5).

8 ... ♙b7 9 d3 d6 10 ♖bd2 ♗d7  
11 c3! ♗c5 12 ab ab

No 12 ... ♖xb3?!, cuando 13 bc  
♖xa1 14 cb ♖b8 15 ♗a4, ganando.

13 ♖xa8 ♙xa8

14 ♙c2 ♙f6

14 ... d5? es excesivamente precipitado: 15 ed ♗xd5 16 d4! ±.

15 b4 ♗e6

16 ♗f1! ♙b7?

Para evitar el típico corsé de la Ruy López que ahora va a sufrir, Short debería haberse lanzado a fondo con 16 ... d5!? 17 ed ♗xd5 18 ♗e3 ♗d8! (forzado) 19 ♗g4 (19 ♗d2) 19 ... e4! 20 ♗xf6+ ♗xf6 21 de ♗xc3 22 ♖c3 ♗f6 23 ♗e1 ♗cd4 24 ♗xd4 ♗xd4 25 ♙b1 ♗d8 26 ♗d3 ♗e6 27 ♗xd8+ ♗xd8 28 ♙e3 ♗d6 29 f3 c5 30 bc ♗xc5 31 ♗a5 ♙c6 32 ♗f2, con una pequeña ventaja (Kasparov).

17 ♗e3 g6

18 ♙b3 ♙g7  
19 h4 ...

Kasparov recomienda juego en el centro con 19 ♗c2! ♗e7 20 d4 ed 21 cd d5 22 e5 ♙c8 23 ♗e3 ♗f4 24 g3 ♗h3+ 25 ♗g2, con ventaja de las blancas.

19 ... ♙c8  
20 h5 ♗h8  
21 ♗d5 g5?!

21 ... gh 22 g3 ♙f6 23 ♗g2 h4 24 ♗h1 hg 25 fg! ♗g8!? 26 ♗h6 (26 ♗xh7+? no sirve) 26 ... ♗g6 27 ♗h1 ♗xh6 28 ♗xh6 también conduce a un ataque decisivo.

Kasparov sugiere 21 ... ♗f4!?

22 ♗e3 ♗f4  
23 g3 ♗xh5  
24 ♗f5 ♙xf5  
25 ef ♗d7?

Era mejor 25 ... ♗f6, si bien después de 26 ♙xg5 h6 27 ♙h4 ♗d7 28 d4 las blancas tienen clara ventaja.

26 ♙xg5 h6

Quizá 26 ... ♗xf5!? 27 ♙d5 f6.

27 ♗h4 ...

También era posible 27 ♗g2!?

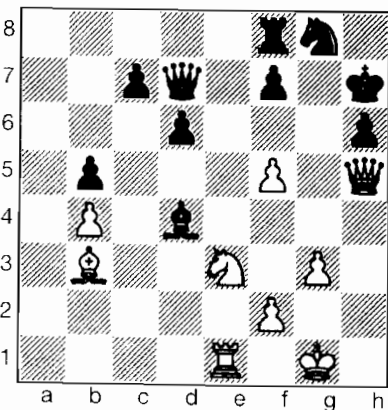
27 ... ♗f6  
28 ♙xf6 ♙xf6  
29 ♗h5 ♗h7  
30 ♗g2 ♗e7  
31 ♗e3 ♗g8

Con 31 ... ♙g5 32 f4 ef 33 gf ♙xf4 34 ♙xf7 ♙g5! 35 f6! ♙xf6 36 ♗g4 (quizá 36 ♗d5) las negras pueden seguir luchando.

32 d4 ed  
33 cd xd4?

Codicia. Las blancas tienen ahora una victoria forzada, mientras que con 33 ... g5! 34 f4 f6 35 g4 g7 la partida seguía viva.

34 g4 g7



Blancas

35 xh6! f6

Otra posibilidad es 35 ... xh6 36 g5+ h7 37 f6 xf2+ 38 xf2 f5+ 39 xf5+ xf5 40 c2 g6 41 g4 y el final está fácilmente ganado.

36 xf7! (1-0).

Novena Partida:

G. KASPAROV – N. SHORT

Defensa Nimzoindia (E35)

1 d4 f6 2 c4 e6 3 c3 b4 4 c2 d5 5 cd ed 6 g5 h6 7 h4 c5

8 dc g5 9 g3 e4 10 e3 a5 11 e2!

En la quinta partida Kasparov, cogido por sorpresa, prefirió la segura 11 e5.

11 ... f5

En la partida Kasparov – Timman (Novgorod, 1995, última ronda) se jugó 11 ... c6 12 a3 f5 13 c1 xc5 14 ab d3+ 15 d2 xxb4 16 a4 xcl 17 xxb4 xe2 18 xxb7 xg3 19 hg d4 20 ed xd4 21 d5 d8 22 c4 0-0 23 c2 e2+ 24 b4 d4 (24 ... g7 25 d1 condujo a una rápida victoria de las blancas en la partida Beliavsky – Timman, Madrid, 1995) 25 e7+ g7 26 xa7, y las negras consiguieron hacer tablas.

12 e5! 0-0

Kasparov también hace notar que 12 ... xc3? Pierde por 13 xf5 e4+ 14 c3!, pero 12 ... f6, 12 ... c6 y 12 ... g6 eran todas posibles.

13 d4 g6?

«Una intensa oscuridad rodea a las tres alternativas 13 ... e8, 13 ... c6 y 13 ... d7» (Kasparov).

14 b3! xc3

Si 14 ... a4?!, 15 d3; o bien 14 ... d8 15 d3 c6 16 d4.

15 xc3! ± xc2

16 xa5 xc3+

17 bc b6

18 d2! ...

Si 18 b3?!, entonces 18 ... bc! con contrajuego.

18 ... ba

18 ... a4? pierde después de 19 cb ab 20 b7!

19 xc2 c8

Forzado. Si 19 ... d7?, entonces 20 c6 b6 21 a6! ±.

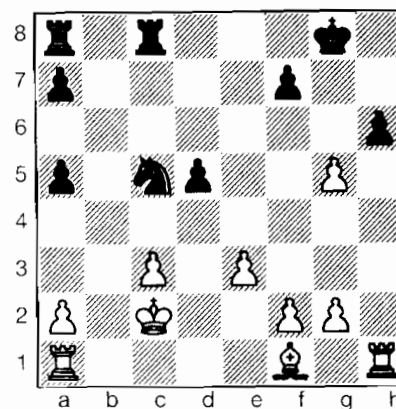
20 h4! ...

20 b1?! d7! 21 c6 c5! consi- gue contrajuego.

20 ... d7

No 20 ... g4? 21 e2 h5 22 f3 ±.

21 hg xc5 (D)



Blancas

No 21 ... hg? 22 h5 f6 23 a6! xc5 24 ah1 y las blancas ganan fácilmente.

22 gh! ...

Aunque las blancas tienen ventaja material, su posición es tan dispersa que, como comprendió Kasparov, no pueden consolidarse, sino que deben continuar luchando por la iniciativa. Si las blancas pueden atacar, entonces sus torres y alfil resultarán devastadores.

22 ... e4 23 c4! xf2! 24 h4! (24 h5!? también es muy compli-

cado) 24 ... f5 25 d4! (25 e2?! conduce a una posición confusa después de 25 ... g4!) 25 ... dc 26 xc4+ h7 27 fl g4 28 d2 ab8! (si 28 ... xh6, entonces 29 g4! fg 30 d3+ h8 31 d6! g8 32 d7!, ganando) 29 xxf5 b2+ 30 d3 xg2 31 e6 c7 32 xa5 f2+ (después de 32 ... xh6!? 33 d7+ xd7+ 34 xd7, las blancas también deberían ganar fácilmente) 33 e2 h2 34 f3 h1 35 d7+ xd7 36 xd7 xh6 37 xa7 g5 38 a5+ f6 39 c6 c2 40 f5+!? e7 41 d5 d6 42 h5 d2 43 xh1?!

Relajándose demasiado pronto. Por supuesto, el final de torres está ganado, pero no había necesidad alguna de entregar el alfil por el patético rocín de h1. Después de 43 a! xd5 44 xd5+ xd5 45 c4+ c5 46 e5 d5 47 a5 y el peón corona.

43 ... xd5 44 a4 a5 45 a1 (45 h6+! c7 46 h4 es una victoria simple) 45 ... e5 46 e4?? (permitiendo las tablas. Tanto 46 c2 e4 47 fl como 46 a2 f5 47 e4+ c5 48 e3 a8 49 a5 h8 50 f2 eran suficientes para ganar) 46 ... e6?? (jugado al instante. 46 ... c5! habría salvado la partida, por ejemplo 47 a5 c3+ 48 e2 xe4 49 a6 c8, o bien 47 a3 c4 48 a5 xe4 49 a6 f4+ 50 e3 f8 =) 47 e3 d6 48 d4 d7 49 c4 c6 50 b4 e5 51 c1+ b6 52 c4 (1-0).

Kasparov restableció su total control del match.







Kasparov creía firmemente que los eventos de ajedrez rápido eran el camino correcto para conseguir audiencia en televisión: la popularización universal del ajedrez tendría que partir de ahí.

Discutió con fuerza en el sentido de que el ajedrez debía ser incluido en televisión, sobre todo en los Estados Unidos, para beneficiarse de su impacto cultural a lo largo y ancho del mundo, y conseguir apoyo financiero. Garri era consciente de la necesidad de modificar la imagen del ajedrez, de asociar el ajedrez con los problemas de la juventud, el ajedrez como ayuda en los problemas internos de cada ciudad, como contrapeso a los problemas de las drogas, el ajedrez como actividad benéfica, como ayuda a los enfermos, a los inválidos, a los desempleados, en la tercera edad y jubilados. Quería integrar el ajedrez de lleno en la sociedad moderna.

Kasparov dio una exhibición de simultáneas en el Parlamento británico, donde pudo presenciar un debate en la Cámara de los Comunes. Se fotografió con el senador estadounidense Robert Dole, apareció en shows de conversaciones, y se implicó en un match a doble partida contra espectadores de TVE (véase el capítulo 34). Además de todo eso, también realizó exhibiciones de simultáneas contra famosos...

Una hazaña de la joven PCA fue convencer a la gigantesca firma estadounidense Intel Corporation, creadora del Pentium, de que una serie de eventos de ajedrez organizados por un equipo profesional serían una empresa que merecía la pena, de que los ciclos clasificatorios para el Campeonato del Mundo de la PCA (interzonales, matches de candidatos, match por el título), torneos de ajedrez rápido en ciudades importantes y un circuito de torneos clásicos por todo el mundo y la asociación de ajedrez y juventud aportaría gran publicidad para la expansión de sus negocios.

El formato inicial para un Grand Prix era: torneos clasificatorios, torneo principal con 16 jugadores, por K.O., y algunas plazas directas; ajedrez rápido (25 minutos por jugador y partida); desempate por Blitz (pero con seis minutos para las blancas, cinco para las negras, con la obligación de que las blancas ganen); cuatro torneos con dos meses de intervalo a ser celebrados en grandes ciudades, con gestiones para ser retransmitidos por televisión y filmados en vídeo.

En resumen, el Grand Prix es ajedrez para divertirse y ajedrez para televisión. El público se sorprende del nivel de calidad que puede alcanzarse en ajedrez rápido e incluso en Blitz. Todavía podría conseguirse mayor calidad utilizando para el cómputo de tiempo un reloj del tipo Fischer.

¿Cuál sería la primera sede del circuito de 1994? No podía imaginarse un lugar más prestigioso: ¡nada menos que la ciudadela de Moscú: el Kremlin!

### Grand Prix Intel: Moscú

Este primer torneo tuvo lugar del 20 al 24 de abril de 1994.

Resultados de Garri:

Timman – Kasparov  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Kramnik – Kasparov  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Viswanathan Anand ganó este evento, erigiéndose así en el primer líder del Grand Prix, con 6 puntos, camino de Nueva York.

co minutos, mientras que Garri sumó 12 victorias, 1 tablas y 4 derrotas, por un total de  $12\frac{1}{2}$  puntos. Una de las derrotas de Garri se produjo con la peculiar maniobra de Dreiev 16 ... ♖h8xh5, 17 ... ♖h8 y 30 ... 0-0!

Otros clasificados: Anand 12; Short, Gelfand y Dreiev 11; Kiril Georgiev  $1\frac{1}{2}$ ; Kramnik 10, Cvitan  $8\frac{1}{2}$ ; Nikolic y Hertneck 8; Hübner 7, Wojtkiewicz y Chernin 6; Lobron y Hjartarson 5; Petursson y Lékó  $4\frac{1}{2}$ .

### Blitz en Munich

El programa *Fritz 3*, operando en un PC con procesador Pentium, empató con Garri Kasparov en el primer puesto del torneo Intel-Express, por sistema liga, que se celebró en Munich el 19 y 20 de mayo de 1994. Fritz consiguió 10 victorias, 5 tablas y sólo 2 derrotas contra grandes maestros, en ajedrez de cin-

En el match de desempate con Fritz, contra el que había perdido en la 13ª ronda del torneo, Garri ganó 3 partidas y entabló 2. Al día siguiente, sin embargo, en la cadena de televisión ZDF y ante millones de espectadores, el nº 1 del mundo estropeó su buen trabajo, perdiendo, tras haber dejado escapar varias líneas ganadoras. “¡Esta maldita cosa juega mejor que yo!”

Grand Prix Intel:  
Nueva York

Del 27 al 30.6.1994.  
Resultados de Kasparov:  
Kasparov – Kamsky 2-0  
Anand – Kasparov ½-1½  
Nikolic – Kasparov 0-2  
Kasparov – Kramnik ½-1½

Éste fue el evento culminante de una extravagancia de tres semanas en Nueva York. Había sido precedido por los matches de candidatos (cuartos de final) al campeonato mundial de la PCA. El interés ajedrecístico había alcanzado un punto culminante y la atracción estelar, según *Chess Life*, Garri Kasparov, podía rebautizarse como “El Hombre de las Mil Caras”. O al menos una cara diferente para cada jugada realizada por sus rivales... Nunca podría jugar al póker... El público puede recordar a Judit Polgár o a Kamsky, incluso a Kramnik... Pero nunca olvidarán a Garri Kasparov.

De *Chess Life*: «Este match (Kasparov – Kamsky) era la cumbre en los actos del primer día. Garri Kasparov quizá sea el mejor jugador de ajedrez de la historia, con un estilo agresivo, que busca la aniquilación de su oponente.»

Garri: «Hoy jugué mejor que Kamsky. Planté una apertura que él no podía esperar, porque no la había jugado nunca antes. La última vez que me enfrenté a Kamsky, gasté mucho tiempo tratando de decidir qué apertura jugar. Fue una pérdida de tiempo. En este tipo de ajedrez sólo tienes que jugar.»

Contra Anand, en cuartos de final, Garri se encontró en una mala posición durante mucho tiempo. Incluso estuvo pensando en rendirse después de la jugada 29 de las blancas. Vishi retiró su poderosa dama y más tarde la cambió. Se volvieron las tornas y Garri acabó ganando. También dominó a Nikolic en semifinales.

La primera partida de la final Kasparov – Kramnik, que finalizó en tablas, fue un emocionante episodio en la vida de una línea teórica muy compleja. «En la segunda partida fui completamente dominado.»

Grand Prix Intel: Londres

Del 31 de agosto al 3 de septiembre de 1994.

La historia del torneo de Londres es la de la primera partida de Garri, en la que perdió contra el programa *Genius 2* de Richard Lang, operando sobre un procesador Pentium de 90 MHz. El programa consiguió eludir las dificultades estratégicas en la segunda partida, con un limpio giro táctico. Los problemas de enfrentarse a programas de ordenador de alto nivel han conducido a un –todavía no resuelto– debate acerca de las condiciones en que las computadoras deberían participar en eventos humanos.

Kasparov fue K.O., como ya dijimos, por la computadora en la primera ronda.

Vassili Ivanchuk hizo dos tablas con Viswanathan Anand. A conti-

nuación –puesto que era la final– dos partidas adicionales y finalmente la “muerte súbita” en la que Anand cedió tablas en posición perdida.

Grand Prix Intel: París

Del 10 al 13 de noviembre de 1994.

Resultados de Kasparov:  
Kasparov – Arbakov 2-0  
Kasparov – Hjartarson 2-1  
Kasparov – Kramnik 2-1  
Nikolic – Kasparov 0-2

He aquí la primera partida del match a doble partida entre Kasparov y Predrag Nikolic:

G. KASPAROV – P. NIKOLIC  
Defensa Francesa (C18)

1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♖c3 ♗b4 4 e5  
c5 5 a3 ♗xc3+ 6 bc ♖e7 7 ♗g4 ♗f8  
8 h4 ♗c7 9 ♗d1! cd 10 cd ♗c3+ 11

♗d2 ♗xd4 12 ♜f3 ♗e4+ 13 ♗e2  
♜bc6

Los dos jugadores ya habían discutido esta variante, un par de meses antes, en el torneo de Horgen. Allí Nikolic eligió 13 ... b6 14 0-0 ♗a6 15 c4! ♜bc6, pero después de 16 ♜g5 ♗xe5? (16 ... ♗xh4 era la única chance, cuando después de 17 cd ♗xe2 18 ♗xe2 ♜xd5! 19 ♗f3 ♜d8 20 ♜he1 las blancas tienen buena compensación por los dos peones) 17 ♜c1 ♗f6 18 ♗h5! fue aplastado: 18 ... g6 19 cd ed 20 ♗g4 h6 21 ♜e6+! Fe 22 ♗xc6 ♗f7 23 ♗a4? (23 ♜c1!) 23 ... ♗c4! 24 ♗xc6 ♜xc6 25 ♗xc6 ♜e8 26 ♗d7! ♗g7! 27 ♗c3+ ♗h7 28 h5 ♗hf8 29 hg+ ♗xg6 30 ♗xe8 ♗xe8 31 ♗d6 ♗f7 32 ♗d4 ♜c8 33 ♜c1 ♗e4?! 34 ♗e5! ♗g4? (34 ... ♜e2) 35 ♜c3 ♗g6 36 ♗d8 ♗g8 37 ♗h4 ♗g5 38 f4! ♗h5 39 ♗d8 1-0 (Tiempo).

14 h5 ♜xe5 15 h6 gh 16 ♗xh6+ ♗g8 17 ♗b1 ♜7g6 18 ♗b4 ♜xf3+ 19 gf ♗e5 20 f4 ♗c3+ 21 ♗f1 f5 22 ♗b3 ♗f6 23 c4 b6 24 cd ♗b7 25 ♗d3 ♜e8 26 ♗g1 b5 27 de ♗xe6 28 ♗d8+ ♗f7 29 ♗d7+ ♜e7 30 ♗xb7 (1-0).

Grand Prix Intel, 1994 – Clasificación Final

		Moscú	N. York	Londres	París	Total
1	V. Kramnik	RUS	4	6	3	19
2	G. Kasparov	RUS	2	4	1	12
3	V. Anand	IND	6	2	4	14
4	V. Ivanchuk	UKR	3	3	6	14
5	P. Nikolić	B&H	-	3	2	8
6	A. Vyzhmanavin	RUS	3	1	2	4
7	V. Korchnoi	SWZ	2	2	2	8
8	A. Vaiser	FRA	-	1	-	6
						7

M. Adams (Inglaterra) e I. Smirin (Israel) 6; V. Malaniuk (Ucrania), V. Milov (Israel), J. Polgár (Hungría), V. Tkachiev (Kazajstán), J. Hjartarson (Islandia) y N. Short (Inglaterra) 4; Genius 2/Pentium 90MHz 3; V. Arbakov (Rusia), G. Kamsky (EEUU) y M. Sadler (Inglaterra) 2; U. Adianto (Indonesia), Z. Azmajparashvili (Georgia), R. Akesson (Suecia), J. Benjamin (EEUU), R. Mainka (Alemania), A. Morozevich (Rusia), S. Tiviakov (Rusia), J. Timman (Holanda), A. Shirov (Letonia), J. Ehlvest (Estonia) y L. Yudasin (Israel) 1.

Los jugadores derrotados en octavos de finales reciben 1 punto, los cuartofinalistas 2 puntos, los semifinales 3, los derrotados en la final 4 y el vencedor 6. Las puntuaciones de París se doblaron. Vladimir Kramnik ganó el circuito de 1994 tras un desempate.

### Televisión de Reykjavik, 1995

Los telespectadores del Canal Uno de la TV islandesa pudieron seguir, el domingo por la tarde, 26 de marzo, en un descanso del Zonal Nórdico que se estaba disputando en Reykjavik, una exhibición de ajedrez activo con Garri, en un torneo de partidas de 25 minutos contra Hannes Stefansson (blancas), quien perdió en 40 jugadas, Johann Hjartarson (negras), que hizo tablas en 53, y Heigi Olafsson (blancas), quien perdió en 24. Garri y Johann empataron en el primer puesto. A continuación Kasparov ganó en el desempate a cinco minutos, cuando Hjartarsson cometió un grave error en la jugada 45.

### Grand Prix Intel: Moscú

Del 20 al 27 de abril de 1995.

Resultados de Kasparov:

Epishin – Kasparov ½-1½

Speelman – Kasparov ½-1½

Anand – Kasparov 1½-½

En la segunda partida de las semifinales Anand consiguió colocar a Kasparov en una posición restringida, presionándolo hasta dominarlo por completo.

La final se disputó a dos partidas. La regla de la “muerte súbita” se había modificado para 1995. Las blancas dispondrían de 5 minutos y las negras de 4.

Ivanchuk venció a Anand por 1½-½ en la final.

### TV en Colonia: vs Genius3/Pentium 120 MHz

Cuando Garri perdió inesperadamente ante el programa *Genius* en el tramo de Londres del Grand Prix 1994, se organizó un nuevo encuentro, que quedó finalmente es-

tablecido para el 20 de mayo, dos días después del torneo VSB de Amsterdam (véase página 374). El nuevo match tuvo como sede los estudios de la cadena de TV RDF en Colonia. Constaría de dos partidas con ‘muerte súbita’ en las mismas condiciones que en Londres. Garri había sufrido una penosa derrota en la última ronda de Amsterdam, y hay que confesar que existía una preocupación general en cuanto a cómo se reciclaría para este importante evento. Después de 20 jugadas (con blancas) en la primera partida, Garri tenía una posición perdedora, pero entonces la notoria codicia de los programas acudió en su auxilio. La segunda partida fue tablas en 52 jugadas, pero el match no puede considerarse una cumplida revancha de la humillación sufrida en Londres.

Kasparov había sido contratado para disputar un match a seis partidas contra *Deep Blue* de IBM, en Filadelfia, en febrero de 1996, con una bolsa de 500.000 dólares en premios. *Deep Blue* tendría un nuevo chip y se esperaba que pudiese procesar las jugadas cien veces más rápido que los programas normales!

Los programas de ajedrez pueden calcular y combinar mejor que los seres humanos. Son eficientes en incrementar el alcance visible de piezas y peones, pero dependen de

la corrección de su “biblioteca de aperturas”, que les ha sido programada por humanos. Sus programadores están cada día más convencidos de que la forma de mejorar radica en lo que califican de “enfoque posicional”. Sin embargo, su éxito en este aspecto puede que no se produzca hasta el nuevo milenio.

### Grand Prix Intel: Nueva York

Del 20 al 23 de junio de 1995.

Resultados de Kasparov:

Kasparov – Adams 2-0

Kasparov – de Firmian 1½-½

Kasparov – Kramnik 1½-½

Kasparov – Ivanchuk 2-0

Kasparov ganó la final contra Vassili Ivanchuk, que fue confundido por la sutil infiltración de las piezas negras de Garri en la primera partida, y en la primera fase de la segunda perdió un peón. El verdadero clímax se produjo en las semifinales con Vladimir Kramnik. Su primera partida fue unas tablas muy disputadas. La segunda también fue tablas, pero la ‘muerte súbita’ constituyó una prueba límite para Kasparov, porque tuvo que defenderse desesperadamente a lo largo de un medio juego inferior y salir finalmente airoso, contra viento y marea.

38

30 años

# TORNEOS CLÁSICOS PCA, 1994-1995

**Elo 1.1.1995: Kasparov 2.805 (Karpov 2.765)**  
**Elo 1.7.1995: Kasparov 2.795 (Karpov 2.775)**

Este capítulo cubre la participación de Garri Kasparov, durante 1994 y 1995, en eventos con un tiempo límite de 40 jugadas en dos horas o más. Los jugadores contemporáneos desarrollan sus habilidades en esos torneos y luego suelen alternar jugando ajedrez rápido y Blitz.

Garri comenzó con buen pie el supertorneo de Linares, que anualmente organiza Luis Rentero, con 3½ puntos de 4 partidas.

*Linares, 23.2 – 14.3.1994.*

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 A. Karpov	2740	*	½	½	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	11
2 G. Kasparov	2805	½	*	½	1	0	0	1	½	1	1	½	1	1	½	8½
3 A. Shirov	2705	½	½	*	0	0	1	1	1	½	1	½	1	1	½	8½
4 E. Bareev	2685	0	0	1	*	½	½	½	1	½	1	0	1	½	1	7½
5 J. Lautier	2625	0	1	1	½	*	½	0	1	1	0	½	0	1	½	7
6 V. Kramnik	2710	0	1	0	½	½	*	½	0	½	½	½	1	1	1	7
7 G. Kamsky	2695	½	0	0	½	1	½	*	½	0	½	½	1	½	1	6½
8 V. Topalov	2640	0	½	0	0	0	1	½	*	1	1	1	½	0	1	6½
9 V. Anand	2715	½	0	½	½	0	½	1	0	*	0	½	1	1	1	6
10 V. Ivanchuk	2710	0	0	0	0	1	½	½	0	1	*	½	1	½	1	6
11 B. Gelfand	2685	0	½	½	1	½	½	½	0	½	½	*	0	½	½	5½
12 M. Illescas	2590	0	0	0	0	1	0	0	½	0	0	1	*	1	1	4½
13 J. Polgar	2630	0	0	0	½	0	0	½	1	0	½	½	0	*	1	4
14 A. Beliavsky	2650	0	½	½	0	½	0	0	0	0	½	0	0	*	2	

De la segunda ronda:

## G. KASPAROV – M. ILLESCAS

Gambito de Dama Rehusado,  
Tarrasch (D34)

1 c4 ♘f6 2 ♘c3 c5 3 g3 e6 4 ♘f3  
 ♘c6 5 ♗g2 d5 6 cd ed 7 d4 ♗e7 8 0-0  
 0-0 9 ♗g5 cd 10 ♘xd4 h6 11 ♗e3  
 ♗e8 12 ♗c1 ♗f8 13 ♘xc6 bc 14 ♘a4  
 ♗d7 15 ♗c5 ♗xc5 16 ♘xc5 ♗g4 17  
 ♗e1 ♗a5 18 h3 (no 18 ♗c2 ♗xa2!  
 19 ♗a1 ♗xe2!) 18 ... ♗f5 19 ♗d4  
 ♗ab8 20 a3 ♗b5 21 b3!

21 b4 a5 le concede a las negras algún contrajuego.

21 ... ♘e4?!

Quizá 21 ... a5, pero no 21 ...  
 ♗xe2 22 ♗xe2 ♗xe2 23 ♗f4, con  
 ataque doble.

22 b4! a5!

23 ♗xe4 ♗xe4

24 ♗c5 ♗b6

25 ba ♗b2

26 ♗xb2 ♗xb2

27 ♗xc6 ...

De considerar es 27 ♗f1!?

27 ... ♗a2

Mejor es, primero, 27 ... ♗xg2 28  
 ♗xg2, aunque después de 28 ... ♗a2  
 las blancas pueden conservar cierta  
 iniciativa con 29 e3, 29 ♗d6, 29 ♗c5  
 o 29 ♗c3!

28 ♗ec1! ♗xa3

De nuevo era mejor antes 28 ...  
 ♗xg2 29 ♗c8! ♗xc8! (29 ... ♗axc2 30  
 ♗xg2 ♗h7 31 ♗xc8 ♗xe8 32 ♗c5  
 ♗d8 33 ♗f3, con un final de torres  
 ganado) 30 ♗xg2 ♗xa3 31 ♗c5 d4,

aunque después de 32 h4 las blan-  
 cas siguen teniendo sus chances.

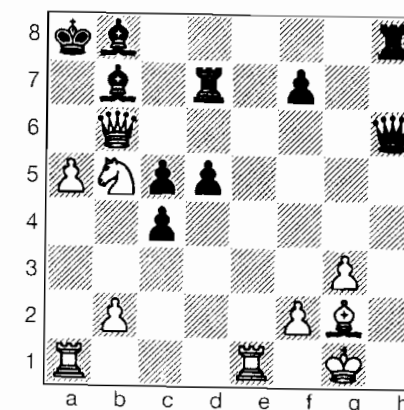
29 ♗c8 ♗xc8

Si 29 ... ♗f8 30 ♗xe8+ ♗xe8 31  
 ♗xe4 de 32 ♗c5, el final de torres pa-  
 recce ser ganador. Kasparov indica  
 una variante muy larga: 32 ... ♗d7 33  
 c3 ♗d6 34 ♗f5 f6 35 g4! ♗a1+ 36 ♗g2  
 ♗e6 37 ♗g3 g5 38 ♗b5 ♗g1+ 39 ♗h2  
 ♗a1 40 ♗b6+ ♗f7 41 ♗a6 ♗a2 42 ♗g3  
 ♗a3 43 ♗a8 ♗g6 44 a6 ♗g7 45 h4  
 ♗a5 46 h5 ♗a3 47 a7 ♗h7 48 f3! ♗g7  
 49 fe ♗xe3+ 50 ♗f2 ♗a3 51 ♗e2 ♗h7  
 52 ♗d7 ♗g7 53 ♗c2 ♗h7 54 ♗b2  
 ♗a6 55 ♗c3 ♗g7 56 ♗b4 ♗h7 57  
 ♗b5 ♗a1 58 ♗c6 ♗c1+ 59 ♗d7 ♗a1  
 60 ♗e6 ♗g7 61 ♗d8 ♗a6+ 62 ♗d6  
 ♗xa7 63 ♗d7+ ♗xd7 64 ♗xd7, con un  
 final de peones ganado.

30 ♗xc8+ ♗h7 31 f3 ♗f5?! 32  
 ♗c5 ♗e6 33 ♗f2 g5 34 f4 gf 35 gf d4  
 36 ♗e4+ ♗g7 37 f5 ♗a2 38 ♗d3  
 ♗f6 39 a6 ♗e7 40 ♗c6 f6 41 ♗c7+  
 ♗d6 42 ♗h7 ♗a4 43 ♗xh6 (1-0).

De la cuarta ronda:

## G. KASPAROV – V. IVANCHUK



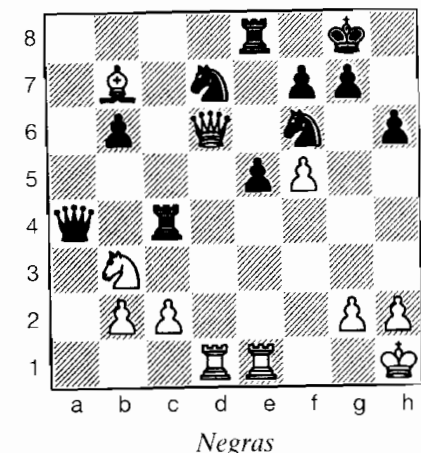
Blancas

Esta aguda posición se produjo de una Variante Botvinnik en la Semi-Eslava.

30 ♖e8!! ♗h2+ 31 ♜f1 ♗xg2+ (31 ... ♗xe8 32 a6!) 32 ♗xg2 d4+ 33 ♗xb7+ ♖xb7 34 ♖xh8 ♖xb5 35 a6 ♗a7 36 ♖f8 ♖xb2 37 ♖xf7+ ♗a8 38 a7 c3 39 ♖f8 (1-0).

De la quinta ronda:

J. POLGÁR – G. KASPAROV



Negras

35 ... ♖xc2  
36 ♖d2 ...

En este punto la mejor jugada de las negras es 36 ... ♖b8!, pero Garri cogió el caballo de d7 y, con su mano alrededor de la pieza, la situó en c5, momento en que se dio cuenta de que la casilla c6 quedaba sin cubrir contra 37 ♗c6, por lo que regresó con el caballo a d7 y lo jugó finalmente a...

36 ... ♖f8

¿Dejó la mano de Kasparov el caballo en c5? Judit miró al árbitro,

Sr. Carlos Falcón, quien se encontraba próximo y observando la partida. Ninguna reacción. Judit miró en dirección de su madre y de su hermana, entre el público. No dijo nada. Jugó...

37 ♖e4 ...  
y el juego continuó normalmente:  
37 ... ♖d7 38 ♖xf6+ ♖xf6 39 ♗xb6 ♖g4 40 ♖f1 e4? 41 ♗d5 e3! 42 ♗b3 ♗e4 43 ♗xc2 ♗xc2 44 ♖d8 ♖xd8 45 ♗xd8+ ♗h7 46 ♗e7 ♗c4 (0-1).

Más tarde se planteó la cuestión de si la jugada 36 ... ♖c5 se había completado. ¿Había soltado la mano de Kasparov el caballo en c5? Si Judit descaba clarificar esto o insistir en que la jugada ... ♖c5 quedase realizada, tenía que haberlo reclamado, antes de efectuar su propio movimiento. Si el árbitro tuviese la certeza de que eso era así, hubiera debido intervenir de inmediato.

Por azar esta partida estaba siendo filmada en vídeo en ese preciso instante. Días más tarde, justo antes de la última ronda, podía verse que la mano de Garri había dejado suelto el caballo por espacio de “seis imágenes”, ¡lo que equivale a seis centésimas de segundo! Es posible que ni siquiera el propio Garri estuviese absolutamente seguro de que había perdido contacto con la pieza, esperando haberla retirado a tiempo. Garri siempre se ha comportado como un jugador correcto, y habría acatado la decisión arbitral.

Un incidente de este tipo, que implica a alguien tan famoso, fue extensamente comentado. ¡Incluso

se le consagró el editorial de una revista, titulado “La mano de Dios”!, en alusión al famoso gol de Maradona (*El editorial en cuestión, escrito por el traductor de este libro, fue publicado en Revista Internacional de Ajedrez n° 80, Mayo 1994, página 5. N.d.T.*)

Después de seis rondas, Kasparov sumaba cinco puntos... ¡pero Karpov tenía 6! Ambos se enfrentaron en la séptima ronda en una partida que dio lugar a un debate teórico desde la misma apertura: 1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♖d2 de 4 ♖xe4 ♖d7 5 ♗c4 ♖gf6 6 ♖g5 e6 7 ♗e2 ♖b6 8 ♗b3 h6 9 ♖5f3 a5 10 c3 c5 11 a3 ♗c7 12 ♖e5?! cd 13 cd. La cuestión era si los jugadores habían visto 13 ... ♗xa3!? y sus méritos después de, por ejemplo, 14 ♗xh6! ♗xb2 (14 ... ♗b4+!? o 14 ... ♖xh6) 15 ♗xb2 ♖xh6. En la partida Karpov jugó muy rápidamente 13 ... a4. La táctica que se amenazaba en la jugada 24 no llegó a materializarse y, tras un juego muy preciso, se acordaron las tablas en la jugada 41.

A Karpov le tocaba jugar con oponentes que en la ronda anterior se habían enfrentado a Kasparov, y una vez que éste los había amansado. Este factor seguramente le ayudó a Karpov a conseguir uno de los mejores resultados de su carrera. Entretanto, Kasparov seguía enfrentándose a rumores abiertos y ocultos, por ejemplo, el de que algunos jugadores habrían acordado perder contra él. Una horrible atmósfera.

Garri perdió en la décima ronda con Vladimir Kramnik, en un combate imaginativo. En la ronda siguiente debió afrontar una muy tensa lucha con Viswanathan Anand, a lo que siguió un duro empate con Alexander Beliavsky y, por fin, perdió en la última ronda con Joël Lautier. Garri admitió luego que no se había preparado adecuadamente para esta partida.

De la undécima ronda:

G. KASPAROV – V. ANAND

Defensa Siciliana, Ataque Sozin (B57)

1 e4 c5 2 ♖c3 d6 3 ♖ge2 ♖c6 4 d4 cd 5 ♖xd4 ♖f6 6 ♗c4 ♗b6 7 ♖b3 e6 8 ♗f4 ♖e5 9 ♗e2 ♗e7 10 ♗e3 ♗c7 11 f4 ♖c6

11 ... ♖c4 puede contestarse con 12 ♖b5! ♗c6 13 ♗xc4 ♗xc4 14 ♗d3! ♗c6 15 ♖3d4!? (no 15 ♖xa2 ♗xe4, ni tampoco 15 ♖a5?! ♗d7 16 ♖c4 d5 17 ♖e5 ♗d8, con buen contrajuego) 15 ... ♗d7 16 0-0-0 con una importante iniciativa.

12 ♗f3 a6  
13 0-0! 0-0

Anand descartó 13 ... b5 14 e5! de 15 fe, por considerarlo desfavorable.

14 a4 b6  
15 g4 ♖b8?!

El plan ... ♖a5 depende de la efectividad de ... ♖c4. Aquí puede neutralizarse fácilmente. Lo mejor era 15 ... ♗b7! 16 g5 ♖d7. Kasparov explicó que durante la partida esta-

ba preocupado por la variante 15 ... d5 16 ed ♖d8, momento en que pensaba sacrificar la dama con 17 de! ♗xd1 18 ♖axd1, después de lo cual aporta resmas de análisis para demostrar que las blancas están muy bien.

16 g5 ♘d7  
17 ♗g2 ♖e8

Compárese esta posición con la 24ª partida del Campeonato del Mundo de 1985. Las pequeñas diferencias son importantes. Si ahora 17 ... b5, se contesta con 18 ab ab 19 ♖c2!, mientras que 17 ... ♖a5 18 ♘d4! ♘c4 19 ♗c1 b5 20 ab ab 21 b3 es muy fuerte para las blancas, dado que el golpe 21 ... ♘e3 falla por 22 ♘cb5!, ganando un peón.

18 ♖f3 ♘c5?!

También eran posibles 18 ... ♗f8!? y 18 ... ♗b7!?

19 ♖h3 g6  
20 ♖g4 ♘b4?

20 ... ♗f8 podría constituir un obstáculo para el ataque blanco. En tal caso Kasparov podría completar su movilización con 21 ♖f1, y si 21 ... ♗g7, 22 ♖h4 h5 23 gh. La alter-

nativa 20 ... h5 “me hizo arder en deseos de sacrificar la torre” con 21 ♖xh5!? gh 22 ♖xh5, aunque tras cerca de una página (de revista) de análisis Kasparov seguía sin estar seguro de su corrección.

21 ♖h4 h5  
22 ♗f3 ♗f8

Las blancas ganan rápidamente tanto después de 22 ... ♘xc2 23 ♗xh5 como de 22 ... ♘g7 23 f5! ef 24 ♗d4+.

23 ♗xh5 gh  
24 ♖xh5 ♗g7  
25 ♗d4 e5  
26 f5 ♘xe4!

26 ... ed 27 ♖h7+ ♘f8 28 f6 ♘e6 29 ♖h8+ ♗xh8 30 ♖xh8++.

27 ♖h7+ ♘f8 28 ♘xe4 ♗xf5 29 ♖xf5 ed 30 ♘f6 ♖xc2 31 ♘xd4! ♖xb2

“Anand se defiende con excepcional ingenio.”

32 ♖d1! ♖e5 33 ♘d7+ ♘e7 34 ♘xe5 ♗xe5 35 ♖e4! (1-0).

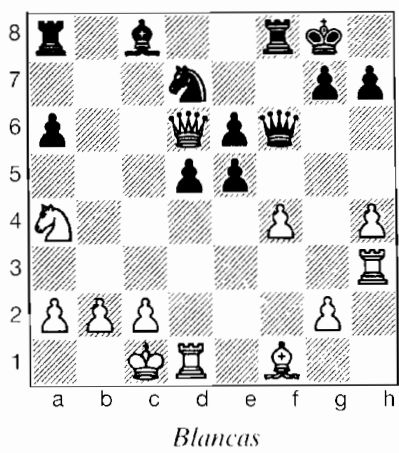
Kasparov volvió a conseguir un primer puesto en Amsterdam, con medio punto de ventaja sobre Ivanchuk.

Amsterdam, 12 – 19.5.1994.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	Puntos
1 G. Kasparov	2805	* *	0 ½	1 1	1 ½	4
2 V. Ivanchuk	2710	1 ½	* *	½ 0	1 ½	3½
3 J. Timman	2620	0 0	½ 1	* *	0 1	2½
4 N. Short	2655	0 ½	0 ½	1 0	* *	2

Veamos una ruptura decisiva en la segunda ronda:

G.KASPAROV – N.SHORT



18 f5!! ♖h6+ 19 ♖b1 ♖xf5 20 ♖f3 (20 ♗e2) 20 ... ♖xf3 21 gf ♖f6 22 ♗h3 ♖f7 23 c4 (23 f4!?) 23 ... de 24 ♘c3 ♖e7 25 ♖c6 ♖b8 26 ♘e4 ♘b6 (26 ... ♘f8) 27 ♘g5+ ♘g8 28 ♖e4 g6 29 ♖xe5 ♖b7 30 ♖d6 c3 31 ♗xe6+ ♗xe6 32 ♖xe6 (1-0).

Aquí se rindió Short, aunque podía seguir jugando con 32 ... ♘c4!, cuando tanto la simple 33 ♖xe7 ♖xb2+ 34 ♖c1 ♘xe5 35

♖xe5 ♖xa2 36 ♖c8+ ♘g7 37 ♖e7+, como la más impaciente 33 ♖xc3!?, con idea de 33 ... ♖a3+ 34 ♖c1 ♖d7 35 ba ♖c7 36 ♖e8+!, son ganadoras.

Novgorod, 1994

El kremlin de la histórica ciudad de Novgorod, sita a 200 km al sureste de San Petersburgo, fue el escenario de un torneo excepcionalmente fuerte de la PCA (categoría 19, Elo promedio ¡2.700!), que se disputó a doble vuelta con sólo dos controles de tiempo (40 jugadas en 2 horas y 90 minutos para el resto de la partida). Kasparov resultó el vencedor, empatado con Ivanchuk.

Novgorod, 12 – 25.8.1994.

Durante 1994 Kramnik se convirtió en un serio problema para Kasparov, vencién-dole nada menos que en tres ocasiones (y en tres meses), si bien dos de ellas en ajedrez rápido. Kasparov, por tanto, consideraba a su oponente muy fuerte cuando se encontraron en la cuarta ronda, en una partida que combinó las tentativas de agresión con un gran contenido artístico.

Nougorod 1994, 12 – 25.8.1994.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	Puntos
1 G. Kasparov	2805	* *	½ ½	1 ½	½ 1	1 ½	½ 1	7
2 V. Ivanchuk	2695	½ ½	* *	1 ½	½ ½	1 ½	1 1	7
3 V. Kramnik	2725	0 ½	0 ½	* *	½ 1	½ 1	0 1	5
4 N. Short	2665	½ 0	½ ½	½ 0	* *	½ ½	½ ½	4
5 A. Shirov	2740	0 ½	0 ½	½ 0	½ ½	* *	½ 1	4
6 E. Bareev	2675	½ 0	0 0	1 0	½ ½	½ 0	* *	3

**G. KASPAROV – V. KRAMNIK**

Defensa Siciliana, Sveshnikov  
(B33)

**1 e4 c5 2 d3 c6 3 dge2 f6 4 d4 cd 5 dxd4 e5 6 ddb5 d6 7 e6g5 a6 8 a3 b5 9 d5 e7 10 e6xf6 e6xf6 11 c3 0-0 12 d2 b8 13 h4**

En el torneo de Moscú (PCA), Kasparov había probado la jugada 13 a3 contra Kramnik. La partida prosiguió así: 13 ... a5 14 h4 e7 15 dce3 dxd5 16 dxd5 e6 17 g3 d7 18 e2 d8 19 0-0 e6 20 d2 y Kramnik hizo tablas con suma facilidad. Sin embargo, como señaló Kasparov en sus notas a la partida con Lautier, tanto 13 a3 como 13 ... a5 son imprecisas y las negras deberían haber contestado 13 ... e7 de inmediato.

**13 ... e7**

No 13 ... e6. Por ejemplo: 14 dce3 a5 15 f3 b4 16 e4 bc 17 bc b2 18 g3 a4 19 0-0 no resultó mal para las negras en la partida Iurtaiev – Holmsten, Open de Helsinki, 1992. Con todo, lo más consecuente es luchar por la casilla d5 tan pronto como sea posible.

**14 e6xf6+ gf**

**15 d2 ...**

En la Olimpiada de Moscú (diciembre de 1994), Kasparov optó, con gran efecto, por la inmediata 15 e3 (véase página 369).

**15 ... b7**

**15 ... f5!? o 15 ... h8!?**

**16 e3 d5**

**17 ed xd5**

**18 0-0! ...**

Ofreciendo el peón a para emprender un serio ataque.

**18 ... e4**

18 ... xa2 19 h6 e4 20 e2 transpone a la partida.

**19 e2 ...**

No 19 b4?! e6, y el caballo queda mal situado.

**19 ... xa2?!**

19 ... dxd2+ 20 dxd2 f8 21 dhd1 es de lo más desagradable para las negras, pero 19 ... e5!? es digno de consideración, con idea de 20 d6 d5! 21 xe5 fe, cuando la tentativa de penetrar, después de 22 ... f8, con 22 g4 d7 23 d7 es demasiado ambiciosa. Por ejemplo: 23 ... e6 24 dhd1 d4 25 f1 e8!

**20 h6 e6**

No 20 ... f5? 21 g5+ d6 22 h5 f6 23 xf5! (evitando 23 g3? f4 24 g4 e8) con una importante ventaja.

**21 d4 b6!**

Única. Si 21 ... e5?, entonces 22 f4! ef 23 e3 e4 (o bien 23 ... f5 24 dhd1) 24 dhd1 f5 25 gf, ganando.

**22 h3 ...**

Kramnik estaba preocupado por 22 g4! h8 (22 ... e8? 23 hg1) 23 d5 dxf5 24 gf, y ahora:

a) 24 ... b4? 25 d7 e8 (25 ... bc 26 b7!) 26 g1 g8 27 xf7 xg1+ 28 e1 dxd1+ 29 dxd1 d8+ 30 c1, ganando;

b) 24 ... b8? pierde ante la preciosa jugada 25 d7!! e8 26 h5! xg8 27 xf7? xf7 28 xh7+, o bien 26 ... e7 27 g6 fg 28 fg f7 29 gf d6 30 d1 e7 31 d7:

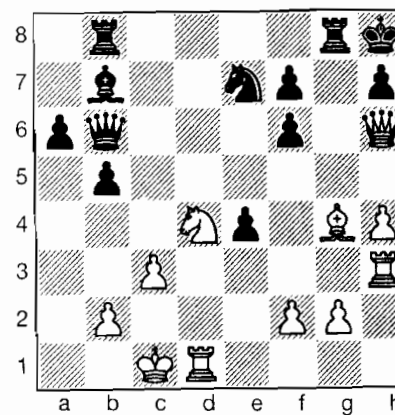
c) un par de días después de la partida, Kramnik propuso 24 ... f8! Kasparov encontró la forma de mantener una pequeña ventaja con 25 e5 e3! 26 hg1 dxd1+ 27 e1 g8 28 xg8+ xg8 29 xe3.

En definitiva, puede que lo mejor para las blancas sea 22 g4.

**22 ... h8**

**23 e4! g8**

Y no 23 ... b4?, ya que 24 d5 dxf5 (24 ... g8 25 d6) 25 e5 gana; ni tampoco 23 ... d8 24 h5 b4 25 f5 h6 26 c4 y las negras pueden tener tiempo para un par de jaques, pero la amenaza de mate en tres con g3, g4 y g7 debe solucionar el día.



Blancas

**24 e6!? ...**

Extremadamente espectacular pero, si no refutable, sí al menos neutralizable. La igualmente espectacular alternativa, 24 e6, puede ser mejor. Por ejemplo:

a) 24 ... fe? 25 e6xf6+ g7 26 g3! d6 (26 ... bg8 27 xg7 xg7 28 xe6) 27 h5, ganando.

b) 24 ... g6! 25 f4, y ahora

b1) 25 ... e5?! 26 e5 dxd5 27 xe4.

b2) 25 ... f8?! 26 h5 g7 (no 26 ... xg2?? 27 xf6+ g8 28 xf7+ xf7 29 xb6;

bien 26 ... fe 27 hg d6 28 h6 f7 29 xg6) 27 xf6 d8 28 e5, con un fuerte ataque.

b3) Lo mejor es sacrificar la calidad con 25 ... fe! 26 xb8+ g8 27 h2 e5 28 de2

xf2, pero después de 29 g4! la posición es caótica.

**24 ... g6!**

Obligada.

a) Si 24 ... xg4?, entonces 25 d5! xg5 (25 ... fg 26 xb6 ± 26 hg g8 27 gf, ganando.

b) 24 ... d6 25 h5 es lo más simple.

c) 24 ... xf2 25 f3! g6 26 xg6!, ganando material.

d) 24 ... fe 25 e6xf6+ g7 26 d7! c5 (o 26 ... e8 27 g3) 27 xe6, etc.

**25 f4 e8?**

Esta jugada pierde espectacularmente. Kramnik podía rechazar el ataque con 25 ... e5! cuando lo mejor que pueden hacer las blancas es 26 e5 e6, y ahora:

27 ... hg 28 e6xf6+ g8 29 xe7 e3 30 gh xf2 31 xe4 concede a las negras una pequeña pero segura ventaja.

Las negras pueden jugar de forma más ambiciosa con 27 ... d6!?, aunque esto es un poco arriesgado.

**26 d6 d5!?**



Esto permite un deslumbrante final. La alternativa era 26 ... ♖a5 27 h5, y ahora:

a) Si 27 ... ♔d5, entonces 28 hg! ♖a1+ 29 ♖c2 ♖a4+ 30 ♖d2 evita los jaques y gana.

b) 27 ... ♖a1+ 28 ♖c2 ♖a4+ 29 ♖b1 ♖xg4 30 ♖xf6+ ♖g8 31 ♔g5! ♖c4 32 ♔d4 ♖f1+ 33 ♖c2, ganando.

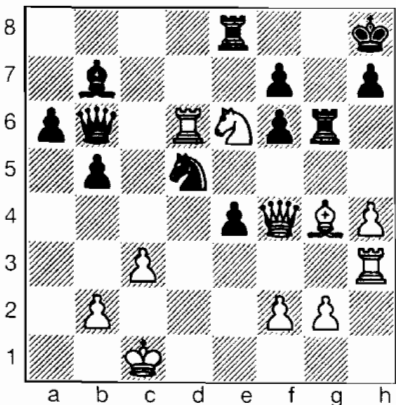
c) 27 ... ♖xg4 28 ♖xf6+ ♖g8 29 ♔g5 ♖a1+ 30 ♖c2 ♖a4+ 31 ♖b1, y entonces:

c1) 31 ... ♖b3 32 h6 ♖xg5 33 ♖xg5+ ♔g6 34 ♖f6 ♖f8 35 ♔d7 es simple.

c2) Las negras pueden intentar 31 ... ♖c4, pero la secuencia es la misma, pero

siguiendo 35 ... ♖f1+, aunque las blancas siguen pudiendo eludir los jaques con 36

♖a2 ♔d5+ 37 b3 ♔xb3+ 38 ♖b2!



Blancas

La dama de Kasparov está atacada, de modo que juega...

27 h5!! ♔xf4

Kramnik elige la línea principal, pero también pierde cualquier otra opción. Por ejemplo:

a) 27 ... ♖xg4 28 ♖xg4 fe (después de 28 ... ♖xd6 29 ♖g7 es mate inmediato) 29 ♖xb6, ganando.

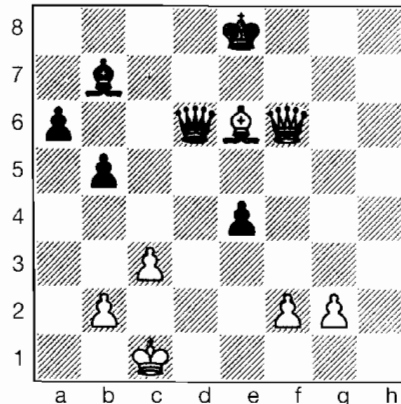
b) 27 ... fe 28 hg ♔xf4 29 ♖xh7+ ♖g8 30 ♖xb6, ganando.

c) 27 ... ♖xe6 28 hg ♔xf4 29 ♖xh7+ ♖g8 30 gf+ ♖g8 (30 ... ♖xh7 31 ♖xb6 ♖xb6 32 f8♖) y ahora la línea más simple es 31 ♖h8+ ♖xf7 32 ♔xe6+.

28 hg ♖xd6

28 ... ♖xe6 29 ♖xh7+ ♖g8 30 gf+ ♖f8 31 ♖h8+, como en la nota c) anterior.

29 ♖xh7+ ♖g8 30 gf+ ♖xh7 31 fe♖ ♔xe6 32 ♔f5+! ♖g7 33 ♖g6+ ♖f8 34 ♖xf6+ ♖e8 35 ♔xe6



Negras

La secuencia a partir de 28 ... ♖xd6 es forzada. En serios apuros de tiempo, Kramnik cometió ahora un grave error:

35 ... ♖f8?? (1-0).

Kramnik se rindió antes de que Kasparov ganase su dama con 36 ♔d7+ ♖xd7 37 ♖xf8.

La mejor tentativa, 35 ... e3 36 fe ♔xg2 se refuta fácilmente con 37 ♔f7+ ♖d7 38 ♔e8+ ♖c7 39 ♖g7+ ♖d8 40 ♖xg2! ♖xe8 41 ♖e4+, pasando a un final de peones ganado.

Si el lector quisiera ver sólo una partida jugada por Kasparov, debe ver ésta. Tiene todo lo que representa el estilo del vigente campeón mundial de la PCA.

De la séptima ronda:

### G. KASPAROV – E. BAREIEV

Gambito de Dama Rehusado, Eslava (D19)

1 d4 d5 2 c4 c6 3 ♔f3 ♔f6 4 ♔c3 dc 5 a4 ♔f5 6 e3 e6 7 ♔xc4 ♔b4 8 0-0 ♔bd7 9 ♖e2 ♔g4 10 h3 ♔xf3 11 ♖xf3 0-0 12 ♔d1 ♖a5 13 e4 e5 14 d5 ♔b6?!

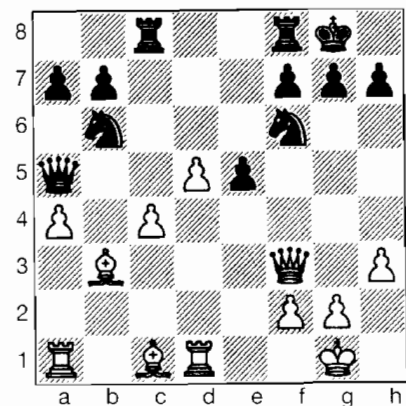
Lo teórico es 14 ... ♔xc3.

15 ♔b3 ♔xc3 16 bc cd 17 ed ♖ac8 18 c4! (D)

18 ... ♖fe8

18 ... ♔xc4 19 ♔g5 ♖a6 (19 ... ♔d7 20 d6!) 20 d6 ♔xd6 21 ♔xf6 gf 22 ♖xf6 ♔c4 23 ♖xa6 ba 24 ♔d7 concede a las blancas una clara ventaja.

18 ... e4 19 ♖g3 ♔xc4 20 ♔g5 ♔d5 21 ♖ac1 ♔db6 22 ♔f6 crea una debilidad terminal.



Negras

19 ♔d2 ♖a6 20 d6 ♔bd7 21 ♔e3 ♖c6 22 a5 ♔xd6 23 ♔a4! ♖xd1+ 24 ♖xd1 ♔d8 25 c5! h6 26 ♖f5

Implacable. También es fuerte 26 ♔d6.

26 ... g6 27 ♖c2 ♖xa5 28 ♔d6 ♖g7 29 ♖d1 ♖c7 30 h4

Planeando g4 y g5.

30 ... ♖h7 31 h5!?

También 31 g4.

31 ... g5 32 ♖f3 ♖g7 33 ♖f5 b6 34 ♔xd7 ♔xd7 35 ♔xg5 (1-0).

En vista de 35 ... hg 36 ♖xg5+ ♖f8 37 h6 bc 38 h7.

### Horgen, 1994

Garri Kasparov dominó el Crédit Suisse Masters, en Horgen (cerca de Zürich), de principio a fin, consiguiendo excepcionales triunfos sobre Nikolic, Shirov y Yusupov.

Horgen, 3 – 15.9.1994.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Puntos
1 G. Kasparov	2805	*	1	1	½	½	1	1	½	1	½	1	½	8½
2 A. Yusupov	2655	0	*	½	1	½	1	½	½	½	1	½	1	7
3 A. Shirov	2740	0	½	*	½	0	1	½	1	1	1	½	1	7
4 V. Korchnoi	2615	½	0	½	*	1	1	½	½	½	½	1	½	6½
5 J. Lautier	2645	½	½	1	0	*	0	½	½	1	1	½	1	6½
6 B. Gelfand	2680	0	0	0	0	1	*	½	1	½	1	1	½	5½
7 P. Leko	2555	0	½	½	½	½	½	*	1	0	½	½	½	5
8 J. Benjamin	2610	½	½	0	½	½	0	0	*	½	½	½	1	4½
9 P. Nikolić	2655	0	½	0	½	0	½	1	½	*	0	½	1	4½
10 A. Miles	2590	½	0	0	½	0	0	½	½	1	*	0	1	4
11 C. Lutz	2580	0	½	0	0	½	0	½	½	½	1	*	½	4
12 V. Gavrikov	2600	½	0	½	½	0	½	½	0	0	0	½	*	3

De la novena ronda:

### G. KASPAROV – A. SHIROV

Defensa Siciliana, Sveshnikov (B33)

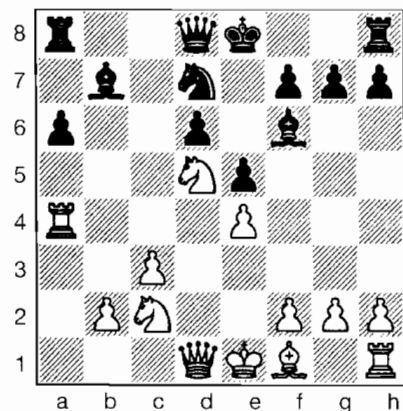
1 e4 c5 2 d3 e6 3 d4 cd 4 dxd4  
 5 f6 6 c3 d6 6 ddb5 d6 7 f4 e5  
 8 g5 a6 9 a3 b5 10 d5 e7 11  
 xf6 xf6 12 c3 b7 13 c2 db8  
 14 a4 ba 15 xa4

15 c3 d7 16 xa4 0-0 17  
 d1, Zapata – Shirov, Olimpiada de  
 Manila, 1992.

15 ... d7 (D)

16 b4!? c5?! 17 xb7!! dxb7  
 18 b4 g5 19 a3 0-0 20 c4 a5 21  
 d3 ab 22 cb b8 23 h4! h6 24  
 cb6 a2 25 0-0 d2 26 f3 a7  
 27 d7

27 b5! d8 28 d7 e6 29  
 e7+ h8 30 xf8 xe7 31 xe6



Blancas

xe6 (31 ... fe 32 c1!) 32 c6 con-  
 cede ventaja.

27 ... d8?

Mejor es 27 ... a8! 28 e7+  
 h8 29 xf7! dxd3 30 f8 a2 31  
 e6 (31 f5 podía hacer tablas) 31  
 ... da3 (31 ... d5 32 f5 d6 33  
 dxd6 a7 34 c7 g8 35 xd5.  
 ganando –Byrne) 32 f5 a7, con

defensa. 33 d6 puede contestar-  
 se con 33 ... c5.

28 dxf8 xf8  
 29 b5 a3

Las negras deberían jugar 29 ...  
 d4! para contestar a 30 f5 con  
 30 ... e8, pero las blancas pueden  
 forzar un final ganador con 30  
 d1!, aunque sólo por un tiempo.  
 Por ejemplo: 30 ... d1+ 31 xd1  
 d6 32 b6 c5 33 c2 xd1+ 34  
 xd1 c8 35 g4 d7 (35 ... d8  
 36 b4) 36 b7 db8 37 e2 d8 38  
 b5 c1 39 h5 a3 40 h2 c5 41  
 g3 a7 42 f3 d7 43 xd7 xd7  
 44 h6! gh 45 g4 c6 46 h5 xb7  
 47 xh6 c6 48 g7! c5 (48 ... f5  
 49 ef! y el peón corona) 49 xf7  
 d4 50 g7 d3 51 xh7 e2 52  
 g6 f2 53 g4 xf3 54 f5, ganando.

30 f5! ...

También era fuerte 30 d1.

30 ... e8

Ahora 30 ... d3 pierde por 31  
 d7.

31 c4 c2

A 31 ... c5 las blancas entran  
 por la puerta trasera con 32 xh7!  
 Por ejemplo: 32 ... d7 33 f5+  
 e8 34 b3 b2 35 d1!

32 xh7! xc4 33 g8+ d7 34  
 db6+ e7 35 xc4 c5 36 a1  
 d4 37 a3! c1 38 d3! (1-0).

La maestría de Garri en las posi-  
 ciones abiertas queda bien ilustrado  
 por su juego y resultados en apertu-  
 ras como la Escocesa. En Horgen,  
 contra Artur Yusupov, después de 1  
 e4 e5 2 d3 c6 3 d4 ed 4 dxd4  
 c5 5 dxc6 f6 6 d2 dc 7 d4  
 c6 8 a4 d8 9 d4 d4 10 0-0

a6, introdujo la novedad 11 a5!  
 (11 d3 se jugó en la 17ª partida del  
 match Kasparov – Short, Mundial  
 PCA, Londres, 1993) 11 ... b5?! (11  
 ... e5) y ganó en 36 jugadas.

## Campeonato de Europa de Clubs – Fase Final

Garri jugó por el Bosna de Sara-  
 jevo en la fase final de la Copa de  
 Europa de Clubs, que tuvo lugar en  
 Lyon, del 18 al 20 de Noviembre de  
 1994. Detalles:

Cuartos de final. Honved Buda-  
 pest – Bosna Sarajevo 3-3 (Z. Al-  
 masi perdió con G. Kasparov en 36  
 jugadas).

Semifinales. Novotronika Don-  
 bass – Bosna Sarajevo 1½-4½  
 (A. Shneider venció a Kasparov en  
 39 jugadas).

Final. Bosna Sarajevo – Lyon-  
 Oyonnax 3-3 (Kasparov hizo tablas  
 con J. Lautier en 42 jugadas). Sara-  
 jevo y Lyon compartieron la Copa.

Garri había visitado Sarajevo,  
 cuando la ciudad estaba destrozada  
 por la guerra, realizando una exhi-  
 bición de simultáneas contra 30 ju-  
 veniles, cediendo 2 tablas.

## Olimpiada de Moscú

Garri defendió el primer tablero  
 de Rusia A en la Olimpiada de  
 Moscú, que se disputó del 30 de no-  
 viembre al 16 de diciembre de 1994.  
 Además de eso, el nº 1 del mundo

jugó un importante papel en conseguir que el evento se celebrase en Moscú, cuando resultó que era imposible para Grecia acoger la Olimpiada. Por otra parte, y además de involucrarse en los problemas organizativos que suponía un evento de esta magnitud con tan poco tiempo, Garri participó activamente en el Congreso de la FIDE, donde se trató de la reunificación de los títulos mundiales FIDE y PCA, así como

en las elecciones presidenciales de la FIDE y, seguramente, en otros 101 asuntos más.

Kasparov, como primer tablero, jugó con blancas cuando Rusia A se menciona en primer lugar en un match. Su resultado final (4 partidas ganadas, 5 tablas y 1 pérdida), con tanta actividad a sus espaldas, puede considerarse respetable. Supo ganar, además, en las rondas finales, cuando más lo necesitaba su equipo.

31ª Olimpiada. Hotel Cosmos, Moscú, 30.11 – 16.12.1994.

Ronda	Match	Resultado	Oponente	Parcial Jugadas ECO		
1	Rusia A – Singapur	3½-½	—			
2	Cuba – Rusia A	1-3	—			
3	Rusia A – Turkmenistán	3-1	—			
4	Yugoslavia – Rusia A	2-2	L. Ljubojevic	½	28	B22
5	Rusia A – Bielorrusia	2½-1½	B. Gelfand	½	38	B87
6	Bulgaria – Rusia A	2½-1½	V. Topalov	0	28	B81
7	Rusia A – Francia	3½-½	J. Lautier	1	28	B33
8	Rusia A – Bosnia-H.	2½-1½	P. Nikolic	½	20	E34
9	Ucrania – Rusia A	2-2	V. Ivanchuk	½	35	B70
10	Estonia – Rusia A	1½-2½	L. Oli	½	43	B92
11	Rusia A – Georgia	3-1	Z. Azmajparashvili	1	50	A41
12	Rusia B – Rusia A	2-2	—			
13	Rusia A – Inglaterra	3-1	N. Short	1	42	B84
14	Alemania – Rusia A	½-3½	A. Yusupov	1	32	E70

(Claves de los códigos ECO de aperturas: B22, B33, B70, B81, B84, B87 y B92 son Sicilianas. A41 una especie de India de rey, E70 una India de Rey y E34 una Nimzoindia.)

La partida de Kasparov en la séptima ronda:

### G. KASPAROV – J. LAUTIER

Defensa Siciliana, Sveshnikov  
B33

Hacia la mitad de la Olimpiada Garri todavía no había encontrado su forma. Sumergido en problemas organizativos, apenas había conseguido un par de tablas y una derrota. Ahora Garri se enfrentaba a un oponente que había obtenido muy buenos resultados contra él en los meses anteriores: dos tablas y una victoria (con negras) en Linares.

1 e4 c5

La primera sorpresa, ya que en el mismo año Lautier había jugado 1 ... c5 en dos ocasiones.

2 d3 e6 3 d4 cd 4 dxd4 d6 5 dxc3 c6 6 ddb5 d6 7 f4 e5 8 g5 a6 9 a3 b5

Kramnik inició la moda de jugar la Sveshnikov contra Kasparov. Quizá su máximo reclamo se deba a lo que podríamos llamar una limitación de daños, porque no sería muy normal que en esta apertura se produjese una *Blitzkrieg* (guerra relámpago).

La Sveshnikov forma parte del repertorio de Lautier, que incluso la ha empleado contra Karpov, consiguiendo tablas en la sexta partida de su match de Ubeda, un mes antes. Pero Kasparov, aunque un poco sorprendido, estaba contento por la

elección de Lautier. Sentía que Lautier quería luchar en su terreno.

10 d5 e7

11 xf6 xf6

12 c3 0-0

En Horgen 1994, Shirov prosiguió con 12 ... b7 (véase página 303).

13 c2 b8

Si 13 ... g5, las blancas tienen tiempo para jugar 14 a4 ba 15 xa4, con una agradable ventaja.

14 h4! ...

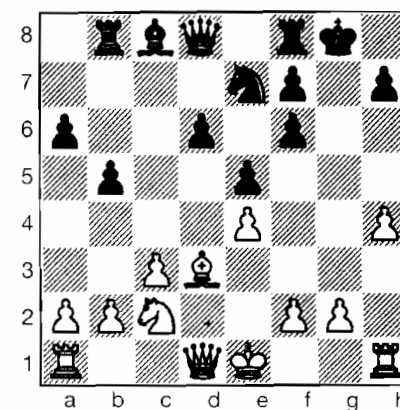
Después de 14 a3, en la partida Kasparov – Kramnik (Moscú, rápidas, 1994) se jugó 14 ... a5?!

En la sexta partida de Ubeda, Lautier jugó la mejora 14 ... e7! y después de 15 cb4 b7 16 e2 dg6 17 g3 a5 18 c2 xd5 19 wxd5 e7 20 wd3 d5, la ventaja de Karpov era mínima y Lautier pudo defender fácilmente su posición.

14 ... e7

Después de 14 ... g6 15 g3 g7 16 h5 las blancas tienen una buena ventaja.

15 xf6+ gf (D)



Blancas

**16 ♖d3! ...**  
En su hermosa victoria sobre Kramnik en Novgorod, Kasparov había jugado 16 ♖d2 (en realidad en la jugada 15, como en la nota a 14 h4), página 361.

Al analizar esta posición en el verano (de 1994) Kasparov había decidido, sin embargo, que 16 ♖d2 y 16 ♖d3 eran más o menos equivalentes, de modo que ahora podía sorprender a Lautier con una novedad. No hay duda de que Lautier había trabajado mucho sobre la partida Kasparov – Kramnik y, sacudido por la nueva continuación, se sumió en una reflexión profunda. Durante algunos movimientos siguió jugando con convicción...

**16 ... d5**  
Después de 16 ... f5 17 ef ♗xf5 18 ♗xf5 ♖xf5 19 ♖d3, las blancas han conseguido una ventaja muy satisfactoria. Se enrocarán largo, con el rey a cubierto y presión sobre d6. Las negras también podrían retomar en f5 de caballo: 17 ... ♖xf5 18 ♖h5 e4 19 ♗e2, pero también en este caso contarían las blancas con una importante ventaja posicional.

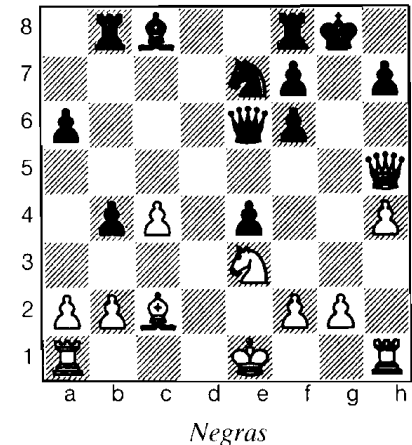
**17 ed ♖xd5**  
**18 ♗e3 ♖e6**  
**19 ♖h5 e4?**

Pero esta horrible jugada implica una ruinoso falta de confianza en la posición.

Lautier había omitido que después de la normal, 19 ... f5, 20 g4? no sirve por 20 ... ♖g6!, con lo que las negras quedarían muy bien. Por ejemplo: 21 ♖g5 ♖xg5 22 hg e4 23 ♗c2 f4 24 ♗g2 ♗g6, con la iniciativa.

Kasparov hubiera contestado a 19 ... f5 con 20 0-0-0, y si ahora 20 ... ♖g6 21 ♖g5 f6 22 ♖xg6+ hg 23 ♗c2, las blancas están mejor. Las negras tienen que preocuparse por ♗d6, y si 23 ... f4, 24 ♗d5, pero tienen problemas.

**20 ♗c2 b4**  
Una nueva imprecisión. Era mejor 20 ... f5.  
**21 c4! ... (D)**



Las blancas tienen ya una gran ventaja, con un peón pasado y un excelente caballo en e3, en comparación con el pobre jamelgo de e7.

**21 ... ♗h8**  
Si 21 ... f5, 22 ♖g5+ ♗h8 23 ♖f4 ♗b7 24 h5 es una postal. Kasparov considera que esto simplemente requiere ya una realización técnica.

Kasparov confesó que aquí se sentía fascinado por su hermosa posición. Además del enroque, estuvo pensando sencillamente en 22 ♗d1 y 22 ♖c5, cuando la tentativa de sa-

lir del aprieto con 22 ... ♖e5!? no permite muchas esperanzas: 23 ♖xe5 fe 24 ♗xe4 f5 25 ♗d5 ♗b7! 26 ♗xe7 ♗xe4 27 f3 ♗a8 28 0-0-0.

**22 0-0-0 f5**  
**23 ♖g5 ♗b6**

Las negras tienen dramáticos problemas con sus casillas negras. Les gustaría situar la dama en e5 pero falla ahora y también más tarde por ♗g4. Una línea ilustrativa es 23 ... ♖e5 24 ♗g4 ♖e6 (si 24 ... ♖g7 25 ♖xe7 fg 26 ♖xe4 gana un peón) 25 ♗f6 ♗g8 26 ♗d5, con dominación.

**24 h5! ...**  
Restringiendo el caballo de e7 y también (como en su victoria sobre Kramnik, página 362) planteando algunas posibilidades combinativas.

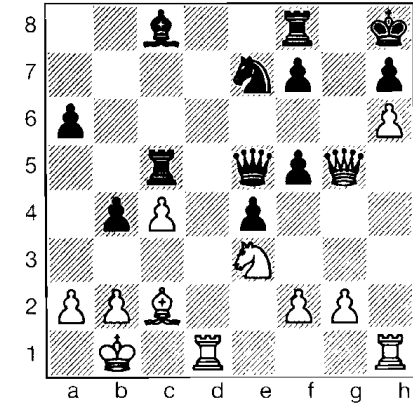
**24 ... ♗c6?!**  
Demasiado lento. Debería haber intentado 24 ... ♖f6 25 ♖f4 ♖h6, aunque las blancas pueden elegir entre un muy buen final con 26 g3 ♖xf4 27 gf ± y el comienzo de las aventuras con 26 ♖c7!?

**25 ♗b1 ...**  
Por supuesto la mecánica 25 ♗d2, para seguir con ♗hd1 y ♗d8 también era buena. Pero Kasparov buscaba ahora una ejecución sumaria.

**25 ... ♗c5**  
25 ... ♖e5 falla de nuevo por 26 ♗g4. Después de 26 ... ♖e6 27 h6 ♗g6 28 ♗d8, y las negras pierden en cualquiera de las líneas siguientes:

- a) 28 ... ♗g8 29 ♗xf8+ ♗xf8 30 ♖d8+ ♖e8 31 ♖xe8+ ♗xe8 32 ♗a4.
- b) 28 ... ♗g8 29 ♗xg8+ ♗xg8 30 ♖d8+ ♗f8 31 ♖d4, etc.

**26 h6 ♖e5**  
Si 26 ... ♗g6, entonces 27 ♗d8.



Blancas

Cuenta Kasparov que aquí, por primera vez, vio a Lautier un poco más animado. Pero había omitido la jugada estelar que sigue.

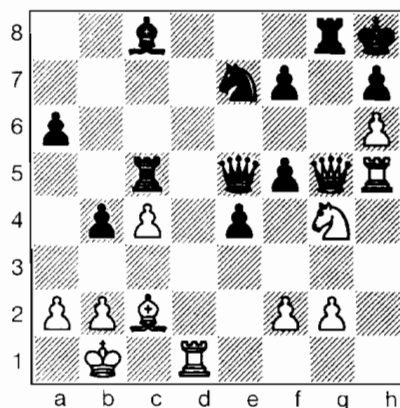
**27 ♗h5!! ...**

Esta jugada hay que calificarla con dos signos de admiración o con ninguno, porque podemos considerarla una consecuencia lógica del juego anterior, en cuyo caso los signos debieran colocarse en la jugada que dio origen al plan o todas las integrantes del mismo tendrían derecho a recibirlas. Las negras, sencillamente no tienen defensa contra la amenaza 28 ♗g4. Si 27 ... ♗g6, 28 ♗d8, o si 27 ... ♗c6 27 ♗g4 fg 28 ♖g7+! fuerza un final fácilmente ganado.

Lautier decide atacar la dama de Kasparov...

**27 ... ♗g8**  
...pero, como contra Kramnik, decide ignorar la amenaza.

28 ♖g4! (1-0). (D)



Negras

La única continuación lógica es 28 ... ♖xg5, que conduce al mate: 29 Cxe5 ♖xh5 30 ♖d8+ Cg8 31 Cxf7++.

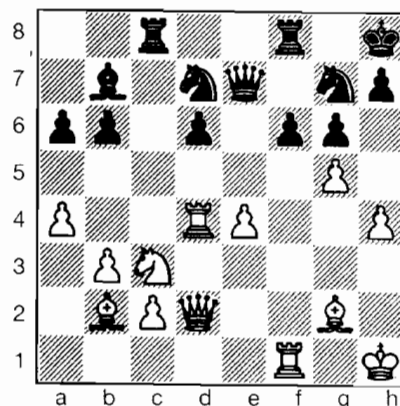
La partida que sigue se jugó en el match decisivo de la Olimpiada, en la 13ª ronda:

### G. KASPAROV – N. SHORT

Defensa Siciliana, Scheveningen (B84)

1 e4 c5 2 ♖f3 d6 3 d4 cd 4 ♖xd4 ♖f6 5 ♖c3 a6 6 ♗e2 e6 7 f4 ♗e7 8 0-0 ♖c7 9 ♖e1 ♖bd7 10 ♗f3 0-0?! (10 ... h6, con idea de ...g5 –Kasparov) 11 ♗h1 ♗h8?! 12 a4 ♖b8 13 g4! b6 (hay una razón para 13 ... d5, 14 e5 ♖e4) 14 g5 ♖e8 15 ♗g2 (15 b3!?) 15 ... ♗b7 16 b3 ♖d8! 17 h4 g6 18 ♗b2 (18 f5 e5 19 ♖f3 f6) 18 ... ♖g7 19 ♖d1

♖c8 20 f5 e5 21 f6 ed 22 fe ♖xe7 23 ♖xd4 f6 24 ♖d2! (D)



Negras

24 ... fg 25 ♖xf8+ ♖xf8 26 ♖xd6 ♖e5 27 ♖xb6 (las blancas tienen la partida ganada) 27 ... gh 28 ♖d5 ♗xd5 29 ♖xd5 ♖c8 30 ♗h3! ♖c7 31 ♖e6 ♖xe6 32 ♗xe6 ♖c6 33 ♖g5 ♖d6 34 ♗d5 ♖b4 35 ♖f6 ♖xf6 36 ♗xf6 ♖xc2 37 ♗c3 h6 38 b4 ♗h7 39 b5 ab 40 ab ♖h5 41 b6 ♖g3+ 42 ♗h2 (1-0).

### Riga (Tal In Memoriam), 1995

Garri Kasparov ganó este evento, que inauguraba el circuito de supertorneos clásicos PCA. Tras comenzar descansando (debido al número impar de participantes), se vio obligado a intensificar el ritmo para cazar a Ivanchuk, que había empezado con 5 de 7, con 'Vishi' Anand siguiéndole de cerca.

Riga, 13 – 23.4.1995.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Puntos
1 G. Kasparov	2805	*	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7 1/2
2 V. Anand	2715	0	*	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7
3 V. Ivanchuk	2700	1/2	1/2	*	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	6 1/2
4 V. Kramnik	2715	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	6
5 N. Short	2655	1/2	1/2	0	1/2	*	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6
6 B. Gulko	2595	1/2	0	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1/2	1/2	1	1	5
7 A. Yusupov	2660	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2
8 J. Ehlvest	2615	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	*	1/2	1	1/2	3 1/2
9 E. Kengis	2575	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1/2	3
10 J. Timman	2635	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	*	1/2	3
11 R. Vaganian	2640	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	*	3

En la cuarta ronda Kasparov sorprendió al mundo, y seguramente a Anand, con su adopción del Gambito Evans, la apertura romántica del siglo XIX, que a menudo jugaba aquel gran ajedrecista llamado Chigorin.

### G. KASPAROV – V. ANAND

Gambito Evans (C51)

1 e4 e5 2 ♖f3 ♖c6 3 ♗c4 ♗c5 4 b4 ♗xb4 5 c3 ♗e7

Es más frecuente 5 ... ♗a5.

6 d4 ♖a5 7 ♗e2 ed

Aquí se han jugado 7 ... d6, 7 ... d5 y 7 ... ♖f6.

8 ♖xd4! ♖f6 9 e5 ♖c6 10 ♖h4 Novedad.

10 ... ♖d5 11 ♖g3 g6

11 ... 0-0 se responde con 12 ♗h6. Las negras podrían intentar 11 ... ♗f8!?

12 0-0 ♖b6 13 c4!

Una jugada muy útil.

13 ... d6

Después de 13 ... d5 14 ♖c3 ♗e6 15 ♗h6, las blancas dominan las columnas centrales.

14 ♖d1

Es difícil organizar la jugada ♖ad1.

14 ... ♖d7 15 ♗h6 ♖xe5 16 ♖xe5 ♖xe5 17 ♖c3!

Mejor que 18 ♗g7 ♗f6!

17 ... f6

Si 17 ... ♗e6, 18 c5!

18 c5 ♖f7?

Con 18 ... ♗d7 las negras conseguirían una buena posición. Kasparov y aquellos que lo siguen harían bien en retroceder hasta el tablero analítico para encontrar mejoras, y en su favor tienen que el tipo de posiciones emergentes sugiere que eso debe ser posible. Kasparov volvería a jugar el Evans semanas más tarde.

19 cd cd

19 ... ♗xd6 20 ♗b5+ c6 21 ♖e1+.

20 ♖e3

Amenazando 21 ♖d5.

20 ... ♖xb6 21 ♖xb6 ♗f8

Si 21 ... ♗f7, Kasparov, como era de esperar, seguiría manteniendo la

presión mediante 22 ♖c4+ Ae6 23 ♜xe6+ ♜xe6 24 ♜e1+ ♜f7 25 ♜d5 ♜f8 26 ♜h3 y 27 ♜b3.

**22 ♜e3+ ♜f7 23 ♜d5 ♜e6 24 ♜f4 ♜e7 25 ♜e1 (1-0).**

Anand se rindió, en vista de que tanto 25 ... ♜h6 26 ♜c4, como 25 ... ♜d7 26 ♜b3+ ♜g7 27 ♜b5 y 25 ... ♜e8 26 ♜xe6 ♜xe6 27 ♜c4 ♜xc4 28

♜xe8+ ♜g7 29 ♜ac1 no consiguen parar el ataque blanco.

### Amsterdam, 1995

Garri tuvo un cómodo comienzo en Amsterdam, pero estropeó su resultado al sufrir dos derrotas en la segunda vuelta.

Amsterdam, 12 – 18.5.1995.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	Puntos
1 J. Lautier	2655	* *	½ 1	½ ½	1 ½	4
2 G. Kasparov	2805	½ 0	* *	1 1	1 0	3½
3 V. Topalov	2630	½ ½	0 0	* *	1 ½	2½
4 J. Piket	2670	0 ½	0 1	0 ½	* *	2

En la segunda ronda Garri realizó otra brillante exhibición de ataque con el Gambito Evans, a pesar de que el elemento de sorpresa ya no existía en este caso.

### G. KASPAROV – J. PIKET

Gambito Evans (C51)

**1 e4 e5 2 ♟f3 ♜c6 3 ♜c4 ♜c5 4 b4 ♜b6 5 a4 a5 6 b5 ♜d4 7 ♜xd4 ♜xd4 8 c3 ♜b6 9 d4 ed 10 0-0 ♜e7 11 ♜g5 h6 12 ♜xe7 (12 ♜h4!?) 12 ... ♜xe7 13 cd ♜d6? (las negras están retrasadas en desarrollo, por lo que dedicarse a la caza de peones es un camino infalible hacia el desastre) 14 ♜c3! ♜xd4**

Después de 14 ... ♜xd4, 15 ♜d5!! plasma una notable concepción de Kasparov, tras 15 ... ♜xc4,

con 16 ♜xb6 cb 17 ♜d6 ♜e6 18 e5! Esta tentativa para atar el flanco de dama negro puede combatirse con 18 ... f6 19 f4 ♜f7 20 ♜ae1 ♜e8 22 f5 ♜c4. Ante el tablero, y con la adrenalina flotando, Garri podría haber encontrado la mejora 16 ♜c1! ♜d4 (16 ... ♜a2 17 ♜xc7) 17 ♜xc7!

**15 ♜d5! ♜xa1 16 ♜xa1 0-0 17e5 ♜c5 18 ♜c1 c6 19 ♜a2 ♜a3 20 ♜b6 d5 21 ♜xa8 ♜h8 22 ♜b6 ♜e6 23 h3 ♜d8 24 bc bc 25 ♜e3 ♜b4 26 ♜xc6 ♜b8 27 ♜xd5 ♜xa4 28 ♜e1 ♜xa3 29 ♜c4 (1-0).**

Al finalizar la primera vuelta la clasificación estaba así: Kasparov 2½; Lautier 2; Topalov 1½ y Piket 0.

Pero el desastre le acechaba en la ronda siguiente a Kasparov que, contra Lautier, sacrificó un alfil en la 13ª jugada: 1 e4 c5 2 ♟f3 e6 3 d4 cd 4 ♜xd4 ♜c6 5 ♜c3 ♜c7 6 ♜e3 a6 7 ♜d3 ♜f6 8 0-0 ♜e5 9 h3 ♜c5 10

♜h1 d6 11 f4 ♜exd7 12 a3 b5 13 ♜xb5, y después de 13 ... ab 14 ♜dxb5 ♜b6 15 ♜xc5 dc (todo esto ya estaba en el cuaderno de notas de Garri, que lo había analizado minuciosamente cinco años atrás, incluido 16 e5! ♜a6 17 a4; Lautier sugiere ahora 17 ... ♜d5), Garri se olvidó de parte de su trabajo anterior, jugando rápidamente 16 ♜d6+?, a lo que siguió 16 ... ♜e7 17 ♜xc8+, con escasa compensación por la pieza. ¿Estaba su ajetreada vida estresando a Kasparov? Luego supe-

raría la Siciliana Dragón de Topalov, pero trataría mal la Grünfeld contra Piket, perdiendo en la sexta y última ronda.

### Novgorod, 1995

Garri Kasparov venció con autoridad en el segundo supertorneo clásico PCA del año. Se destacó del resto de los participantes con buenas victorias sobre Topalov y Vaganian en la cuarta y quinta rondas.

Novgorod, 2.5 – 5.6.1995.

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos
1 G. Kasparov	2805	*	½	½	½	1	½	½	1	1	1	6½
2 J. Ehlvest	2615	½	*	½	½	½	1	½	½	½	1	5½
3 V. Ivanchuk	2700	½	½	*	1	0	½	½	½	1	1	5½
4 N. Short	2655	½	½	0	*	½	1	½	1	1	½	5½
5 V. Topalov	2630	0	½	1	½	*	½	½	½	1	1	5½
6 V. Kramnik	2715	½	0	½	0	½	*	1	1	½	1	5
7 J. Timman	2635	½	½	½	½	½	0	*	½	½	½	4
8 B. Gulko	2595	0	½	½	0	½	0	½	*	½	½	3
9 A. Yusupov	2660	0	½	0	0	0	½	½	½	*	½	2½
10 R. Vaganian	2640	0	0	0	½	0	0	½	½	½	*	2

### Campeonato del Mundo Intel/PCA 1995

El match por el campeonato mundial de la PCA, entre Garri Kasparov y Viswanathan Anand se desarrolló en Nueva York, al mejor de veinte partidas, con cuatro partidas semanales y sin posibilidad de

que los jugadores puedan solicitar descanso. El tiempo límite fue de 40 jugadas en dos horas, sesenta en tres y treinta minutos más para el resto de la partida.

Kasparov venció claramente, en sólo 18 partidas, por 1½ – 7½ (+4 =13 (1), conservando así el título mundial de la PCA.

# Índice de Aperturas

<b>Alekhine</b>	53
<b>Benoni</b>	167
<b>Bird</b>	29
<b>Bogoljubov</b>	67, 155
<b>Caro-Kann</b>	31, 32, 40, 277, 329
<b>Catalana</b>	225
<b>Escocesa</b>	323
<b>Francesa</b>	18, 353
<b>Gambito de Dama</b>	
Cambio	32, 286, 348
Eslava	334, 365
Ortodoxa	62, 105, 204, 215, 240, 250, 338
Semi-Eslava	138, 145, 179, 256
Semi-Tarrasch	47
Tarrasch	83, 129, 199, 357
Tartakower	36, 78, 173, 193
Viena	295
<b>Gambito Evans</b>	373, 374
<b>Grünfeld</b>	
Cambio	73, 92, 104
4 Af4	244
5 Db3	278
<b>India Antigua</b>	49
<b>India de Dama</b>	
4 a3 (5 a3)	61, 116, 125, 186, 213
4 g3	88, 89, 209, 224
<b>India de Rey</b>	
Averbaj	54, 147
Cambio	85
Clásica	295, 337

Cuatro Peones	107
Gligoric (7 Ae3)	80, 308, 309, 310, 324
Makogonov	156
Petrosian	288
Sämisch	27, 101, 175, 285, 328, 332, 333, 340
Otras	21, 298
<b>Inglesa</b>	
Mikenas-Flohr	319
Siciliana invertida	223, 281, 283
Simétrica	96, 119, 259, 290, 292, 289
<b>Moderna</b>	
<b>Nimzoindia</b>	
4 c3	77, 106, 189, 300
4 Dc2	303, 346
<b>Peón R Dama</b>	34, 72, 238
<b>Petrov</b>	95, 217
<b>Réti</b>	267
<b>Ruy López (Española)</b>	
Abierta	68
Anti-Marshall	345
Bird	46
Zaitsev	236, 247, 305, 306
Otras	16
<b>Siciliana</b>	
Alapin	25
Boleslavsky	20
Cuatro Caballos	330
Dragón Acelerado	24
Kan	55, 320
Najdorf	23, 39, 313, 342



Paulsen	58	Hjorth	83
Pelikan	27	Hübner	223, 224, 256
Richter-Rauzer	51	Illescas	330, 357
Scheveningen	16, 21, 42,	Iurtaiev	25, 106
	159, 232,	Ivanchuk	281, 324, 357
	372	Kamsky	342
Sozin	341, 359	Karpov	23, 95, 96,
Sveshnikov	362, 366,		105, 209, 213,
	369		215, 217, 229,
Taimanov	229, 230,		230, 232, 240,
	320, 332		244, 247, 250,
Volga	254		259, 264, 266,
			267, 277, 305,
			306, 308, 309,
			323, 329, 340

Índice de Oponentes

Agdestein	298	Kavalek	156
Alburt	54	Kengis	34
Akesson	83	Korchnoi	167, 191, 193,
Anand	322, 359, 373		292, 337
Andersson	125, 225	Kouatly	288
Arnason	42	Kramnik	362
Bareiev	365	Kupreichik	159
Begun	47	Lanka	32
Beliaevsky	101, 173,	Lautier	369
	175, 278, 319	Ligterink	89
		Ljubojevic	263
Browne	61	Loginov	333
Butnoris	67	Lputian	27
Csom	77	Lutikov	49
Chiburdanidze	80	Magerramov	16, 36
Danailov	85	Marjanovic	88
Dorfman	145	Marovic	62
Dvoiris	21	Merkulov	24
Ehlvest	40, 283, 320	Miles	238
Einoris	20	Muratkuliev	16
Eolian	31	Nikolic	334, 353
Espectadores TVE	313	Palatnik	53
Fedorowicz	116	Panchenko, A.	51
Gavrikov	129	Pavlenko	21
Gelfand	310, 341	Petrosian, T.	155
Gheorghiu	285	Pigusov	32
Hjartarson	295	Piket	295, 374

Polgár, J.	358	Spassky	300
Polugaievsky	23, 58, 66	Speelman	119, 289
Portisch	186	Spiridonov	72
Pribyl	73	Tahl	179
Psajis	303	Timman	104, 204, 236,
Rogers	27		328
Roizman	46	Timoshenko	138
Romanishin	29, 92	Tukmakov	147
Salov	290	Vaganian	338
Sax	164	Vainstein	16, 18, 20, 21
Schmidt, W.	254	Vaiser	107
Shirov	322, 366	Vasilenko	18
Short	286, 345, 346,	West	42
	348, 361, 372	Wirthensohn	263
Smirin	282	Yusupov	68
Smyslov	199	Zaid	39
Sokolov, A.	279	Zaitsev	78